

# 20 AÑOS DE CIENCIA POLÍTICA EN GUERRERO, MÉXICO

Proyecto de publicación colectiva

–Primer semestre 2022–

COORDINADORES

MARCO ANTONIO ADAME MEZA

ROSA ICELA OJEDA RIVERA



PRESENTACIÓN

JOSÉ ALFREDO ROMERO OLEA  
Rector de la UAGro

PRESENTACIÓN

ARMANDO GUZMÁN ZAVALA  
Secretario general de la UAGro



**Revisión y corrección de estilo**

Mariela Cázares Núñez

**Asistentes de investigación**

Mara Cinthia Chino Ávila

Alejandra Santoyo Serrano

María Elena de la Cruz Martínez

**Con la colaboración de integrantes del cuerpo académico:**

UAGro. – CA – 216 Actores, Instituciones y Procesos Políticos

UAGro. – CA – 39 Diversidad Cultural y Estudios de Género

UAGro. – CA – 156 Desarrollo Regional

UAGro. – CA – 148 Instituciones democracia y cambio político

# 20 AÑOS DE CIENCIA POLÍTICA EN GUERRERO, MÉXICO

Proyecto de publicación colectiva

–Primer semestre 2022–

PRESENTACIÓN

DR. JOSÉ ALFREDO ROMERO OLEA

Rector de la UAGro.

PRESENTACIÓN

DR. ARMANDO GUZMÁN ZAVALA

Secretario General de la UAGro.

COORDINADORES

MARCO ANTONIO ADAME MEZA

ROSA ICELA OJEDA RIVERA



Primera edición: 2023

*20 años de ciencia política en Guerrero, México*

D.R. © EDITORIAL PORRÚA, SA de CV 060

Av. República Argentina 15 altos, col. Centro, 06020, Ciudad de México

[www.porrúa.com](http://www.porrúa.com)

D.R. © Universidad Autónoma de Guerrero

Lázaro Cárdenas 88, Zona sin asignación de nombre de col 21,

39086, Chilpancingo de los Bravo, Guerrero

ISBN 978-607-09-4198-6

Se prohíbe la reproducción, el registro o la transmisión parcial o total de esta obra por cualquier sistema de recuperación de información, sea mecánico, fotoquímico, electrónico, magnético, electroóptico, por fotocopia o cualquier otro, existente o por existir, sin el permiso por escrito de los titulares de los derechos correspondientes.

Imagen de portada: Mural: *El cosmos del conocimiento*, Raúl Fombona

Impreso en México / *Printed in Mexico*

## CONTENIDO

PRESENTACIÓN DEL DR. JOSÉ ALFREDO ROMERO OLEA . . . . .	IX
PRESENTACIÓN DEL DR. ARMANDO GUZMÁN ZAVALA . . . . .	XI

### 20 AÑOS DE CIENCIA POLÍTICA EN GUERRERO, MÉXICO

IIEPA-IMA-UAGro.: 20 años de un proyecto académico . . . . .	1
Marco Antonio Adame Meza	
Historia del Instituto Internacional de Estudios Políticos Avanzados	
Ignacio Manuel Altamirano . . . . .	7
Rosa Icela Ojeda Rivera	
La creación del Instituto Internacional de Estudios Políticos Avanzados: una mirada gachupina . . . . .	15
Secundino González Marrero	
Génesis, acto fundante, desarrollo y desafíos del IIEPA-IMA-UAGro. . . . .	21
Rogelio Ortega Martínez	

### LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Líneas de investigación y resultados: los estudios de género . . . . .	67
Rosa Icela Ojeda Rivera	
Frida Verónica Hernández Ojeda	
Rosa María Gómez Saavedra	
La Ciencia Política desde los estudios de la democracia y elecciones en el IIEPA-IMA-UAGro. . . . .	87
Cristina Abril Moreno Hernández	
Secundino González Marrero	

# EL OBSERVATORIO DIETER NOHLEN: UN ESPACIO EN LA VIDA ACADÉMICA DEL IIEPA

EUDOCIO TÉLLEZ SANTIAGO<sup>1</sup>

## INTRODUCCIÓN

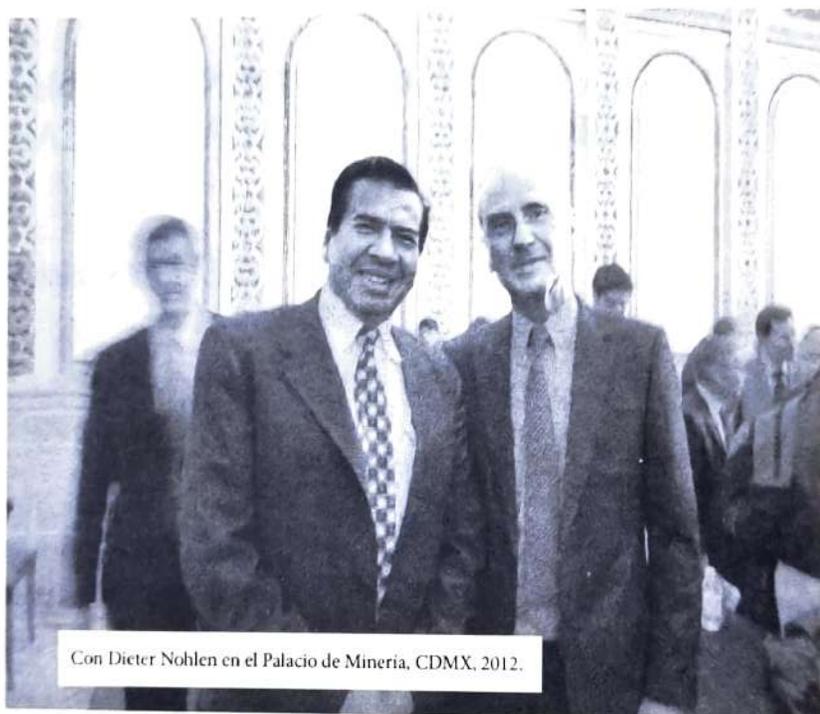
El Observatorio Dieter Nohlen fue creado en 2010 como un espacio de estudio e investigación al interior del IIEPA-IMA para que los estudiantes de Ciencia Política y Administración Pública interesados en los temas electorales, puedan desarrollar habilidades cognitivas, con especial énfasis en la aplicación práctica y operativa del conocimiento a las situaciones del entorno político de Guerrero, nacional e internacional, que les permitan la adquisición de las herramientas específicas en el ámbito electoral para su inserción exitosa en el mercado laboral, así como identificar su tema de tesis y al mismo tiempo la realización del Servicio Social y Práctica Profesional.

En su filosofía de trabajo, este gabinete incorpora de manera integral, además de los conocimientos recibidos en el aula, las experiencias, actitudes y valores que permitan su aplicación en diversos contextos y dimensiones con apego a los cuatro pilares de la educación basada en

---

<sup>1</sup> Hago un puntual reconocimiento a las y los estudiantes que dedicaron su trabajo y esfuerzo en el Observatorio Electoral Dieter Nohlen, pero de manera muy especial a la inteligencia colaborativa de Jacqueline Guzmán Díaz; a Betsy Rosas Navarrete y a Cuauhtémoc Contreras en el trabajo de campo; a los dotes de liderazgo de Ramsel González García; y a Edgar Jiménez en la captura de datos; a todos ellos les manifiesto mi profundo agradecimiento, ya que sin su entrega incondicional no hubiera sido posible llevar a cabo la realización de ambos proyectos aquí relatados.

competencias: *saber* (adquisición de conocimientos), *saber hacer* (aplicación práctica del conocimiento), *saber convivir* (relaciones humanas y trabajo colaborativo) y *saber ser* (valores).



Con Dieter Nohlen en el Palacio de Minería, CDMX, 2012.

En el cumplimiento de las tareas asignadas a cada miembro del Observatorio Electoral, en las que se contemplan el seguimiento y registro de los procesos electorales en los ámbitos mencionados, así como la integración de los órganos de representación política o formación de gobiernos, sin descuidar la participación política de los ciudadanos, conllevan el germen de la potenciación del *aprender a aprender*, que en opinión de varios autores, especializados en el estudio de modelos educativos, es la base de la adquisición y desarrollo de cualquier competencia. “Las personas que no son capaces o tienen dificultades para *aprender a aprender* de forma autónoma, argumentan Villa y Poblete (2007:44), no logran las condiciones básicas para llegar a ser verdaderamente competentes”.

En este sentido, por este espacio de observación electoral han desfilado estudiantes, hombres y mujeres, con un denominador común: capacitarse en algo más de lo que se les enseña en aula en el que se incorporan estrategias, metodologías y técnicas de investigación para favorecer el crecimiento y desarrollo autónomo de los estudiantes, y un aprendizaje más significativo.

A continuación, algunos de los comentarios de exintegrantes del observatorio:



Mi nombre es Jacqueline Guzmán Díaz, pertenezco a la generación 2015-2019, del IIEPA-IMA-UAGro. El Observatorio Electoral Dieter Nohlen sin duda marcó mi etapa de licenciatura, fue en este espacio donde realicé mi servicio social y me permitió adquirir distintas habilidades y metodologías de investigación relacionadas con el tema electoral, además de la disciplina, la lealtad, el compañerismo y la amistad. Agradezco enormemente al Dr. Eudocio Téllez Santiago la oportunidad y la confianza para ser parte de una generación más de este gran equipo de trabajo. Muchas gracias por todos los conocimientos compartidos, le guardo un gran cariño.

Sería imposible plasmar en pocos renglones toda la experiencia y aprendizaje que se obtiene al ser parte del observatorio; sin embargo, cito las palabras del director fundador del Observatorio Dieter Nohlen que un día me enseñó y que se han convertido en la ideología de mi vida como politólogo y administrador público: “Un alumno con educación en temas electorales se hallará en mejores condiciones de exigir que los funcionarios públicos rindan cuentas, a su vez los obligará a erradicar cualquier información

errónea o tácticas clandestinas en sus operaciones, lo que tendría como resultado un sistema más saludable y más eficiente”. (Téllez, 2016.)

MTRO. RAMSEL GONZÁLEZ GARCÍA

Acorde con los elementos mencionados, se han llevado a cabo varios estudios relacionados con elecciones y cultura política, que, por razones de espacio, se citan sólo dos: el primero, se refiere al ensayo titulado “Competencia y competitividad en las elecciones de Ayuntamientos en los municipios de Guerrero” el cual fue premiado con el primer lugar en el concurso de ensayo político 2013 convocado por el Instituto Electoral y Participación Ciudadana del Estado de Guerrero; y, el segundo, consistió en un proyecto financiado por la Secretaría de Educación Pública, cuya temática está relacionada con “La clase política de Guerrero desde la perspectiva de su cultura política 2012-2015”; en coautoría con el doctor Secundino González Marrero, profesor investigador del IIEPA-IMA-UAGro. y con la invaluable colaboración de la Secretaría de Asuntos Indígenas y Afromexicanos del Gobierno del Estado de Guerrero, a través de la Dirección General de Defensa y Asesoría Jurídica a cargo del grupo de abogados los CC. Pánfilo Sánchez Almazán, Leovigildo Hernández Venegas, Otilia Hernández Ortiz y Jaime Juárez Hernández, quienes, previa capacitación, nos apoyaron en la comunicación y levantamiento de las encuestas a ediles de los ayuntamientos de La Montaña alta: Tlapa de Comonfort, Malinaltepec, Metlatónoc, Cochoapa el Grande, Alcozauca, Tlaxiataquilla; y en algunos de la zona norte: Huitzuc de los Figueroa y Atenango del Río.

En los siguientes apartados se irán abordando ordenadamente ambos trabajos, refiriendo las experiencias vividas a través de la galería de fotos de localidades, ayuntamientos y entrevistas en el contexto que cubrió a las encuestas sobre cultura política; y la aplicación de la base de datos que sirvió de insumo, para la realización del estudio sobre competencia y competitividad electoral.

Es pertinente mencionar que desde la fecha en que fueron realizadas estas investigaciones, las democracias occidentales han experimentado cambios profundos. En muchas partes del mundo los sistemas democráticos transitan por frágiles senderos de cristal que pueden hacerse añicos a la menor influencia y trastocarse en autoritarismos retrógrados. En

México, por ejemplo, habríamos esperado que, a su instauración con el cambio de partido en el poder de fin de siglo, siguiera la ruta de la consolidación democrática con otras dos alternancias en las dos décadas siguientes; sin embargo, esto no ha sucedido así; por decir lo menos, el tiempo democrático en nuestro país se ha pausado.

Hoy, más que nunca, los organismos constitucionales autónomos (OCA) que han fungido como contrapesos al poder metaconstitucional han sido agredidos oficialmente y estrangulados en lo económico; en tanto que el Instituto Nacional Electoral, que por mandato del artículo 41, fracción V, de nuestra Carta Magna tiene las atribuciones normativas para organizar las elecciones bajo los principios rectores de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, y, por tanto, convertido en guardián de la democracia se ha visto asediado por actitudes y fobias autocráticas de actores relevantes del aparato de gobierno y líderes del partido en el poder, que no admiten contrapesos, y que amenazan con la colonización de espacios basada en lealtades políticas, en detrimento de la competencia técnica y profesional mostrada en los procesos democráticos desde la ciudadanización de 1996.

# COMPETENCIA Y COMPETITIVIDAD ELECTORAL MUNICIPAL EN GUERRERO 1989-2012

## INTRODUCCIÓN

Para la realización de este estudio, se construyó una base de datos con los resultados electorales por el periodo de referencia. Con esta información, se arribó a los siguientes resultados: *a)* el tamaño del sistema de partidos; y *b)* el índice de competitividad entre los dos principales partidos.

Considerando que, en Guerrero, la competencia electoral se había concentrado en dos partidos: PRI y PRD (aún no había surgido Morena),<sup>2</sup> con una leve incidencia del PAN a nivel municipal y en un solo distrito local (Taxco), se realizó, en primer término, la medición del sistema de partidos a nivel municipal por dos vías: 1) la fórmula de Laakso y Taagepera, y 2) el índice Molinar.

En segundo término, se determinó el índice de competitividad, atendiendo un primer resultado medido por la diferencia proporcional de votación entre las dos principales formaciones políticas, y posteriormente, de acuerdo con el índice de fragmentación de Douglas Rae, por medio del voto porcentual de cada partido.

---

<sup>2</sup> De acuerdo con Nohlen, sólo quien cuenta con la posibilidad de escoger entre dos opciones, por lo menos, puede ejercer verdaderamente el sufragio (Nohlen, 1998: 12). La competición interpartidista tiene lugar en un sistema de dos alineaciones políticas o en un sistema plural; en el primero, pueden ser dos partidos fuertes que se alternan el poder cada cierto tiempo, acompañados de partidos con poca penetración social y que sobreviven gracias a las alianzas electorales; en el segundo, puede tratarse de un sistema plural acotado o fragmentado, que, como plantea Gómez Tagle (2010: 69-70), "sólo en elecciones presidenciales producen grandes coaliciones con un perfil ideológico y político muy débil e inestable".

Por otra parte, la realización del trabajo evidenció que, la autoubicación del individuo en sociedad, basada en la clase social, por una parte, y, el largo historial de los guerrerenses en sempiternas movilizaciones y levantamientos en contra del Estado por otro lado, permite entender por qué los electores de esta entidad federativa se sitúan de acuerdo a orientaciones ideológicas elementales, no complejas, ubicadas en la línea de conflicto que espacialmente se encuentra en el continuum derecha e izquierda del espectro ideológico.

Los ciudadanos guerrerenses asocian la izquierda con el deseo de cambio, de renovación, de modificar las condiciones excluyentes del mercado. En la actualidad (2022), esta actitud societaria se mantiene; generándose una estrecha relación entre su orientación ideológica, el malestar por los yerros y la improvisación de la clase política, por un lado, y la preferencia partidista opositora a los partidos que les han negado el acceso a las oportunidades para salir de la marginación que, en términos agregados, delinea las condiciones para la competencia política.

#### COMPETENCIA Y COMPETITIVIDAD ELECTORAL

La competencia y la competitividad electoral son dos variables fundamentales de los procesos democráticos que, para su natural permanencia, demandan elecciones justas, periódicas, transparentes y equitativas.

Sartori define a la competencia “como una estructura o una regla del juego y a la competitividad como un estado concreto del juego”. (Sartori, 2000: 258.) A la inversa, “la competitividad presupone la competencia, en tanto estructura, y se mide por los resultados que se obtengan en el proceso. Por tanto, la competitividad es una de las propiedades o atributo de la competencia”. (Sartori, 2000: 259.)

De acuerdo con Nohlen, sólo quien cuenta con la posibilidad de escoger entre dos opciones, por lo menos, puede ejercer verdaderamente el sufragio. (Nohlen, 1998: 12) En cambio, competitividad designa a la estructura organizativa que posee cada partido para rivalizar políticamente contra otra u otras fuerzas políticas. Así, para efectos de este trabajo, se entiende como competencia política el escenario donde el ciudadano cuenta con dos o más opciones partidarias, candidatos o propuestas, para elegir a quien será gobierno o representante en el órgano legislativo o parlamento.

Tabla 1. Tendencias electorales a nivel municipal 1989-2018

PARTIDO	1989 %	1993 %	1996 %	1999 %	2002 %	2005 %	2008 %	2012 %	2015 %	2018 %
MORENA									2.76	25.36
PRI	60.63	58.34	49.57	51.71	40.77	35.41	30.35	24.56	33.20	23.97
PRD	24.50	29.71	36.00	42.80	41.55	41.20	33.15	16.09	29.91	19.67
PAN	3.50	3.48	7.93	2.99	8.98	7.48	8.53	9.87	8.76	5.06
PRD-MC-PT								25.23		
PRI-PVEM							9.85	12.11		
PRD-PT					1.05					
MC (CONV						10.90	1.80	3.50	8.70	4.64
PT			2.13	0.30	1.70	2.23	1.48	2.84	5.04	7.03
PVEM		0.05	0.53	0.73	-----	2.14	2.08	3.33	5.91	4.86
PES									0.82	1.84

Fuente: Elaboración propia con base en los datos electorales del Centro de Investigación para el Desarrollo, A.C. y del Instituto Electoral y Participación Ciudadana del Estado de Guerrero.

Como se observa en la tabla 1, el sistema de partidos en Guerrero antes de 1989 acusaba una baja presencia electoral de partido opositores al oficialismo. Sin embargo, con el ingreso del partido PRD en la arena electoral, y a partir de 2018 la transitoriedad de líderes y militantes hacia el partido Morena, las papeletas del sufragio sufrieron un cambio que evidencia la irrupción de los mismos actores políticos con distinto color de formación política.

#### DIMENSIÓN DEL SISTEMA DE PARTIDOS

El tamaño del sistema de partidos o la fragmentación/concentración de éste, permite conocer en qué medida se encuentra distribuido o concentrado el poder.

1) El índice de *fragmentación*, de Douglas Rae, toma en cuenta el total de números de partidos participantes en la contienda, y se basa en

la agregación de los cuadrados de la proporción de votos obtenidos por cada uno de ellos y cuya fórmula es la siguiente:

$$F = 1 - \sum_{i=1}^n p_i^2$$

Donde P es el porcentaje de votos obtenidos por el partido y n es el número de partidos compitiendo en las elecciones.

De acuerdo con la fórmula de Rae, el rango de medición va de 0 a 1, donde el 0 equivale a un sistema de partido único y 1 a sistemas pluripartidistas. Este índice también es aplicable para medir la competitividad electoral.

2) El índice de *concentración* de Jean Blondel (Bravo, 2010: 359), que se calcula sumando los porcentajes de votos obtenidos por los dos principales partidos, en donde los rangos establecidos por el autor corresponden a los valores siguientes:

- a)  $\geq 90\%$  se refiere a un sistema bipartidista.
- b) De 60% a 89% corresponde a un sistema tripartidista.
- c)  $\leq 59\%$  se trata de un sistema multipartidista.

3) El índice del *número efectivo de partidos* elaborado por Laakso y Taagepera (1979) y mejorado por Taagepera y Shugart (1987) (Ocaña y Oñate) utiliza la fórmula:

$$Ne = \frac{1}{N \sum_{i=1}^N p_i^2}$$

Donde P es el porcentaje de votos obtenido por el partido y N se refiere al número de partidos participantes en la liza electoral.

4) El índice del *número de partidos* propuesto por Molinar tiene la ventaja de no sobrevalorar los partidos mayoritarios, así como tampoco ser sensible a los partidos minúsculos. Esta sobrevaloración del partido ganador puede evitarse utilizando la fórmula sugerida por Molinar, a saber:

$$NP = 1 + N \left( \frac{[\sum p_i^2 - p_i^2]}{\sum p_i^2} \right)$$

Donde  $N$  es igual a  $1/\sum P_i^2$ , es decir, la relación inversa de la sumatoria del porcentaje de votos de los partidos elevada al cuadrado y  $P_i^2$  es la proporción de votos elevada al cuadrado del partido mayoritario.

De acuerdo con la fórmula de Molinar (1991), el formato de partidos es *muy dominante* cuando es un sistema no competitivo y el NP es inferior a 1.3.

Es un sistema *dominante* cuando no siendo competitivo su NP está comprendido en el rango de 1.3 y 1.75 y la diferencia porcentual entre el primer partido y el segundo es mayor a 20%.

Es de partido y medio cuando el sistema se encamina hacia niveles de competencia, donde su NP se ubica en el espacio de 1.3 y 1.75 y el porcentaje de diferencia entre los dos partidos más votados es inferior a 20%; o bien, si el NP se ubica entre 1.75 y 2.0 y la diferencia de votos es mayor al 20%.

Se trata de un sistema bipartidista cuando es competitivo y el NP se sitúa entre 1.75 y 2.0 y la diferencia de votos entre los dos partidos más grandes es menor al 20%; o bien, si el NP está entre 2.0 y 2.5 y la suma de votos de los dos partidos más votados es superior al 80%.

Finalmente, se considera multipartidista un sistema competitivo cuyo NP es superior a 2.0 y la suma de votos del partido ganador y el segundo lugar es menor a 80%; o, en otro caso, cuando el NP es superior a 2.5%.

Respecto al índice de medición de Laakso y Taagepera, la investigadora Marcela Bravo (2010) establece para este efecto los rangos siguientes: 1.0-1.25 sistema monopartidista; 1.26-1.75 de partido y medio; 1.76-2.25 bipartidista; 2.26-2.75 de dos partidos y medio, y 2.76 en adelante tripartidista.

Atendiendo la lectura sugerida por Molinar y de acuerdo con los resultados de los procesos electorales de 1989 y 1993, el sistema de partidos refleja la existencia de un partido dominante no competitivo, pues el NP es de 1.35 y 1.48 respectivamente, en tanto que la diferencia porcentual entre el partido triunfador (PRI) y su más cercano competidor (PRD), es superior al 20%. En los comicios de 1996 y 1999, el formato corresponde a un sistema bipartidista competitivo pues la diferencia de votos entre los dos partidos más votados es inferior al 20%.

A partir de la elección municipal de 2002 el sistema de partidos en Guerrero entra a una fase mucho más competitiva y plural, porque, si

bien, en este año, aún mantiene sumatorias porcentuales de los dos partidos mayoritarios ligeramente superior al 80%, se encuentra en la franjifrontera entre el bipartidismo y el multipartidismo limitado que, en términos prácticos, se refiere a un sistema tripartidista.

La reducción de la diferencia de votos alcanzados por el PRI y el PRD en este proceso fue de apenas 0.78%; en los comicios subsiguientes el margen de victoria entre ambos partidos sería del orden de 5.79% en 2005; 2.80% en 2008 y, 4.65% en 2012.

Por su parte, de acuerdo con el índice de Laakso y Taagepera los resultados obtenidos por diferencia de votos en los procesos comprendidos de 1989 a 1999 califican al sistema como de dos partidos y medio. En tanto que a partir de 2002 y hasta las votaciones de 2012 correspondería a un sistema tripartidista. Ello, debido a la modesta presencia del PAN y los votos agregados de numerosos partidos pequeños participantes.

Tabla 2. Índice del número de partidos en elecciones municipales, 1989-2012

Índice	1989	1993	1996	1999	2002	2005	2008	2012
Laasko y Taagepera	2.31	2.32	2.61	2.21	2.86	3.18	4.39	3.13
Molinar	1.35	1.48	1.93	1.90	2.49	2.45	3.26	2.45
Partidos en contienda	7	13	8	6	10	7	9	7

Fuente: Elaboración propia con base a los datos electorales del Centro de Investigación para el Desarrollo, A.C. y IEPC Gro.

## COMPETITIVIDAD

La descripción de los resultados electorales y el análisis de éstos en el espacio municipal permite reflexionar sobre *el impacto de la competitividad en la transición y evaluar si el escenario competitivo podría influir —en tanto variable independiente— de manera determinante en la consolidación democrática en la entidad guerrerense.*

Si bien en los estudios de política comparada se ha demostrado que la competencia y la competitividad son condiciones necesarias para la

democracia, *aún no han sido contundentes para argumentar que la competitividad puede ir más allá de las elecciones justas y equitativas que a lo sumo producen alternancia.*

Para comprender la variable de la competitividad en Guerrero, se tomaron en cuenta los criterios que, para tal efecto, ha sugerido Giovanni Sartori, (2000:258) los cuales argumentan: 1) cuando dos o más partidos consiguen resultados aproximados y ganan por escasos márgenes; 2) los partidos mayoritarios casi tienen la misma distribución de fuerzas; y 3) por la frecuencia con la cual los partidos se alternan en el poder.

Con estas tres premisas se vincularon los resultados cuantitativos de las elecciones municipales de 1989 a 2012 que, afecta a dos importantes dimensiones del sistema político; la primera, se refiere al nivel competitivo de los partidos y la segunda apunta hacia el sistema electoral. Ambas variables son piezas fundamentales del juego político.

El avance de la competencia electoral en Guerrero fue un proceso dinámico y sostenido. Si tomamos como punto de partida los sufragios locales de 1989, se puede observar que a pesar de que en 38 municipios la competitividad era nula, y en 7 más, el nivel era bajo y muy bajo, en otros 20 el rango era de alta y muy alta competitividad (ver tabla 3).

En las elecciones de 1993 el elector no privilegió a la oposición en la misma proporción que la elección anterior<sup>3</sup>, apreciándose un ligero estancamiento en la competencia, al situarse ésta mayoritariamente en los rangos de mediana en 11 municipios, en 18 entre baja y muy baja competitividad y en 34 ayuntamientos sigue persistiendo la ausencia competitiva; para 1996 los datos electorales manifiestan un incremento en el nivel de competitividad al ubicarse 17 municipios en el rango de 0 a 5%; 5 se ubicaron en el rango de 5.01 a 10% y 17 alcaldías en la franja de 10.01 a 15%; por su parte, las municipalidades que reflejan competencia

---

<sup>3</sup> Las posibles causas que ocasionaron la disminución de la identificación partidista hacia el PRD por parte del votante guerrerense en 1993, pueden tener su explicación en dos fenómenos: el primero, es el relativo al conjunto de conflictos poselectorales que sucedieron a las elecciones locales de 1989 y las intermedias federales de 1991 en las cuales este partido fue el protagonista principal de tomas violentas de ayuntamientos y bloqueos carreteros, y el segundo, derivado de la política clientelar impulsada, a través del programa "Solidaridad" por El gobierno federal en el periodo de Carlos Salinas de Gortari, el cual originó al partido en el gobierno un amplio respaldo a sus candidatos locales y federales.

inexistente se redujo a 19, seguido por 17 comunas que fueron obtenidas con baja y muy baja competitividad.

Tabla 3. Competitividad electoral 1989-2012

Rango %	Categoría	1989	1993	1996	1999	2002	2005	2008	2012
0 a 5	Muy alta	14	5	17	52	30	25	28	34
5.01 a 10.0	Alta	6	7	5	15	12	24	23	21
10.01 a 15.0	Mediana	5	11	17	7	12	12	9	12
15.01 a 20.0	Baja	4	5	8	1	9	9	15	7
20.01 a 25.0	Muy Baja	3	13	9	1	6	3	2	1
25.01 en adelante	Nula	38	34	19	0	7	4	4	6
Municipios		70	75	75	76	76	77	81	81
Nd		5		1					
Total		75		76	76	76		81	81

Fuente: Elaboración propia con datos de CIDAC.

La competitividad en el sistema de partidos, comenzó a manifestarse palmariamente en 1999, proceso en que el margen de victoria (MV) entre el primero y segundo partidos fue inferior al 5% en 52 municipios y en 15 de ellos el margen de victoria fue de alta competencia; *una referencia importante es que en 1999 el rango de nula competitividad es igual a cero y los niveles de baja y muy baja competitividad solo se da en 2 municipios; asimismo, en estos comicios, el sistema de partidos se ubica perfectamente en el bipartidismo y altamente competitivo.*

De tal forma que, con los referentes aquí planteados, se puede asegurar que el año de 1999 fue crucial para el sistema político guerrerense y marca un parteaguas en el comportamiento del voto en la entidad federativa, con lo que se confirma, siguiendo a Sartori, (Sartori, 2000: 258-260), que existe competitividad entre los componentes del sistema de partidos en Guerrero, toda vez que “los partidos mayoritarios casi igualan su fuerza electoral, el triunfo de cualquiera de los dos es por escaso margen y se produjo, en algunos de ellos, alternancia en el poder”.

### A MANERA DE CONCLUSIÓN

La competitividad no se traduce en democracia de calidad, pues el cambio de personas o partidos no garantiza mayor democratización. En un amplio número, los comportamientos de los ediles y funcionarios municipales poseen los mismos denominadores comunes de insolvencia moral e ineficiencia propios del régimen predemocrático, con una alta incidencia de opacidad de los recursos públicos.

El estudio presentado, evidencia el importante papel de la sociedad guerrerense al participar electoralmente, motivada por la esperanza de alcanzar un mejor estadio que le permita el pleno goce de sus derechos políticos, sociales y económicos. Lo confirma el alto número de alternancias en los espacios municipales, que son la célula básica del sistema federal, siempre buscando que su candidato triunfe y sea mejor que el que se va, o cuando menos, cumpla con sus promesas de campaña. Esa esperanza es la motivación psicológica que lo acerca a las urnas. El reto para la clase política es cumplir con el mandato del soberano.