

ISSN 2007-2066



Clamati

Sabiduría

Volumen 3, Número 1, Enero - Junio 2011

Ciencia, Humanidades, Arte y Tecnología
para un nuevo milenio



Universidad Autónoma de Guerrero

\$ 50

EDITORIAL

Nos llena de satisfacción sacar a la luz, el tercer número de la revista *Tlamati*. Concertando esfuerzos y con la participación entusiasta del rector Dr. Ascencio Villegas Arrizón, y la comunidad científica y humanista, nuestra publicación cumple a cabalidad con una de las áreas de las actividades sustantivas de nuestra Máxima Casa de Estudios: la difusión de los trabajos de los investigadores de la universidad. Los artículos son variados y de diversas disciplinas, lo que dota a *Tlamati*, de un concepto novedoso y a tono con la diversidad de campos en los que se hace trabajo de investigación; no sólo en Guerrero, sino fuera de México, y realizar una buena distribución, etapa final de un instrumento como *Tlamati*, para que sea aprovechado al máximo.

Tomás Bustamante Álvarez nos lleva por los caminos de la reflexión a meditar sobre la importancia de incluir la ecología en la metodología de investigación de la historia.

Ma. de los Ángeles Manzano Añorve, realiza un periplo sobre la poesía de una región del estado, sus carencias y aciertos, y en el futuro fundar una auténtica crítica literaria profesional y rigurosa en el estado, aún inexistente.

Leonila Román Fernández y Lucio Díaz González, nos muestran cifras sobre los estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de enfermería.

Petra Gabriela Carranza, María Guadalupe Rodríguez García, César Eduardo Romero Barrera, Daysi Navez González, Arquímedes Morales Carranza y Pavel Sierra Martínez, presentan un artículo sobre los hematofagos, cuya actividad cobra víctimas en la cadena que va de los animales al hombre.

Un grupo e investigadores tratan el tema relacionado con la publicación de artículos en revistas internacionales, escritos por académicos guerrerenses, que nos permite medir el impacto de nuestros investigadores. Israel Herrera, Max Arturo López Hernández y Manuel Apolonio Herrera Miranda son los autores de esta singular e importante aportación estadística.

El artículo de Adrián Urióstegui Flores, versa sobre los egresados de geografía y el mercado de trabajo que pueden tener.

Manuel I. Ruz Vargas y Zulema B. Carrillo Avendaño, escriben una bella historia sobre el Fuerte de San Diego de Acapulco, espacio que ha visto pasar la historia de México y Guerrero.

Balbino Adame Martínez, Noel Gómez Montiel, José Salgado de la Paz, Antonio Reyes Castelán y Elías Hernández Castro, desarrollan un tema medular para el agro sobre la fertilización inorgánica combinada con biofertilizante.

La importancia que se está dando a las humanidades y a la proyección de la UAG, se revela en el artículo sobre la historia de la casona de Zapata 21, escrito por el Mtro. José Juárez, donde en este año, el rector Ascencio Villegas Arrizón inaugurará un museo, biblioteca, y centro cultural.

Óscar Rosalino Catalán Quiroz, trata en su artículo, los estilos de aprendizaje predominantes en escuelas de enfermería de la universidad. Trabajo fundamental para detectar las técnicas pedagógicas que se aplican en la actualidad.

Además, nuestras secciones permanentes: Ciencia al día, convocatorias, libros y revistas, buzón de nuestros lectores y noticias breves sobre diversas actividades académicas.

Una vez más, nuestro agradecimiento al rector de nuestra Máxima Casa de Estudios, por haberse sumado a este proyecto; vital para la difusión de la ciencia, tecnología y humanidades que se genera en la Universidad Autónoma de Guerrero.

Dra. Natividad D. Herrera Castro
Editora de la revista *TLAMATI*

DIRECTORIO

RECTOR

Dr. Ascencio Villegas Arrizón

SECRETARÍA GENERAL

Dr. Alberto Salgado Rodríguez

DIR. GRAL. DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN

M.C. Javier Saldaña Almazán

DIR. GRAL. DE INTEGRACIÓN DE LAS FUNCIONES SUSTANTIVAS

Dr. Demóstenes Lozano Valdovinos

DIRECTOR DE DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS

M. C. Miguel Ángel Hernández Gómez

DIRECTORA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Dra. Natividad D. Herrera Castro

TLAMATI

EDITORIA

Dra. Natividad D. Herrera Castro

COORDINADORA EDITORIAL

Lic. Isabel Rivero Cors

CONSEJO EDITORIAL

Dr. José Luis Rosas Acevedo,
Dr. Arquímedes Morales Carranza,
Dra. Laura Sampedro Rosas,
Dr. Elías Hernández Castro,
M.C. Max Arturo López Hernández,
Dr. Roberto Arroyo Matus,
Dr. Agustín Damián Nava,
Dra. Gloria Fernández Tilapa,

PINTURAS DE PORTADA, CONTRAPORTADA Y VIÑETAS DE INTERIORES

Jesús Anaya
Difusión Cultural UAG

CORRECCIÓN

Eladio Castro Aguilar

DISEÑO, FORMACIÓN Y CUIDADO DE LA EDICIÓN



Isaías Alanís
Roberto Carlos Almazán Adame
sigla@live.com.mx



Jesús Anaya: *Amor desde la tradición*, óleo - tela 153 x 120 cms.

Tlamati, Sabiduría; Volumen 3 Número 1, Enero - Junio 2011, es una publicación semestral editada por la Universidad Autónoma de Guerrero, a través de la Dirección de Investigación Científica. Dom. Javier Méndez Aponte No. 1, Col. Servidor Agrario, tel: (01 747) 472 00 03 y 471 93 10 ext. 4516 C.P. 39070 Chilpancingo Gro.

<http://investigacion.uagro.mx>

E-mail. investigacion_uag@hotmail.com

Editor responsable: Dra. Natividad D. Herrera Castro.
Reservas de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2009-040817000000-102. ISSN 2007-2066. Impresa por Talleres Repromat S.A. de C.V. Presidentes No. 189 Col. Portales. Delegación Coyoacán, México, D.F., Este número se terminó de imprimir el 30 septiembre del 2011, con un tiraje de 1,000 ejemplares.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de la Universidad Autónoma de Guerrero.

CONTENIDO

EDITORIAL 1

La perspectiva ambiental 5
de la historia

Tomás Bustamante Álvarez

12 El paisaje rural
en tres poetas
de Tierra
Caliente

Ma. De los Ángeles Silvana Manzano Añorve

Estilos de Aprendizaje Predominantes
en Estudiantes de Enfermería de la
Universidad Autónoma de Guerrero

18 Leonila Román Fernández,
M. A. Lucio Díaz González

28 La pertinencia
de la telesecundaria
en Guerrero

Blandino Bibiano Mendoza
Dulce María Quintero Romero

Tlamati

Bacterias mesofílicas aerobias
de muestras sanguíneas y exudados
faríngeos del murciélago hematófago

PETRA Gabriel Carranza
MARÍA GUADALUPE Rodríguez García 36
CÉSAR EDUARDO Romero Barrera
DAYSI Navez González
ARQUÍMEDES Morales Carranza
PÁVEL Sierra Martínez

Publicación de artículos científicos
en revistas internacionales por
investigadores del estado de Guerrero

Israel Herrera Miranda 42
Max Arturo López Hernández
Miguel Apolonio Herrera Miranda

San Diego un Fuerte
con valor excepcional
universal 50

Manuel I. Ruz Vargas
Zulma B. Carrillo Avendaño

Egresados de la licenciatura
en geografía de la
Universidad Autónoma de Guerrero

Adrián Urióstegui Flores 56

CONTENIDO

Respuesta del maíz h-516
a la fertilización inorgánica
combinada con biofertilizante

65

BALBINO Adame Martínez
NOEL O. Gómez Montiel
JOSÉ Salgado de la Paz
ANTONIO Reyes Castelán
ELÍAS Hernández Castro

73

Estudio comparativo
de la reelección
vertical en México

Oscar Rosalino Catalán Quiroz

HISTORIA DE
LA CASA DE ZAPATA 21

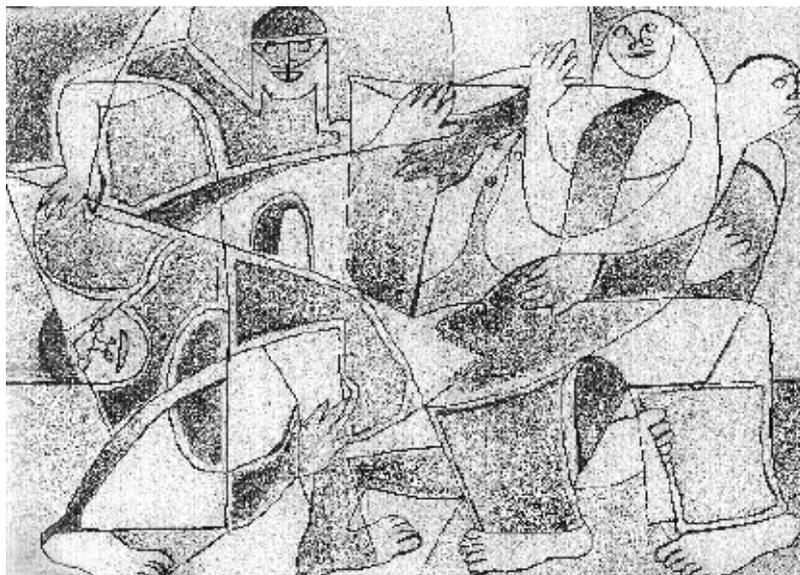
José Juárez 80

C^e_InC
AL D I A 82

LI^BRO S
Revista S 84

JESUS ANAYA
El hacedor de mitos 88

Conⁿ_vca^oria S 89





Volumen III, Número 1. Enero-Junio 2011

Título del artículo.

Estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de enfermería de la Universidad Autónoma de Guerrero.

Autores.

Leonila Román Fernández

Lucio Díaz González

Referencia bibliográfica:

MLA

Román Fernández, Leonila y Lucio Díaz González. "Estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de enfermería de la Universidad Autónoma de Guerrero." *Tlamati*. III.1 (2011): 18-27. Print.

APA

Román Fernández, L. y Díaz González, L. (2011). Estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de enfermería de la Universidad Autónoma de Guerrero. *Tlamati*, III(1).

ISSN: 2007-2066.

© 2011 Universidad Autónoma de Guerrero

Dirección General de Posgrado e Investigación

Dirección de Investigación

TLAMATI, es una publicación trimestral de la Dirección de Investigación de la Universidad Autónoma de Guerrero. El contenido de los artículos es responsabilidad exclusiva de los autores y no refleja de manera alguna el punto de vista de la Dirección de Investigación de la UAG. Se autoriza la reproducción total o parcial de los artículos previa cita de nuestra publicación.

Estilos de Aprendizaje Predominantes en Estudiantes de Enfermería de la Universidad Autónoma de Guerrero

Leonila Román Fernández
M. A. Lucio Díaz González

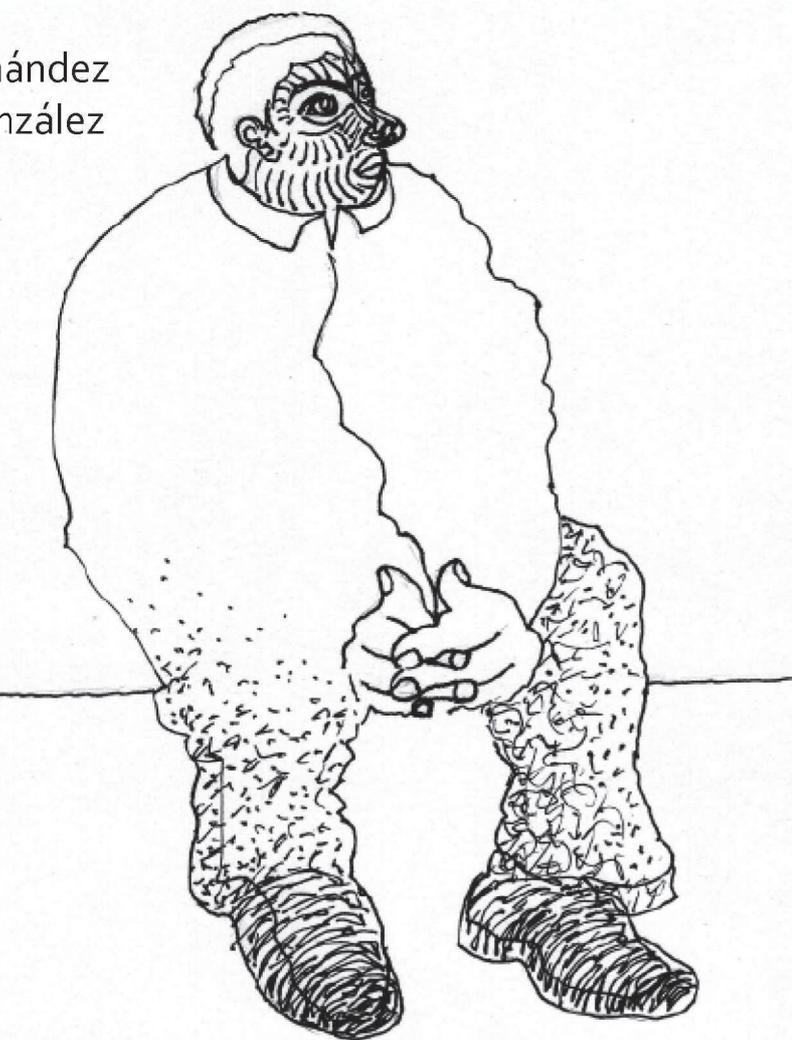
RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo aportar elementos pedagógicos, para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de las Unidades Académicas de Enfermería de la Universidad Autónoma de Guerrero (UAG), a partir del conocimiento que se tenga de los estilos de aprendizaje predominantes entre la población de dichas unidades. Se aplicó el Cuestionario Honey- Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), los estudiantes de la muestra fueron del 1º al 8º semestre del año escolar 2009-2010. El estudio fue descriptivo y de cohorte transversal. Los resultados mostraron que predominó el estilo Reflexivo, con un grado de preferencia de moderado, seguido por el Pragmático y Teórico, con un grado de preferencia muy alto en último lugar el activo con preferencia alta. A partir de ello, se han sugerido orientaciones didácticas para los docentes, con la finalidad de redireccionar su enseñanza.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, cuestionario CHAEA, estudiantes de enfermería.

SUMMARY

This research aims to provide educational elements to improve teaching and learning processes of students in the Academic Units of Nursing, at the Autonomous University of Guerrero (UAG). The research obtained will provide predominant learning styles between populations of those units. The questionnaire was applied Honey Alonso Learning Styles (CHAEA, for its acronym in Spanish) students in the sample were from 1st to 8 the semester of the 2009-2010 school year. The study was descriptive and cross-sectional cohort. Results



showed that reflective style predominated, with a moderate degree of preference, followed by the Pragmatic and Theoretical style; which had a very high degree of preference in the last asset with high preference. From this suggestions, have been made for the teaching guidelines for teachers, in order to redirect their teaching styles.

Key words: Learning styles, CHAEA questionnaire, nursing students.

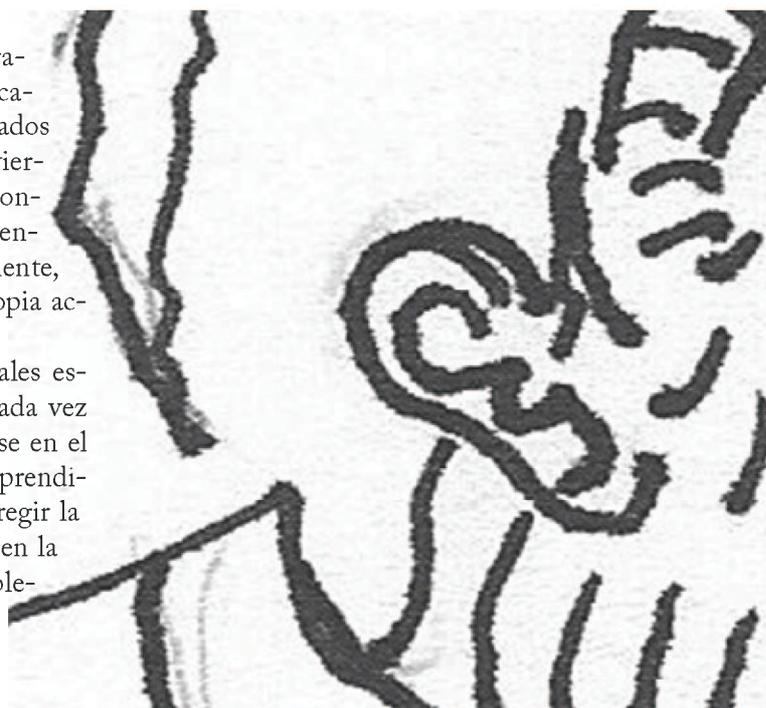
INTRODUCCIÓN

La globalización mundial en el que nos encontramos inmersos, demanda a las instituciones educativas, sobre todo, a las del nivel superior, egresados que a través de un aprendizaje continuo, se conviertan en sujetos autónomos, capaces de tomar conciencia de sus propios procesos mentales, al enfrentarse con los problemas, analizarlos adecuadamente, planificar, intervenir, supervisar y evaluar la propia actuación, García (1994).

En respuesta, las tendencias pedagógicas actuales están mostrando creciente interés por alejarse cada vez más de los modelos de enseñanza para centrarse en el estudio y comprensión del propio proceso de aprendizaje. La idea detrás de este movimiento es corregir la enseñanza en aras de lograr mayor efectividad en la misma, para ello tiene que marchar irremediablemente por una mejor, más clara y exhaustiva comprensión del aprendizaje, y de lo que va a ser aprendido, Valcárcel y Verdú (1996).

En el centro de estas tendencias, están surgiendo la necesidad de tomar en cuenta el conjunto de variables individuales que inciden en el desempeño escolar de los estudiantes (motivación, conocimientos previos, aptitudes, sistema de creencias, estilos y estrategias de aprendizaje, entre otras), que son parte de los desafíos que tienen las escuelas de este país, a los cuales los docentes de las universidades tienen que enfrentar. Sin embargo, son muchas las dificultades que frenan este proceso; entre ellos, los problemas que se perciben entre algunos docentes para considerar las diferencias individuales de sus estudiantes, es no disponer de referencias teóricas que le hagan posible interpretarlas y determinar los métodos y estrategias de enseñanza más adecuadas a sus particulares estilos de aprendizaje.

La noción de estilos de aprendizaje EA (o estilos cognitivos para muchos autores), se encuentra en el campo de la psicología. Como concepto especializado definido y empleado por primera vez es en 1950, por “psicólogos cognitivistas”. Uno de los primeros investigadores que se interesó por la problemática de los “estilos cognitivos”, fue Witkin (1954), al respecto estudió las formas particulares de los individuos de percibir y procesar la información. Estos estudios y los de autores como Holzman y Clein (1954); Eriksen (1954); Golstein y Scheerer (1951) (cit. por Allport, 1961 y Huteau 1989), pronto encontraron eco entre los pedagogos, principalmente en países, que se encontraban ante un amplio movimiento de reformas curriculares, como Estados Unidos.



Posteriormente, varios psicólogos de la educación, a diferencia de los teóricos de la personalidad, en lugar de “estilo cognitivo” han preferido el uso del término “estilo de aprendizaje”, por reflejar mejor el carácter multidimensional del proceso de adquisición de conocimientos en el contexto educativo. Esto ocasionó una diversidad de enfoques y de modelos teóricos, respecto a este objeto de estudio lo que derivó en una multiplicidad de definiciones, clasificaciones e instrumentos diagnósticos con relación al mismo. Así por ejemplo, para autores como Dunn y Price (1979), los estilos de aprendizaje reflejan “la manera en que los estímulos básicos afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener la información”, mientras para Hunt (1979: 27), éstos “describen las condiciones bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita para aprender mejor”.

Una de las definiciones más divulgadas universalmente en la actualidad, según Alonso *et. al.* (1999), es la de Keefe (1988), quien propone asumir los estilos de aprendizaje en términos de: “aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

Todas estas definiciones confirman lo que señala Curry (1983), que uno de los obstáculos más importantes para el desarrollo y aplicación de la teoría de los estilos de aprendizaje en la práctica educativa, es la confusión

que provoca la diversidad de definiciones que rodean al término, a lo cual se suma también la heterogeneidad de categorizaciones de los estilos de aprendizaje. Existe una diversidad de clasificaciones, la más utilizada es la de Honey y Mumford (1996) y posteriormente Alonso (1999), quienes propusieron cuatro categorías fundamentales: estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático, las cuales se aplicarán en este estudio.

Estilo Activo. Son personas que retienen y entienden mejor la información haciendo algo activo con ella, por ejemplo discutiendo o explicando a otros (trabaja en equipo), se caracteriza principalmente por ser: animadores, improvisadores, descubridores arriesgados y espontáneos.

Estilo Reflexivo. Son individuos que observan y analizan detenidamente. Consideran todas las opciones antes de tomar una decisión. Les gusta observar y escuchar, se muestran cautos, discretos e incluso a veces quizá distantes.

Estilo Teórico. Son sujetos que presentan un pensamiento lógico e integran sus observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Buscan la racionalidad, la objetividad, la precisión y la exactitud.

Estilo Pragmático. Son personas que intentan poner en práctica las ideas. Buscan la rapidez y eficacia en sus acciones y decisiones. Se muestran seguros cuando se enfrentan a los proyectos que les ilusionan, Alonso (1994).

MATERIAL Y MÉTODOS

El estudio fue descriptivo y transversal, se realizó en una muestra de 663 estudiantes, que corresponde al 30% de una población de 2200 jóvenes, del 1° al 8° semestre de las cuatro Unidades Académicas de Enfermería del año escolar 2009-2010 de los turnos matutino y vespertino. Las variables estudiadas fueron: estilo de aprendizaje; nivel de preferencia en cada estilo, EA entre los grados. Posteriormente se valoró la diferencia de EA por ubicación geográfica y en seguida se elaboraron sugerencias didácticas para los docentes, con la intención de mejorar el estilo predominante que fue detectado. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). El cuestionario identifica cuatro EA: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático, que son parte del proceso cíclico de aprendizaje, sugerido

por Kolb (1984); consta de 80 ítems de respuesta dicotómica, de los cuales 20 corresponden a cada EA y están distribuidos en forma aleatoria, de tal modo que la puntuación máxima que un sujeto puede obtener, es de 20 puntos en cada estilo, indicando el nivel que alcanza en cada uno de los cuatro estilos.

Para clasificar la puntuación sobre el grado de preferencias en cada estilo, se utilizó el Baremo general abreviado de estilo de aprendizaje (ver Tabla No. 1), desarrollado por Alonso *et. al.* (1994), Baremo que facilita el significado de cada una de las puntuaciones, y que permite saber quién está en la media, quién por encima y quién por debajo. De esta forma se obtuvieron los datos precisos para conocer el perfil de aprendizaje y el grado de preferencia en cada uno de los estilos.



Tabla No. 1 Baremo general de interpretación de preferencias en los estilos de aprendizaje, según Alonso 1994 (citado por Ordoñez 2003)

| PUNTUACIONES | ACTIVO | REFLEXIVO | TEÓRICO | PRAGMÁTICO |
|--------------|---------|-----------|---------|------------|
| Muy alta | 16 - 20 | 20 | 17 - 20 | 16 - 20 |
| Alta | 13 - 15 | 18 - 19 | 15 - 16 | 14 - 15 |
| | 9 - 12 | 15 - 17 | 12 - 14 | 11 - 13 |
| | 7 - 8 | 12 - 14 | 9 - 11 | 9 - 10 |
| | 0 - 6 | 0 - 11 | 0 - 8 | 0 - 8 |

Valcácel Pérez, M. S. y Verdú, M. J. (1996): Observación y evaluación de la enseñanza comunicativa de lenguas modernas. Ministerio de Educación y Ciencia. Madrid España.

Se utilizó el Análisis de Varianza, para determinar si existe diferencia significativas de estilos de aprendizaje entre Unidades Académicas, por encontrarse en diferente ubicación geográfica; así como también para investigar la diferencia de EA entre grados y por último para fortalecer el EA preponderante, se elaboraron las sugerencias didácticas para los docentes. El análisis estadístico de datos se hizo a través del programa SSPS, versión 15

RESULTADOS

La Tabla No. 2, muestra que el 79% de estudiantes de las cuatro Unidades Académicas tienen de forma única un estilo de aprendizaje, de los cuales el reflexivo fue el predominante con el 36%, seguido por el pragmático con el 20%, el activo con el 12% y el teórico con 11%. Existiendo también el 21% de jóvenes que aprende con dos o más estilos; aunque estos pueden variar o modificarse de una materia a otra, como lo señala Woolfk (1996) que depende del contexto, la forma de cómo se elabore la información y la aprenda ya que la manera de aprender evoluciona y cambia constantemente. En la misma tabla se muestran los grados de preferencia en cada estilo, que son: muy bajo, bajo, moderado, alto y muy alto, expresados en porcentajes. Aquí percibimos que los estudiantes con el estilo reflexivo, el 54% está en preferencia de moderado y alto con 24% y de muy alto solo el 3%; en cuanto al pragmático, el 27% está en alta y el 60% en muy alta; para el activo, el 46% en alta y 45% en muy alta y en el teórico, el 41% en muy alto y 34% en alta.



Estilo Reflexivo

Son individuos que observan y analizan detenidamente, consideran todas las opciones antes de tomar una decisión, les gusta observar y escuchar, se muestran cautos, discretos e incluso a veces quizá distantes

Tabla No. 2 Estilos de aprendizaje en los estudiantes de las Unidades Académicas de Enfermería de la UAGro.

| Estilos | Resultado 4 escuelas | Escala de preferencia de cada estilo | | | | | |
|----------------------|----------------------|--------------------------------------|---------|-----------|---------|----------|-------|
| | F = % | Muy Baja | Baja | Moderada | Alta | Muy alta | Media |
| | | F = % | F = % | F = % | F = % | F = % | |
| Activo | 78 = 12 % | 0 = 0 % | 0 = 0 % | 7 = 9 % | 36 =46% | 35 =45% | 12.17 |
| Reflexivo | 241 = 36 % | 3 = 1 % | 44 =18% | 130 = 54% | 58=24% | 6 = 3% | 13.87 |
| Teórico | 73 = 11% | 1 = 1 % | 3 = 4 % | 14 = 19% | 25 =34% | 30 =41% | 12.7 |
| Pragmático | 134 = 20% | 0 = 0 % | 2 = 2 % | 16 = 12% | 36 =27% | 80 =60% | 13.68 |
| Con más de un estilo | 137 = 21% | | | | | | |
| Totales | 663 =100% | | | | | | |

Fuente: Elaboración de base de datos propia, de las cuatro Unidades Académicas de Enfermería UAGro.

La Tabla No. 3, muestra los porcentajes de Estilos de Aprendizaje por Unidad Académica de Enfermería, que se encuentran en distinta ubicación en Chilpancingo, Acapulco, Ometepec y Taxco, observándose que hay más estudiantes reflexivos en Acapulco y Chilpancingo, y más pragmáticos en Acapulco y Ometepec, en cuanto a los estudiantes que aprenden por dos o más estilos destaca Acapulco, aunque con muy poca diferencia con las otras escuelas.

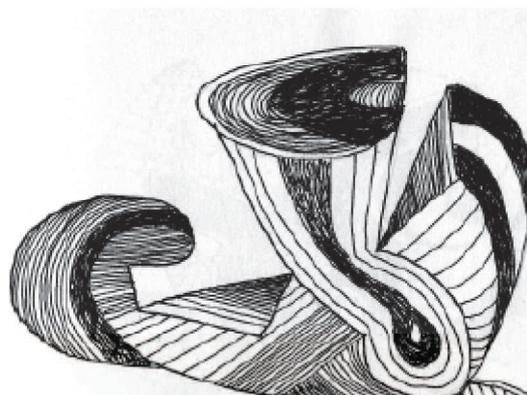


Tabla No. 3 Porcentajes de Estilos de Aprendizaje por Unidad Académica

| Unidad Académica | Activo | Reflexivo | Teórico | Pragmático | Dos o más estilos | Total |
|------------------|-----------|------------|-----------|------------|-------------------|-------|
| Chilpancingo | 23 12% | 74 39% | 20 10% | 34 18% | 41 21% | 192 |
| Acapulco | 17 9% | 85 44% | 22 11% | 36 19% | 43 22% | 203 |
| Ometepec | 22 11% | 51 27% | 21 11% | 38 20% | 32 17% | 164 |
| Taxco | 16 8% | 31 16% | 10 5% | 26 14% | 21 11% | 104 |
| Total | 78 12% | 241 36% | 73 11% | 134 20% | 137 21% | 663 |

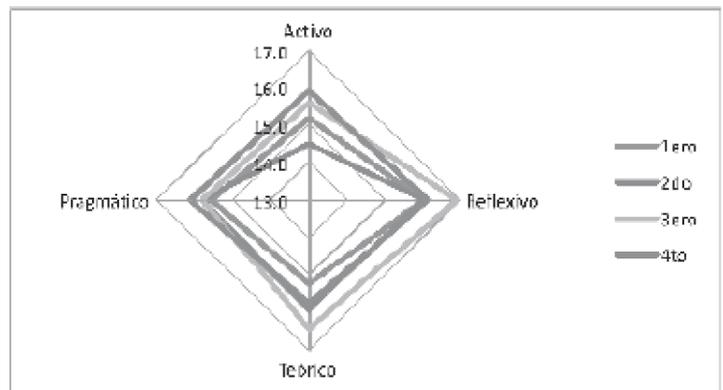
Fuente: Elaboración de base de datos propia, de las cuatro Unidades Académicas de Enfermería UAGro.

En el Gráfico No. 1, muestra los promedios de estilos de aprendizaje por grado escolar; aquí se observa que en los estudiantes de 3ero. predomina el EA reflexivo seguido del teórico; en los de 4to. predomina el EA Pragmático y Activo; en cuanto a los de 2do. predomina el EA teórico; mientras que en los de 1ro. no existe un EA que predomine con claridad.

En la elaboración de este gráfico no se consideró a los estudiantes con estilos combinados por no contarse con puntajes específicos para cada combinación de EA.

La Tabla No. 4, muestra los resultados del Análisis de Varianza por grado y Unidad Académica, en ella se observa que si existe diferencia significativa por grados para el estilo de aprendizaje reflexivo a un nivel de significancia del 5%. En relación a las Unidad Académica se encontró diferencia significativa para los estilos reflexivo, teórico y pragmático.

Gráfico 1. Promedios de Estilos de Aprendizaje por grado escolar.



Fuente: Elaboración de base de datos propia, de las cuatro Unidades de Académicas de Enfermería UAGro.

Tabla No. 4 Análisis de Varianza por grado y Unidad Académica

| Fuente | Variable dependiente | Suma de cuadrados tipo III | gl | Media cuadrática | F | Significación |
|------------------|----------------------|----------------------------|-----|------------------|-------|---------------|
| Grado | Estilo Activo | 18.521 | 3 | 6.174 | .704 | .550 |
| | Estilo Reflexivo | 72.589 | 3 | 24.196 | 3.024 | <u>.029</u> |
| | Estilo Teórico | 64.396 | 3 | 21.465 | 2.557 | .054 |
| | Estilo Pragmático | 13.004 | 3 | 4.335 | .541 | .654 |
| Unidad Académica | Estilo Activo | 41.965 | 3 | 13.988 | 1.596 | .189 |
| | Estilo Reflexivo | 143.304 | 3 | 47.768 | 5.971 | <u>.001</u> |
| | Estilo Teórico | 154.310 | 3 | 51.437 | 6.127 | <u>.000</u> |
| | Estilo Pragmático | 87.980 | 3 | 29.327 | 3.660 | <u>.012</u> |
| Error | Estilo Activo | 5751.152 | 656 | 8.767 | | |
| | Estilo Reflexivo | 5248.217 | 656 | 8.000 | | |
| | Estilo Teórico | 5506.984 | 656 | 8.395 | | |
| | Estilo Pragmático | 5255.711 | 656 | 8.012 | | |
| Total | Estilo Activo | 100393.000 | 663 | | | |
| | Estilo Reflexivo | 141347.000 | 663 | | | |
| | Estilo Teórico | 116923.000 | 663 | | | |
| | Estilo Pragmático | 128180.000 | 663 | | | |

Fuente: Elaboración de base de datos propia, de las cuatro Unidades de Académicas de Enfermería UAGro.

DISCUSIÓN

Investigar los estilos de aprendizaje y el grado de preferencia objetivo de este estudio, sirvió para conocer que no existe un EA en las cuatro Unidades Académicas, al que se adscriba la mitad o más de la población escolar, los resultados mostraron sólo un agrupamiento del 36% del total de la muestra en estilo reflexivo.

La suma de los porcentajes de los estilos reflexivo y pragmático, representa un 56% del universo, porcentaje que sin duda aumentaría si se contabilizan aquellos que utilizan el estilo reflexivo-pragmático y que están agrupados en la categoría “con más de un estilo”.

Es significativo observar el insuficiente grado de preferencia que tienen los estudiantes del estilo reflexivo, situación que obliga a recorrer otros caminos dentro de la investigación educativa, que pueda arrojar información suficiente para elaborar propuestas que puedan potenciar esta categoría, en estos jóvenes.

Es sorprendente conocer, cómo el 43% de la población escolar se encuentra distribuido entre los estilos pragmático, activo y teórico, con niveles de satisfacción de muy alto y alto, resultados que también debe ser objeto de investigación, para conocer si los docentes influyen en las conductas propias, al aplicar técnicas y recursos dentro del proceso de aprendizaje y que no está favoreciendo a los estudiantes con estilo reflexivo.

Examinando estos resultados con los obtenidos en las investigaciones de Alonso y Gallego (1999) con estudiantes españoles, se observan importantes coincidencias en las conclusiones arribadas en ambas investigaciones. Se destacan las referidas a las asociaciones entre las categorías de “estilo de aprendizaje” y grado de preferencia. Los autores señalan que los estilos están correlacionados positivamente unos a otros, opinión que se comparte. Cuando nos dice que los alumnos que tienen puntuaciones moderadas y altas (bajas) en un estilo, en este caso el reflexivo, es de esperar que también tengan puntuaciones moderadas y altas (bajas) en los restantes estilos, y que si tienen puntuaciones muy altas y altas en otro estilo, se espera que también sean muy altas y altas en los demás.

También se encuentran similares coincidencias con los resultados obtenidos de investigaciones que se han realizado dentro del mismo gremio de enfermería, como los realizados en España por Ordoñez (2003) y Pineda *et. al.* (2005), en México por Báez *et. al.* (2007) y Osorio *et. al.* (2008), donde el estilo de aprendizaje preponderante fue el reflexivo, posteriormente el pragmático, teórico y activo.

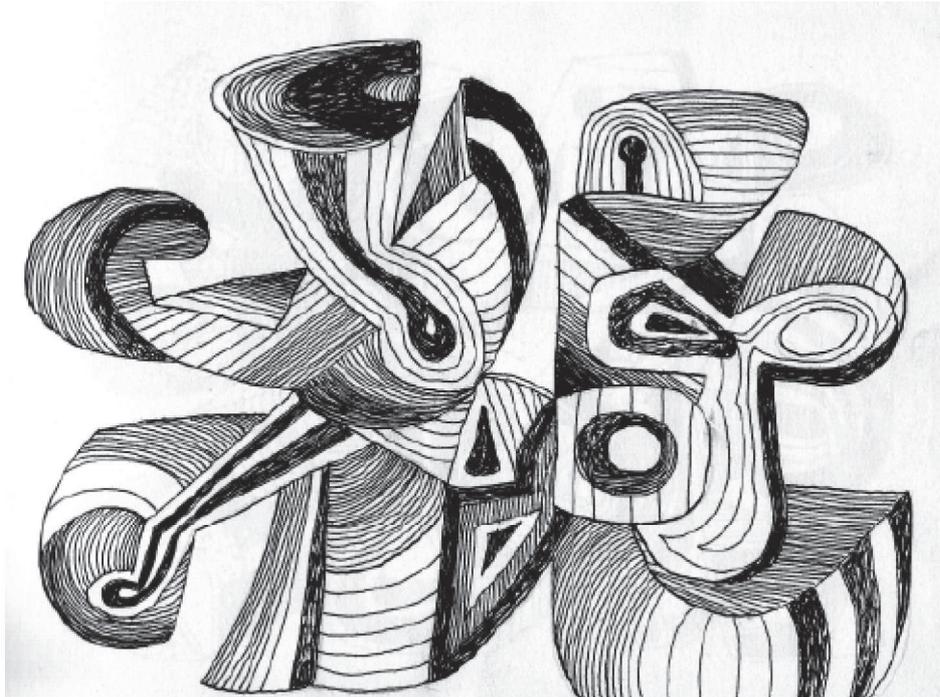
CONCLUSIÓN

En la población estudiada, se mostró que los estilos de aprendizaje más desarrollados en esta generación 2009-2010 de las cuatro Unidades Académicas, fue *el reflexivo con un grado de preferencias moderado y alto*, estilo que se caracteriza por el análisis y la observación concienzuda de la información; seguido por el *pragmático, activo y teórico, observando en éstos jóvenes, el alto grado de preferencia de muy alto y alto*, por lo que se puede considerar que no tienen problemas en el manejo de su estilo cuando buscan, aplican y llevan a la práctica lo aprendido. Es trascendente señalar que aunque el estilo reflexivo es predominante, el grado de preferencia sobre él, es moderado, insuficiente para lograr un éxito académico; por tanto, son estudiantes que deben contar con una debida orientación y apoyo pedagógico por los docentes.

En este estudio se identificaron necesidades como: el estilo de aprendizaje de los estudiantes, comprender el modo en que aprenden, facilitar su forma de aprender, tomar conciencia de la correlación entre su forma de aprender y la forma de enseñar, identificar las distintas formas de aprender de los docentes, adecuar su forma de enseñanza a las distintas tipologías halladas entre sus discentes dentro de sus posibilidades Ceballos y Arribas (2003). Esto es un conjunto de aspectos que deben considerarse, para hacer adecuaciones al proceso de enseñanza de los docentes.

Las consideraciones anteriores hace que quede claro

**el estilo de aprendizaje
pragmático, activo
y teórico, observando
en estos jóvenes,
el alto grado
de preferencia de
muy alto y alto,
por lo que se puede
considerar que no
tienen problemas en
el manejo de su estilo
cuando buscan, aplican
y llevan a la práctica
lo aprendido**



que el estilo personal de aprender de los estudiantes es desconocido por los docentes y de los mismos alumnos, de ahí la importancia de identificar el EA para determinar métodos y estrategias de enseñanza apropiadas y eficaces en el proceso de enseñanza aprendizaje; de ser posible, aprendizaje para cada subgrupo identificado. Si no se hace así, el estilo de enseñanza del profesor, aplicado por igual a todos los alumnos, puede llegar a favorecer inadvertidamente a los subgrupos de alumnos con mayor afinidad a este estilo, mientras que para otros subgrupos menos acordes, puede constituirse en perjuicio Alonso, Gallego y Honey (2002).

PROPUESTA DE SUGERENCIAS DIDÁCTICAS PARA LOS DOCENTES

A partir de las valoraciones obtenidas sobre los resultados del estilo de aprendizaje reflexivo, fue conveniente elaborar una propuesta de sugerencias didácticas para los docentes, con la finalidad de lograr que estos estudiantes fortalezcan su grado de preferencia.

La propuesta está elaborada en cuatro columnas, en la primera hace referencia al estilo de aprendizaje que en este caso es el reflexivo que fue conveniente considerarse, ya que el conocimiento depende de los EA (Rasgos Cognitivos, afectivos y fisiológicos que indican percepción, interacción y respuesta a ambientes de aprendizaje) y si éstos se direccionan con estrategias y técnicas adecuadas a la forma de aprender, estas movilizan

los conocimientos las habilidades y hábitos integrados en una dirección específica de aprendizaje intencional, provocando una autonomía en el aprendizaje en cada estudiante.

En la segunda columna se describe las características de los estudiantes del estilo reflexivo, porque dentro de las actividades académicas es importante conocer las características de cada alumno que se encuentran dentro de cada estilo de aprendizaje, ya que pretenden ser una herramienta educativa eficaz, para adaptar la enseñanza a la particular forma de aprender de cada uno.

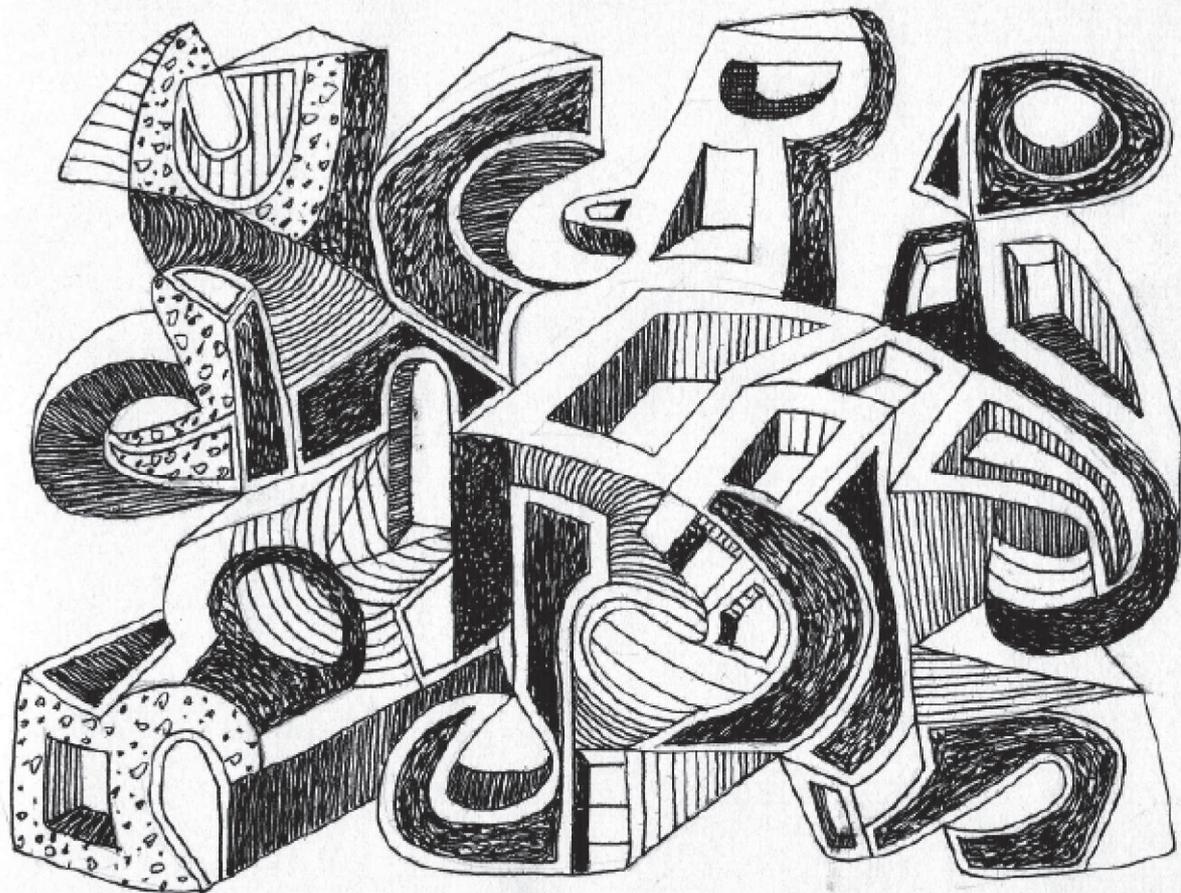
La columna tres se refiere a los factores favorables y desfavorables que existen en los estudiantes dentro de cada estilo, en este caso sólo se refiere a los del reflexivo, que hay que considerar cuando se enfrente el docente a la tarea de enseñar. Esto es cuando hay que seleccionar el modo más adecuado y eficaz de llevar a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje para cada subgrupo identificado.

La columna cuatro comprende las sugerencias didácticas ofrecidas a los docentes; son actividades diseñadas que contemplan las características del estilo reflexivo y que han sido pensadas para ser insertadas dentro del plan del trabajo de los docentes y aunque son acciones eminentemente prácticas, se han planteado desde una perspectiva lo suficientemente amplia, para que puedan ser adaptadas a la hora de enseñar y de esta forma se intente reforzar el grado de preferencia a los estudiantes con estilo reflexivo.



PROPUESTA DE SUGERENCIAS DIDÁCTICAS PARA DOCENTES

| Estilo de aprendizaje reflexivo | Características generales de los estudiantes con estilo reflexivo | Factores favorables y desfavorables en estudiantes con estilo reflexivo | <i>Sugerencias didácticas</i> |
|---------------------------------|--|---|--|
| | <p>Rasgos de Personalidad con su EA Son sujetos que tienden ser ponderados, receptivos, analíticos, exhaustivos, observadores, pacientes, cuidadosos, discretos y creativos .</p> <p>Forma Dominante de Reacciones ante Nuevas Situaciones</p> <p>Una vez que observan, analizan y conocen, pasan a considerar todas las alternativas u opciones y, finalmente, concluyen, deciden o actúan.</p> <p>Habilidades cognitivas destacadas</p> <p>Significativa capacidad de buscar, sistematizar y analizar información.</p> <p>Significativa habilidad para expresar con rigurosidad sus observaciones, propuestas y conclusiones.</p> <p>Dificultades Cognitivas</p> <p>Tienden ser discretos y lentos en su aprendizaje de lenguas.</p> | <p><u>Favorables:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Les gusta considerar las experiencias, observarlas desde diferentes perspectivas. -Observar y reflexionar sobre actividades. -Llevar su propio ritmo de trabajo. -Tener tiempo para asimilar. -Escuchar, opiniones diversas para asimilar y prepararse antes de comentar. -Trabajar concienzudamente sin presiones ni plazos. -Oír los puntos de vista de otros con previo acuerdo. -Hacer análisis detallados y pormenorizados. -Investigar con detenimiento para llegar al fondo del asunto. -Viendo con atención un film de un tema. <p><u>Desfavorables:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Ocupar el primer plano. -Actuar de líder - Presidir reuniones o debates - Participar en reuniones sin planificación. -Expresar ideas espontáneamente. - Estar presionado de tiempo. -Verse obligado a cambiar rápidamente de una actividad a otra. -Hacer algo sin previo aviso. -No tener datos suficientes para sacar una conclusión. -Estar presionado por el tiempo. -Verse obligado a pasar rápidamente de una actividad a otra. | <ul style="list-style-type: none"> -Se plantea que las actividades reflexivas sean realizadas de forma individual o en grupos pequeños para incentivar la participación. -Los grupos deben ser organizados de forma intencional a fin de distribuir a los estudiantes con preferencias reflexivas altas y con estudiantes de otros estilos especialmente los pragmáticos. -Elaborar informes individuales sobre los proyectos realizados haciendo el análisis detallado de los procesos para la consecución de los resultados. -Escribir artículos sobre las investigaciones que realizan en las diferentes asignaturas. - Promover proyectos de investigación, donde el marco teórico demande una búsqueda documental importante. -Promover la lectura comprensiva de artículos científicos. -Plantear en clases el aprendizaje en base a problemas. -Promover eventos científicos a nivel de la carrera en los cuales se presenten las investigaciones realizadas (coloquios por temática y nivel). -Elaborar una memoria electrónica con los aportes de los estudiantes para ser publicada en el sitio de la carrera. -Usar WIKIS para la elaboración de artículos e informes grupales. -Implementar asignaturas en la modalidad Blearning a fin de que los estudiantes analicen la información que los profesores colocan a su disposición y posteriormente la debatan en las sesiones presenciales, Alonso (2010). -Aplicar estrategias didácticas que faciliten el aprendizaje, integrando una serie de actividades que contemplen la interacción de los alumnos con determinados contenidos. -Considera un adecuado tratamiento de los errores que sea punto de partida de nuevos aprendizajes. - Selección de situaciones de la vida profesional en su amplitud e intensidad. - Orogar importancia a la profundidad y exactitud de las de las respuestas. -Tener planificado, casi al detalle, lo que se desarrollará durante el año. -Explicar despacio, con tiempos para la reflexión. -Favorecer la argumentación y el razonamiento desde la racionalidad. <p>Trabajos con TIC y búsqueda bibliográfica. Dar márgenes de tiempo amplios para realizar de las pruebas de evaluación, Gallego (2009).</p> |



BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, C.; Gallego D.; Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y Mejora*. Ediciones Mensajero (6ª Edición). Bilbao, España.
- Alonso, C.M; Gallego, D.J.; Honey, P. (1999) *Los estilos de aprendizaje*. Editorial Mensajero. Universidad Deusto. Bilbao España.
- Alonso, Gallego y Honey. (2002) *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de Diagnóstico y mejora*. Ediciones Mensajero. Pp 17-74
- Alonso G. Catalina (2010) Aplicación de los Estilos de Aprendizaje para la determinación de los grupos de riesgo en la Carrera de Informática de la UMSA. *Revista Estilos de Aprendizaje*, nº6, octubre 2010. 2010
- Allport G. (1961) 'Pattern and Growth in Personality', Now York. Holt, Rinehart and Winston.
- Ceballos, Benito y Arribas Barahona, C. (2003) El Diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje: un Instrumento Valioso para apoyar la Formación en los Estudiantes de Enfermería. *Revista de Enfermería en Enfermería Global*, No. 3, Noviembre, 2003. ISSN 1695-6141 Dirección: <http://www.um.es/eglobal/3/03c04.html>
- Curry, L. (1983) An organization of learning styles theory and constructs. Document ERIC 235.
- Dunn R., Dunn K. y Price G. (1979): *Learning Style Inventory (LSI) for Students in Grade 3- 12*, Lawrence, Kansas, Price System, p. 41.
- Mumford, A., Honey, P. (1996). *Using your learning styles*, Honey, Maidenhead.
- García E. y Pascual F. *Estilos de Aprendizaje y Cognitivos*. En: A. Puente (Ed.) *Estilos de Aprendizaje y Enseñanza*. Madrid: CEPE; 1994.
- Gallego, Gil Domingo; Alonso García Catalina (2009). *Estilos de Aprendizaje en el siglo XXI*. *Revista de Estilos de Aprendizaje. Learning Styles Review*, No.3, Vol. 1 septiembre de 2009. ISSN: 1988-8996. Dirección: http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_2/articulos/lrs_2_octubre_2008.pdf
- Honey, P; Mumford, A.(1992). *The manual of learning styles* (version revisada). Maidenhead: Peter Honey.
- Huteau M. (1989) *Concepciones cognitivas de la personalidad*, Editorial Fundamentos. Madrid España.
- Hunt, D. E. (1979): *Learning Styles and Students Needs: An Introduction to Conceptual Level*, en "Students Learning Styles: Diagnosing and Prescribing Programs", Reston, Virginia, p. 27 .
- Kolb D. A. (1984) *Experiential Learning: experience as the source of learning and development.*: Prentice-Hall, Englewood Cliffs. New Jersey
- Ordóñez F.J, Rosety-Rodríguez M, Rosety-Plaza M. Análisis de los estilos de aprendizaje predominantes entre los estudiantes de ciencias de la salud. *Enfermería global*. 2003;(3). <http://www.um.es/eglobal/3/03c04.html>.
- Woolfolk, Anita. (1996). *Psicología Educativa*. (6a. ed.). México: Mc Graw Hill.



Jesús Anaya: *Fiestas del barón* óleo - tela 120 x 153 cm.



Medio Siglo Formando Profesionistas en Guerrero

