UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE GUERRERO
MAESTRÍA EN ECONOMÍA SOCIAL

FACULTAD DE ECONOMÍA ACAPULCO

Construcción de capital social y fortalecimiento organizativo en Comunidades de Aprendizaje Campesino: una aproximación desde la Economía Social y Solidaria

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE

MAESTRIA EN ECONOMÍA SOCIAL

PRESENTA

LIC. JAQUELINE CANTÚ PALACIOS

DIRECTOR
Dra. Laura Conde Báez
CODIRECTOR
Mtro. Taurino Hernández Moreno
ASESOR
Dra. María Félix Ramírez Jiménez

Acapulco de Juárez, Guerrero, a mayo 2026

AGRADECIMIENTOS INSTITUCIONALES

Quiero expresar mi mas sentido agradecimiento a la Secretaria de Ciencias, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI) por la beca otorgada durante mi estancia en el plan de posgrado, debido a su aportación invaluable pude desempeñarme de manera tranquila mis estudios de Maestria.

A la Maestria en Economía Social que me permitió conocer la importancia del campo desde la perspectiva social, ademas los modelos alternativos económicos que buscan el bienestar social y colectivo para las comunidades.

A la Dra. Laura Conde Baéz que con su dedicación y empatía como madre y esposa, gracias a su acompañamiento y constancia la investigación llevo su curso continuo, los aprendizajes brindados por ella fueron fundamentales para el trabajo de campo y colaborativo.

Al Mtro. Taurino Hernandez Moreno que con sus clases y aportes literarios las visitas de campo pudieron tener una perspectiva analítica en base a su experiencia, su apoyo y contribución fue de mucha ayuda para la investigación.

A la Dra. María Félix Ramirez Jimenez que con su guía y apoyo incondicional desde la perspectiva de la Economia Social, su experiencia en territorio nos permitió tener un panorama estructural en las visitas de campo.

Por último, pero no menos importante, quiero agradecer a la CAC "Sembrando Esperanza" de la comunidad de las Joyas, Acapulco. Gracias por siempre tener una sonrisa y brindarnos la confianza para desarrollar la investigación, su colaboración fue de mucha ayuda y esperamos que nuestra estancia ahí fuera de su agrado.

AGRADECIMIENTOS PERSONALES

Quiero expresar mi mas sentido agradecimiento a mi familia, mi esposo, mi hija y mis padres que durante esta travesía han estado conmigo su acompañamiento me ha forjado y su amor me ha dado fuerzas para siempre seguir adelante, gracias a dios por permitirme tener otro capítulo en mi vida.

Tambien quiero agradecer a mis compañeros de Maestría, sus buenos deseos siempre estuvieron conmigo, gracias por apoyarme en esta aventura que compartimos juntos.

DEDICATORIA

A mi esposo Francisco, que siempre me toma de su mano, a mi hija mía Jaqueline que siempre me acompaña con su mirada y a mi hijo Damian que crece conmigo, los amo con todo mi ser.

Mi madre, por siempre darme ánimos y hacerme sentir como la mejor persona que existe.

Resumen

En regiones vulnerables de México se ha implementado un proyecto nacional en los últimos años con un enfoque situacional económico, social y político. El programa propone un esquema sociocomunitario basado en la confianza y la cooperación entre localidades y sus habitantes, quienes desempeñan la promoción de la reconstrucción del tejido social, la seguridad alimentaria y la formación de una economía colaborativa, con énfasis en enmendar la degradación ambiental y el rescate del campo. La política pública busca fomentar las actividades campesinas que ayuda a la integración de diversas generaciones y promueve el interés e inquietud en el cuidado del medio ambiente a través de la implementación de sistemas productivos basados en la agroecología, con el objetivo de generar la autosuficiencia alimentaria de las zonas marginadas y el fortalecimiento de indicadores sociales caracterizados en organización comunitaria, inclusión social, económica y sustentabilidad, a nivel local para minimizar la migración forzada, erradicar problemas sociales y generar conocimientos como parte de la cooperación emergente de forma solidaria. Este estudio tiene como objetivo investigar y hacer visibles los micropocesos en la formación de capital social, capital social de puente y capital social vinculante (Capital—Bonding, Bridging y Licking Social Capital *por sus siglas en inglés*) en la transición de Comunidades de Aprendizaje Campesinas (CAC) responsabilizadas por el Estado para organizar proyectos colectivos de inversión social.

Palabras clave: Autosuficiencia Alimentaria, Bienestar Social, Bonding, Bridging & Licking Social Capital, Capital Social, Comunidades de Aprendizaje Campesinas & Economía de Suficiencia

Abstract

In vulnerable regions of Mexico, a national project has been implemented in recent years with an economic, social, and political situational approach. The program proposes a socio-community framework based on trust and cooperation among localities and their inhabitants, who play a key role in promoting the reconstruction of the social fabric, food security, and the development of a collaborative economy, with an emphasis on addressing environmental degradation and revitalizing rural areas.

This public policy seeks to encourage peasant and agricultural activities that foster the integration of different generations and promote awareness and concern for environmental care through the implementation of productive systems based on agroecology. Its objective is to generate food self-sufficiency in marginalized areas and strengthen social indicators characterized by community organization, social and economic inclusion, and sustainability at the local level, in order to minimize forced migration, eradicate social problems, and generate knowledge as part of emerging solidarity-based cooperation.

This study aims to investigate the microprocesses involved in the formation of bonding, bridging, and linking social capital within the transition of Peasant Learning Communities (Comunidades de Aprendizaje Campesinas, CAC), which are entrusted by the State with organizing collective social investment projects.

Keywords: Food Self-Sufficiency, Social Welfare, Bonding, Bridging and Linking Social Capital, Social Capital, Peasant Learning Communities, and Sufficiency Economy.

Tabla de contenido

AGRADECIMIENTOS INSTITUCIONALES **2**

AGRADECIMIENTOS PERSONALES **3**

DEDICATORIA **4**

Resumen **5**

1. INTRODUCCIÓN **11**

1.2. Antecedentes *11*

1.3. Planteamiento del Problema *12*

1.4. Objetivos *13*

1.5 Objetivos específicos *14*

1.6. Justificación *14*

1.7. Preguntas de investigación *15*

2. MARCO CONTEXTUAL **16**

2.1. El programa Sembrando Vida como política pública rural *16*

2.2. Comunidades de Aprendizaje Campesinas (CAC) *17*

2.3. Contexto territorial del estudio *17*

2.4. CAC "La Fortaleza" *18*

2.5. CAC "Sembrando Esperanza" *19*

2.6. Relevancia del contexto para el análisis organizativo *19*

3. MARCO TEÓRICO **20**

3.1. Capital social: fundamentos conceptuales *20*

3.1.1. Tipologías del capital social: bonding, bridging y linking *24*

3.1.2. Redes de colaboración interpersonales *25*

3.1.3. Capital social y desarrollo rural *26*

3.2. Acción colectiva y cooperación *26*

3.3. Economía Social y Solidaria *29*

3.3.1. Economía circular y sostenibilidad *31*

3.4. Políticas públicas para generar bienestar *35*

3.5.1. Bienestar comunitario *36*

3.5.2. Economía campesina y suficiencia *37*

4. Marco metodologico **38**

4.1. Enfoque metodólogico *38*

4.2. Diseño de investigación *39*

4.3. Fases del proceso metodológico *40*

4.4. Taller de análisis de suelo y bocashi *41*

4.4.1 Taller de cálculo de costos unitarios *41*

4.5. Ámbito y unidad de análisis *42*

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos *43*

4.7. Instrumento de capacidades asociativas *43*

Tabla 1. Dimensiones de las capacidades asociativas *44*

4.8. Árbol de problemas *44*

4.9. Talleres técnico-productivos participativos *45*

4.9.1 Variables y dimensiones de análisis *45*

Tabla 2. Indicadores de las dimensiones operativas analizadas en el estudio 46

4.9. 2 Consideraciones éticas 46

5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN **47**

5.1 Resultados del diagnóstico participativo: Árbol de problemas 47

5.1.1. Explicación de las causas estructurales 49

5.1.2. Causas directas identificadas 51

5.2 Participación y Comunicación 52

5.2.1 Relaciones y colaboración 53

5.2.3 Cultura y Satisfacción 55

5.3. Talleres participativos 56

5.4. Análisis de suelo y bocashi 57

5.5. Cálculo de costos / valores del bocashi 57

Tabla 3. Costo de producción por tonelada de bocashi 58

5.6. Caja de ahorro comunitaria 58

Tabla 4. Conceptos y descripción del funcionamiento en la caja de ahorro 60

5.7. Tianguis campesino 61

6. CONCLUSIONES **62**

6.1. Conclusión del primer objetivo específico 62

6.2. Conclusión del segundo objetivo específico 63

6.3. Conclusión del tercer objetivo específico 63

ANEXOS **70**

Anexo 1. Instrumento simplificado para medir las capacidades asociativas. 70

Anexo 2. Cuestionario contestado por representante del CAC.....72

Anexo 3. Estructura para elaboración del Árbol problemas. 73

Anexo 4. Ejercicio elaborado para el calculo del bocashi. 74

Anexo 5. Evidencia del taller de costos (bocashi) en la CAC "Sembrando Esperanza".....75

Anexo 6. Taller participativo sobre " Economia Social y Solidaria" 76

Anexo 7. Taller participativo para analisar el Ph en el suelo. 77

}

1. INTRODUCCIÓN

1.2. Antecedentes

En América Latina, los territorios rurales han enfrentado históricamente condiciones estructurales de desigualdad, pobreza multidimensional y debilitamiento del tejido social. En México, estas problemáticas se manifiestan de manera particular en estados como Guerrero, donde convergen altos índices de rezago social, violencia estructural y vulnerabilidad ambiental (CONEVAL, 2022). En este contexto, las políticas públicas orientadas al desarrollo rural han incorporado progresivamente enfoques que combinan bienestar económico, sostenibilidad ambiental y fortalecimiento comunitario.

Uno de los programas más relevantes en esta línea es Sembrando Vida, implementado por la Secretaría del Bienestar a partir de 2019. Este programa busca atender simultáneamiente la pobreza rural y la degradación ambiental mediante la implementación de sistemas agroforestales, la promoción del autoconsumo y la organización comunitaria en Comunidades de Aprendizaje Campesinas (CAC) (Gobierno de México, 2020).

Más allá de su dimensión productiva, el programa incorpora un componente organizativo orientado a la reconstrucción del tejido social a través de prácticas de cooperación, ahorro colectivo, participación asamblearia y fortalecimiento comunitario. Sin embargo, la sola creación de estructuras organizativas no garantiza la consolidación de procesos asociativos sostenibles. La literatura ha demostrado que el éxito de iniciativas comunitarias depende en gran medida del capital social disponible en el territorio (Putnam, 2000; Coleman, 1990; Bourdie, 1986). El capital social,

entendido como el conjunto de redes, normas y confianza que facilitan la acción colectiva, se convierte en un recurso estratégico para la sostenibilidad organizativa.

En este sentido, resulta pertinente analizar cómo se construyen y fortalecen los distintos tipos de capital social —bonding (unión), bridging (puente) y linking (vinculante) —en las Comunidades de Aprendizaje Campesinas, particularmente en contextos marcados por desigualdad y fragmentación social.

1.3. Planteamiento del Problema

El programa Sembrando Vida ha promovido la conformación de CAC como unidades organizativas integradas por aproximadamente 25 sembradores y sembradoras, quienes desarrollan actividades productivas y formativas bajo esquemas de cooperación. En el estado de Guerrero, entre 2019 y 2023 se registró la participación de más de 37 mil personas en este programa, con una importante movilización de recursos económicos y sociales (INEGI,2020).

No obstante, la evidencia empírica y diversos estudios sobre asociatividad rural indican que la existencia formal de una organización no implica necesariamente cohesión social, confianza interpersonal o capacidades asociativas consolidadas (Villar et al., 2011; Grootaert et al., 2004). En muchos casos, las dinámicas jerárquicas, la desconfianza, la inseguridad territorial o la falta de mecanismos horizontales de toma de decisiones pueden limitar la consolidación de procesos colectivos.

En el caso del CAC “Sembrando Esperanza”, ubicado en la localidad de Las Joyas, [

municipio de Acapulco, se observa una participación constante en las actividades del programa; sin embargo, emergen interrogantes sobre:

- La calidad de las relaciones internas
- El grado real de cooperación horizontal
- La construcción de liderazgo compartido
- La existencia de mecanismos financieros solidarios (como cajas de ahorro)

Si bien el programa promueve valores como honestidad, cooperación y trabajo comunitario, no se cuenta con suficiente evidencia sistematizada que permita comprender los microprocesos internos de construcción de capital social dentro de estas comunidades.

Por tanto, el problema central de investigación radica en determinar:

¿En qué medida y bajo qué dinámicas se contruyen las capacidades asociativas y el capital social en la CAC "Sembrando Esperanza", y cómo estos elementos inciden en su sostenibilidad organizativa desde la perspectiva de la Economía Social y Solidaria?

1.4. Objetivos

Fortalecer las capacidades asociativas y el capital social (bonding, bridging y linking) en el CAC "Sembrando Esperanza", desde el enfoque de la Economía Social y Solidaria, para impulsar su cohesión y sostenibilidad organizativa.

1.5 Objetivos específicos

- Medir y analizar el índice de capacidades asociativas considerando variables de participación, cooperación, liderazgo y sentido de pertenencia
- Identificar barreras y oportunidades en la consolidación organizativa del CAC mediante herramientas participativas.
- Diseñar e implementar estrategias participativas de fortalecimiento comunitatio integrando principios de la Economía Social y Solidaria

1.6. Justificación

La presente investigación se justifica por la necesidad de comprender y fortalecer los procesos organizativos en comunidades rurales que forman parte de políticas públicas orientadas al bienestar social. En contextos como el área rural y periférica del municipio de Acapulco, donde convergen rezago social, desigualdad territorial y vulnerabilidad ambiental, el fortalecimiento del tejido comunitario constituye un elemento clave para la sostenibilidad de cualquier iniciativa colectiva.

El programa Sembrando Vida no solo promueve actividades productivas agroforestales, sino que impulsa la organización en Comunidades de Aprendizaje Campesino (CAC) como espacios de formación, cooperación y toma de decisiones colectivas. Sin embargo, la existencia formal de una estructura organizativa no garantiza por sí misma la consolidación de relaciones de confianza, liderazgo compartido o mecanismos de acción colectiva sostenibles en el tiempo. Analizar estas dinámicas internas permite identificar fortalezas, limitaciones y oportunidades de mejora. En este sentido, desde la perspectiva de Economía Social y Solidaria, el fortalecimiento de las capacidades

asociativas representa una condición fundamental para impulsar prácticas económicas basadas en la cooperación, la democracia participativa y la responsabilidad colectiva. Evaluar el nivel de asociatvidad y promover estrategias participativas como la implementación de cajas de ahorro y talleres comunitarios contribuye no solo al desarrollo organizativo del CAC estudiado, sino también a la generación de aprendizajes que pueden ser replicables en otros territorios.

1.7. Preguntas de investigación

Pregunta principal:

¿Cómo se construyen y fortalecen las capacidades asociativas y el capital social (bonding, bridging y linking) en el CAC "Sembrando Esperanza" del programa Sembrando Vida en Acapulco, Guerrero?

Preguntas secundarias:

¿Cuál es el nivel de capacidades asociativas presentes en el CAC?

¿Qué barreras estructurales limitan la consolidación del capital social?

¿Qué estrategias participativas pueden fortalecer la cohesión y sostenibilidad organizativa desde la Economía Social y Solidaria?

2. MARCO CONTEXTUAL

2.1. El programa Sembrando Vida como política pública rural

El programa Sembrando Vida surge como una política pública federal orientada a atender simultáneamente la pobreza rural y la degradación ambiental en México. Su diseño integra dimensiones productivas, sociales y ambientales mediante la implementación de sistemas agroforestales y la organización comunitaria de pequeños productores (Gobierno de México, 2020).

El programa tiene como objetivos principales impulsar la autosuficiencia alimentaria, reactivar economías locales y reconstruir el tejido social en comunidades rurales. En el estado de Guerrero, su implementación ha tenido amplia cobertura territorial, beneficiando a miles de sembradoreas y sembradores en regiones caracterizadas por rezago social y vulnerabilidad ambiental (Secretaría del Bienestar, 2023).

Más allá de la transferencia económica, Sembrando Vida incorpora un componente organizativo basado en la conformación de Comunidades de Aprendizaje Campesinas (CAC), las cuales funcionan como espacios de formación, acompañamiento técnico y toma de decisiones colectiva. Este enfoque organizativo se vincula con enfoques contemporáneos de desarrollo territorial que reconocen la importancia de fortalecer capacidades comunitarias como base de sostenibilidad.

2.2. Comunidades de Aprendizaje Campesinas (CAC)

Las Comunidades de Aprendizaje Campesinas constituyen la unidad organizativa básica del programa. Cada CAC está integrada, en promedio, por 25 personas sembradoras que participan en actividades productivas, formativas y asamblearias bajo acompañamiento técnico.

Estas comunidades desarrollan prácticas como establecimiento de viveros, implementación de biofábricas y sistemas agroforestales, además de actividades orientadas al fortalecimiento organizativo. La estructura incluye figuras como técnico social y técnico productivo, lo que establece un esquema de coordinación interna.

Sin embargo, estudios sobre desarrollo rural han señalado que la existencia formal de estructuras organizativas no garantiza necesariamente cohesión social ni consolidación de procesos colectivos (Villar et al., 2011). En este sentido, resulta relevante analizar las dinámicas internas de participación, liderazgo y cooperación dentro de los CAC, particularmente en contextos de desigualdad estructural.

2.3. Contexto territorial del estudio

La investigación se desarrolla en el municipio de Acapulco, Guerrero, específicamente en localidades rurales como Las Joyas y comunidades cercanas. De acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2020), estas localidades presentan poblaciones reducidas, con predominancia de actividades agrícolas de pequeña escala y limitado acceso a infraestructura productiva.

Por su parte, el Consejo Nacional de Evaluación de Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2022) clasifica a estas zonas con niveles de rezago social medio, lo que implica carencias en acceso a servicios básicos, ingresos y oportunidades económicas.

Estas condiciones estructurales influyen en la organización comunitaria y en la construcción de relaciones de confianza.

El territorio también enfrenta problemáticas relacionadas con inseguridad y fragmentación social, factores que pueden afectar la participación colectiva y la consolidación de iniciativas comunitarias.

2.4. CAC "La Fortaleza"

El CAC la fortaleza se ubica en la comunidad de Dos Arroyos, Acapulco, Guerrero muy cerca de los otros 2 CAC ya mencionados con anterioridad, esta comunidad de aprendizaje campesino está conformada por 1,917 habitantes (INEGI 2020) en el cual existen 771 viviendas de las cuales se encuentran habitadas 560. Esta Comunidad cuenta con un rezago social nivel MEDIO (CONEVAL,2020) la presencia del programa sembrando vida ha sido un detónante también para este contexto. Los integrantes del CAC tomaron como nombre LA FORTALEZA como símbolo de fuerza y unión para ellos, dándoles confianza en sus comunidades de aprendizaje campesino.

2.5. CAC "Sembrando Esperanza"

El CAC sembrando esperanza está ubicado en la comunidad de Las Joyas, Acapulco. Gro muy cerca de Ejido Nuevo, esta localidad es bastante pequeña. En el último censo realizado por INEGI actualmente se encuentran 444 personas en esta localidad, teniendo como principal actividad económica el cultivo o cosecha de productos agrícolas.

Este CAC está conformado por aproximadamente 16 personas y las personas integrantes decidieron llamarlo de esta manera porque "sembrar esperanza los mantiene unidos". Las personas integrantes también puntualizaron que, si el programa social de sembrando vida llegara a su fin, ellos seguirán sembrando por el gran amor que le tienen al campo. Están comprometidos con las tierras y ansiosos por que sus hijos sigan con ese afecto que ellos tienen por las plantas.

2.6. Relevancia del contexto para el análisis organizativo

El contexto territorial incide directamente en la configuración de las dinámicas organizativas. La literatura sobre desarrollo rural ha señalado que factores como la marginación económica, la inseguridad y la limitada inclusión financiera pueden influir en la cooperación y en la condianza interpersonal dentro de las comunidades (Grootaert et al., 2004).

En este sentido, el análisis del CAC “Sembrando Esperanza” permite comprender cómo la política pública se materializa en un territorio concreto y cómo las dinámicas locales condicionan su sostenibilidad organizativa.

3. MARCO TEÓRICO

3.1. Capital social: fundamentos conceptuales

El concepto de capital social ha sido ampliamente desarrollado en las ciencias sociales como una categoría analítica que permite explicar cómo las relaciones sociales influyen en los resultados económicos, políticos y organizativos. Aunque sus raíces pueden rastrearse en los trabajos de Pierre Bourdieu (1986) fue a partir de los aportes de James Coleman (1990) y Robert Putnam (2000) que el adquirió centralidad en el análisis del desarrollo comunitario.

Para Bourdie (1986), el capital social se define como el conjunto de recursos reales o potenciales vinculados a la posesión de una red duradera de relaciones. Desde esta perspectiva, el capital social constituye una forma de poder que puede ser movilizada estratégicamente dentro de estructuras sociales.

Por su parte, Coleman (1990) entiende el capital social como un recurso inherente a la estructura de las relaciones sociales que facilita la acción participativa. Su aporte resulta clave al destacar que el capital social no reside en los individuos aislados, sino en las relaciones que establecen entre sí.

En la línea similar, Putnam (2000) conceptualiza el capital social como las redes, normas y confianza que permiten la coordinación y cooperación para beneficio mutuo. Su enfoque enfatiza

la importancia de la confianza generalizada como base para el funcionamiento democrático y el desarrollo territorial.

Desde una perspectiva cultural, Fukuyama (1995) sostiene que el nivel de confianza inherente es una sociedad condiciona su capacidad organizativa y competitiva. Para este autor, las sociedades con altos niveles de confianza presentan mayores posibilidades de generar cooperación económica sostenible.

En el contexto rural, el capital social adquiere relevancia estratégica al convertirse en un recurso que permite enfrentar vulnerabilidades estructurales, facilitar la cooperación productiva y fortalecer la resiliencia comunitaria.

El Programa Sembrando Vida, busca fortalecer el capital social entre las comunidades de aprendizaje campesino, las habilidades y oportunidades que genera la confianza y la reciprocidad en un grupo, ayuda a él buen funcionamiento de las operaciones, metas y compromisos en conjunto y los beneficios actuaran de manera colectiva, no de manera individual.

La importancia del capital social y las sanas convivencias han dado pie a un buen funcionamiento en relaciones personales, amorosas, laborales y en contexto en las relaciones humanas, además hay variantes bastante interesantes y comunes. Las actitudes que se adoptan en las relaciones están implícitas en la convivencia diaria, tales como las relaciones horizontales y verticales, estos diferentes resultados adversos en su aplicación (Bourdieu, 1970):

- Relaciones Horizontales: estas constan de una distribución de poderes de manera hegemónica
- Relaciones verticales: estas relacionas se caracterizan por un factor de desigualdad, justamente en el poder ejercido ante la otra persona esto da como resultado den poder de decisión desmedido ante la otra persona.

Las actividades que se hacen en conjunto y de manera colectiva ayudan a encontrar herramientas dialógicas que favorecen la convivencia, sin embargo, el fomento de estas actividades no siempre puede tener un impacto positivo, más bien todo lo contrario. Por eso la necesidad de encontrar un equilibrio entre estos factores y herramientas dialógicas (Olson, 1965).

Hay evidencia fundamental que afirma el papel que juega el capital social para la mitigación de los niveles de pobreza y rezago social en comunidades que se dedican a una economía agrícola, además se presentan mejoras en los niveles generales de calidad de vida, específicamente en este tipo de entornos rurales o personas que perciben ingresos económicos muy por debajo del promedio mínimo mensual. (Luo, 2012 el al.,). Además esto tiene como resultado redes de apoyo, acción colectiva e intercambio de saberes para el grupo, en este caso Las comunidades de aprendizaje campesina, son un ejemplo en la practica, que visibiliza los efectos del capital social en entornos vulnerables (Grootaert y otros, 2002).

Estos factores podrían ayudar a solucionar adversidades comunes o extraordinarias, tales como desastres naturales, variaciones en el mercado o incluso cambios políticos que afecten el funcionamiento normal de las actividades realizadas en dichas comunidades, la concentración e

importancia del capital social en una organización esta teniendo el mismo valor en si del capital economico y tradicional en el cual nos vemos inmersos, por lo tanto se convierte en un aliado importante para las comunidades rurales (Grootaert y otros, 2002).

El poder mantener activo el capital social en las comunidades de aprendizaje campesina son necesarias para mejorar las capacidades de los individuos en resolución de problemas, es especifico en redes de colaboración colectiva, para estos grupos que se encuentran en vulnerabilidad social. al comprender cuales son los factores que pudieran obstaculizar el capital social y las estrategias o herramientas que pueden ayudar a favorecer el mismo ya que estas sin duda deberían ser utilizadas en función del programa sembrando vida y los emprendimientos sociales que se buscan concretar.

Visualizando cuales son los beneficio de mantener un capital social activo, generar estos lasos de confianza tendrán un impacto positivo en la asociatividad de las personas, por lo tanto la ausencia del mismo, puede dirigirnos a una fragmentación social, problemas en conjunto y desestabilizar los avances logrados en materia direccional, además también se podrían observar problemas económicos sociales.

La estrategia de utilizar el capital social como una herramienta para el desarrollo de las relaciones humanas y el éxito en las organizaciones brinda muchos beneficios. De acuerdo con (Putnam, 2000) la maximización de los recursos que tiene una organización y la capacidad de generar el capital social, determinara el éxito o fracaso de las metas por cumplir; no obstante esta estrategia para el desarrollo en comunidades rurales puede ser beneficiosa para las mismas, el capital social

ha estado involucrado en la industria del riego (Krishna 2000, Perrault et al,1998). Además también el capital social ha tenido presencia en prácticas implementadas por técnicos campesinos.

3.1.1. Tipologías del capital social: bonding, bridging y linking

Una de las clasificaciones más influyentes del capital social distingue tres tipos fundamentales:

- Bonding social capital (capital union): se refiere a los lazos fuertes entre personas con características similares, como familia o comunidad cercana.
- Bridging social capital (capital puente): alude a conexiones horizontales entre grupos diferentes.
- Linking social capital (capital vinculante): se relaciona con vínculos verticales entre comunidades y estructuras institucionales.

Esta tipología permite analizar cómo las comunidades no solo contruyen cohesión interna, sino también cómo establecen relaciones con actores externos, como instituciones gubernamentales o redes financieras (Woolcock, 2001).

En el caso de las Comunidades de Aprendizaje Campesinas estas tres dimensiones resultan fundamentales para comprender:

- La cohesión interna del grupo (bonding).
- La cooperación con otros CAC o actores territoriales (bridging).
- La relación con el Estado y el Programa Sembrando Vida (linking).

3.1.2. Redes de colaboración interpersonales

Las redes de colaboración interpersonales son aspectos de socialización en los individuos y que dan paso a establecer una unión en diferentes espacios y contextos, que pueden ser en el ámbito social, cultural, familiar o incluso en el

Ámbito escolar. Estas interacciones son la base de la comunicación y ayudan a una circulación de ideas y puntos de vistas correlacionados que emergen desde las redes colaborativas. Son situaciones en las que se ha encontrado el ser humano desde que empieza la etapa de la independencia motriz, cuando estamos en crecimiento y así a lo largo del crecimiento humano, las personas o los grupos utilizan las redes de colaboración interpersonales de manera muy normal y muchas veces sin darse cuenta de la práctica.

La comunicación es el resultado de la colaboración interpersonal, en la comunicación establecemos ideas, objetivos y metas por cumplir, incluso obtener el conocimiento de las personas integrantes de un grupo, esto nos permite identificar valores o sentimientos de una manera más amplia, sin hacer conjeturas o suposiciones. (Méndez & Ryszard, 2015). Las relaciones interpersonales son las actitudes con las que cuenta un ser humano que condicionan su vida y el desarrollo en la sociedad o en un grupo determinado, las participaciones en la comunicación comúnmente son verbales, sin embargo, la convivencia permite manifestar otro tipo de lenguaje tal es el caso como el lenguaje corporal por medio de las acciones o sentimientos mostrados (Tabio , 2018).

3.1.3. Capital social y desarrollo rural

Diversos estudios han señalado que el capital social incide indirectamente en el desarrollo rural, especialmente en contextos de vulnerabilidad económica. Según Grootaert et al.(2004), el capital social puede actual como mecanismo de mitigación frente a riesgos económicos, desastres naturales o crisis institucionales.

Asimismo, investigadores recientes muestran que las redes comunitarias fortalecen la capacidad de adaptación frente a contextos adversos, permitiendo la generación de estrategias colectivas de supervivencia (Manlosa, Albrecht & Riechers, 2023).

El capital social también se vincula con la inclusión financiera en áreas naturales. Las cajas de ahorro comunitarias, por ejemplo, funcionan como mecanismos basados en confianza y reciprocidad, elementos centrales del capital social.

3.2. Acción colectiva y cooperación

La teoría de la acción colectiva constituye un marco fundamental para comprender los procesos organizativos comunitarios. Olson (1965) argumenta que los individuos tienden a priorizar beneficios individuales sobre colectivos, lo que puede generar problemas de cooperación.

No obstante, investigaciones posteriores han demostrado que cuando existen normas compartidas y altos niveles de confianza, las comunidades pueden superar estos dilemas y consolidar cooperación sostenida.

En espacios como las CAC, la acción colectiva se manifiesta en:

- Participación en asambleas
- Trabajo colaborativo en viveros
- Implementación de proyectos productivos comunes

La cooperación efectiva depende de la percepción de reciprocidad y de la legitimidad del liderazgo interno.

En los CAC'S de sembrando vida hay actividades con la finalidad de fortalecer los lazos de confianza entre sí, sin embargo hay sesgos sociales que limitan esta interacción e intercambio de saberes que pudieran beneficiar a las personas dentro del CAC, no obstante en la teoría de Olson de la acción colectiva, precisamente habla de una practica económica que ayuda a maximizar los beneficios por encima del coste que este implique, es decir esta que dentro de esta línea tenemos como alternativas también la teoría de juegos evolutiva y la teoría de la racionalidad limitada.

Estas teorías adicionales alternativas muestran un comportamiento bastante eficaz a la hora de proponer actividades que ayuden en estos entornos (CAC´S) esta medidas evolutivas que proponen se rigen bajo un propósito social, esto quiere decir que al ser un sistema planteado por bases y valores dentro de los integrantes o institución ayudan a la resolución de problemas entre si, todos los puntos dentro de la teoría de acción colectiva relacionados y vistos desde la perspectiva del programa social se volverían una estrategia para sustentar que los lazos de confianza acompañados con la cooperación grupal y la maximización de los recursos, tales como capital social, capital humano y organización cooperativa.

Los CAC'S son un lugar en donde la cooperación y el intercambio de saberes deberían de darse cotidianamente, sin embargo esto no sucede así debido a que los lazos de confianza se encuentran fracturados por la falta de actividades que fomentan la misma, estos. Comportamientos podrían verse mejorados por la intervención de la teoría de acción colectiva como complemento adicional para poder generar el capital social dentro de estos grupos, la importancia de tener una estrategia que facilite la comunicación de las personas en conjunto de la optimización de recursos humanos dará como resultado una institución que no solo trabaja por un incentivo monetario, más bien ayudara a las comunidades a visibilizar la importancia de la confianza en lugares donde no la hay y observar que cuando las personas trabajan en equipo solucionan los problemas de manera optima y concreta.

Las actividades que en un inicio pudieran verse como un juego sirven para que la personas interpreten que no están siendo juzgadas u observadas para detectar sus errores, mas bien para dejar de lado el miedo a equivocarse.

La inclusión dentro de los grupos para todo tipo de actividades es fundamental para el mejoramiento y funcionamiento CAC, además la acción colectiva no solamente se fundamenta en usar el juego para poder interactuar, más bien estos reflejos pueden ser de manera espontánea y artística debido a que este comportamiento puede dar pie a que mas integrantes del grupo socialicen e intercambien maneras en las que ellos podrían encontrar el problema y solucionarlo en conjunto con actores sociales en la institución

la teoría también explica lo difícil que se vuelve para las personas el tomar la decisiones debido a que algunas veces el pensamiento individualista, aunque el trabajar en equipo sea más complicado que hacerlo solo los beneficios son más altos que cuando se trabaja individualmente.

3.3. Economía Social y Solidaria

La economía ha estado implícita en la vida de las personas, incluso desde antes que imagináramos que existía algo como esa ciencia. La economía social y solidaria es una alternativa de cómo hacer economía muy diferente a la economía tradicional y convencional. El capitalismo e individualismo ha limitado en muchas ocasiones la defunción de la solidaridad en los entornos sociales, dando paso a injusticias provocadas por el mismo capitalismo y economía tradicional la cual solo busca generar ganancias sin importar los estragos que pudiera traer en el medio ambiente o en el capital humano. (Lavalle y García-Jane,; Coraje, 2011)

La economía social permite principalmente dar apertura a un espacio económico en donde se involucre el bienestar de las personas como principal objetivo. Por otro lado, la economía solidaria transforma sistemas y enfatiza a un factor importante como lo es la justicia distribuida de manera solidaria y equitativa, un término más profundo, también promueve la democracia entre miembros.

Estos principios y valores no los encontramos en la economía tradicional, esta es egoísta e individualista, buscando extraer y saquear cualquier tipo de recursos que este en su alcance y al término de la explotación total busca otro entorno para segur la misma conducta destructiva y dañina para el medio ambiente y el capital humano que trabaje para él. La economia social y

solidaria busca cambiar el sistema económico y así lograr cohesión social y poner a la economia al servicio de la humanidad buscando la sostenibilidad. (Uting, 2015).

En la economía social también se incluyen cooperativas o empresas sociales que están comprometidas con el medio ambiente, además se promueve el comercio justo para las pequeñas asociaciones, de esta manera otorgándoles el valor y esfuerzo que realizan estas asociaciones o cooperativas ejecutando de manera prioritaria el bienestar y sostenibilidad en el tiempo esta alternativa económica. La economía social y solidaria también está ganando terreno en el mundo debido a los cambios climáticos que se han estado observando a lo largo de los años, la destrucción masiva de los ecosistemas está causando alarma en los gobiernos del mundo para generar esta alternativa que ayude a restaurar un poco de lo mucho que ha destruido el capitalismo. La economía social, que se remonta al siglo XVIII en Europa y al surgimiento del movimiento cooperativo, así como en desarrollos más recientes centrados en la primacía del trabajo sobre el capital (Monzón y Cayos,).

La Economía Social y Solidaria (ESS) emerge como una alternativa al modelo económico tradicional basado en la maximización del beneficio individual. Este enfoque prioriza la cooperación, la justicia distributiva y la sostenibilidad.

Según Utting (2015), la ESS promueve práctivas económicas orientadas al bienestar colectivo y a la democratización de las relaciones productivas. De manera similar, Monzón y Chaves (2016) destacan que las entidades de la eocnomía social se caracterizan por la primacía de las personas sobre el capital.

En el contexto rural, la ESS ofrece un marco conceptual para comprender prácticas como:

- Producción agroecológica
- Comercio justo
- Ahorro colectivo
- Autogestión organizativa

3.3.1. Economía circular y sostenibilidad

Desde el punto de vista práctico toman a la economía circular como una herramienta que puede servir para alcanzar objetivos para el desarrollo sostenible de acuerdo con la agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas. La economía circular busca minimizar la extracción de recursos y que de esta manera se eliminen los desechos con una serie de estrategias que ayudaran a disminuir este impacto negativo y de esta forma se pueda mantener un metabolismo social aceptados o límites del sistema terrestre “ (Steffen & Rockstrom).

La economía circular también es un concepto que busca la transformación hacia un futuro sostenible. Junto con los modelos de negocio que ejecuten ideas y acciones, de esta manera se encuentran las famosas 3R que están diseñadas de la siguiente manera (Kirchherr el al., 2017).

1.-La reducción de entrada de materias primas.

2.-La reducción de bienes.

3.-El reciclaje de materiales.

Sin embargo, a lo largo del mundo hay un sinfín de estrategias que se denominan para el cuidado del medio ambiente, no tomando como referencia solamente 3R. Más bien utilizan una terminología de 10R (Potting, 2017).

La similitud de objetivos entre la economía social y solidaria y la economía circular son evidentes a simple vista, una se preocupa y prioriza en bienestar de las personas que la practican y la otra es un estudio más a fondo de lo que conlleva realizar la economía social, más bien la EC estudia y genera alternativas para la sostenibilidad a largo plazo, reduciendo el impacto en medida en la que reduzca la alteración ambiental.

La consecuencia que podría obsequiar la economía circular en el mundo y en las organizaciones es mayor a la cual nos podríamos imaginar, es decir una transición de buenas prácticas y un cuidado de la madre tierra que nos regala día con día recursos para nuestro consumo cotidiano. El equilibrio de estos factores son claves para la sostenibilidad, el cuidado y la distribución de las materias primas que son objeto de muchas transformaciones hasta llegar a nuestra casa. Concientizar a las personas del gran daño que hacemos al con consumir productos que no son amigables con el medio ambiente es fundamental para la promoción de actividades que minimicen el impacto negativo en nuestros alrededores.

La huella que se deja en el medio ambiente por los procesos industriales, extracción de recursos y liberación de desechos provocados por las mismas actividades de explotación son verdaderamente severas para el ecosistema y en consecuencia para nosotros, estas actividades sin regulación han

dejado un cambio climático considerable, estos factores promueven propician la proliferación de desastres naturales, extinción de especies, escases de agua, aumento en las temperaturas climáticas entre otros cambios que se experimentan día con día.

La búsqueda de alternativas para la minimizar el impacto y los gases de efecto invernadero han estado más latentes en la actualidad (Rockström al., 2009; Steffen al., 2015).

Los expertos en el cambio climático han previsto que debido a las actividades dañinas que realizan los seres humanos han provocado el aumento de la temperatura en el mundo 1 °C por encima de los niveles preindustriales de acuerdo con el Grupo Intergumental de Expertos sobre el Cambio Climatico (IPCC, 2022). Lo que ha provocado cambios significativos en el medio ambiente por ejemplo el aumento considerable de la acidificación de los océanos y la disminución de capas de hielo.

La implementación de actividades alternativas para la sostenibilidad se han vuelto prioridad y obligatoria para disminuir las problemáticas causadas por el daño constante al medio ambiente. Las actividades que se realizan en las Comunidades de Aprendizaje Campesino definitivamente abordan y practican la sostenibilidad, además este conjunto de metas en el programa practica la reforestación, cuidado del agua, fortalecimiento de relaciones humanas, trabajo en equipo, actividades culturales, que sin lugar a dudas tendrán un impacto positivo en el capital social.

Las diferencias entre la economía social y solidaria y la economía tradicional son evidentes en su estructura y en su funcionamiento, son básicamente opuestas en todos los aspectos, mientras la tradicional está enfocada a la producción y a las ganancias que se obtienen después de las ventas a

pasar a una ESS que hace las cosas opuestas, sin embargo, podría existir confusión entre una y otra porque las dos son economías.

La alternativa que ofrece la economía social y solidaria podría parecer un sueño en el que no habría ningún daño a la naturaleza, no se violentarían los derechos de los trabajadores y serían socialmente responsables. Sin embargo, las cosas no funcionan hasta el día de hoy así, más bien estamos en el punto contrario con un punto que no está a nuestro favor, el calentamiento global y el aumento de la contaminación diaria en el mundo que se vuelve un tema preocupante, por estas razones la alternativa económica que ofrece la social y solidaria como el cuidado y preservación del medio ambiente se vuelve una necesidad para la sostenibilidad del ecosistema. Las comunidades de aprendizaje campesinas son un ejemplo claro de lo que es la economía social, se procura que todas las actividades que ahí se realizan sean sostenibles en el largo plazo. Además, los conocimientos nuevos que se les imparten por ingenieros y técnicos parte del programa sembrando vida son innovaciones que en muchas ocasiones los mismos campesinos no conocían o no reconocían como factible para la siembra

La economía circular plantea la necesidad de transitar de un modelo lineal de producción hacia esquemas que reduzcan, reutilicen y reciclen recursos (Kirchherr et al., 2017; Potting et al., 2017).

Este enfoque se vincula con los límites planetarios y la necesidad de reducir la presión sobre los ecosistemas (Rockström et al., 2009; Steffen et al., 2015).

En las CAC, prácticas como sistemas agroforestales y producción para autoconsumo pueden interpretarse como expresiones territoriales con principios de sostenibilidad.

El programa sembrando vida tiene relación entre el ODS 8 ya que este brinda trabajo digno a las personas que se encuentran en las zonas rurales, adicional a esto reciben apoyo económico y en especie para mantener las parcelas, biofabricas y centros de formación. La implementación de esta política pública en México trata de fortalecer a la redes comunitarias que tienen como objetivo el trabajo digno y el crecimiento económico.

Además, el programa sembrando vida atiende más problemas que aquejan a las comunidades rurales, tales como la degradación del tejido social, la autosuficiencia alimentaria y la implementación de modelos económicos alternativos que sean amigables con el medio ambiente. Sin dejar de lado la estrategia para mitigar la degradación del medio ambiente con la forestación de árboles y así disminuir la huella ecológica

3.4. Políticas públicas para generar bienestar

Como proceso de políticas públicas, generalmente observamos un objetivo unilateral que sobrepasa el periodo ordinario de algún gobernante, esto se toma en consenso y estos tienen como objetivo solucionar problemáticas que aquejan diferentes territorios dentro del país, están elaboradas en conceptos como social, cultural, económico o educativo con finalidad de amortizar el daño provocado por dichas problemáticas. Sin embargo, para llegar a este consenso se deben acordar de manera democrática con los órganos pertinentes del país (Cámaras de Diputados y de Senadores, las instituciones de investigación y las de desarrollo social).

El programa sembrando vida es un detonante para generar bienestar, como política pública se utiliza para el desarrollo de actividades campesinas, auto consumo y restaurador de tejido social en comunidades rurales. Las actividades realizadas en las comunidades de aprendizaje campesino son contractivas, recreativas y sociales, de tal manera que busca atender problemáticas [estructurales] y recurrentes en los lugares rurales en los que se encuentra la pobreza y el cuidado del medio ambiente, que son los problemas principales que busca atender sembrando vida. (Sembrando Vida ,2020).

La construcción del tejido social también es un entorno que se ha visto deteriorado en las comunidades rurales, la construcción, innovación y aplicación de la confianza en las comunidades de aprendizaje campesino estos temas son muy importantes para la proyección a futuro de diferentes proyectos productivos, sociales o culturales.

3.5.1. Bienestar comunitario

Ya se ha demostrado que los valores nacionales de la variable confianza tienen efectos positivos sistemáticos sobre el bienestar, lo que refleja algunos de los beneficios que se derivan para las personas que viven en sociedades donde la confianza reemplaza a la sospecha y el miedo. Estos beneficios directos sobre el bienestar se suman a los que pueden derivarse de una mayor eficiencia en los asuntos económicos y de gobierno, ya que estos canales ya están directamente modelados. A menudo se piensa que los valores más altos de confianza son uno de los principales canales.

3.5.2. Economía campesina y suficiencia

La economía campesina se caracteriza por priorizar el autoconsumo, la repreoducción social y la sostenibilidad familiar por encima de la acumulación capitalista (Chayanov, 1966).Por su parte, la economía de suficiencia propone equilibrar producción y demanda sin generar sobreexplotación de recursos (Daly & Farley, 2011).

De acuerdo con la perspectiva que maneja (Farley y Luzzati 2011) describen de una forma clara los puntos en donde existe la ausencia de la economía de suficiencia, por ejemplo, se describe al mercado como un lugar tangible, físico o palpable, compuesto de 2 partes claves, los productores por un lado y los consumidores por el lado apuesto. Este fenómeno se interpreta como el equilibrio de precios y demanda en el mismo mercado, de tal manera que las cantidades que produce la parte elaboradora de productos sea la misma que exige el mercado de consumidores.

Ese equilibrio entre oferta y demanda es importante ya que este define en qué punto se encuentran estos dos factores, teóricamente se encuentran satisfechos y llegan, Al punto medio, estos criterios se definen como eficiencia de Pareto (Daly y Farley, 2011. Pág.149).

La forma en la que encontramos la producción y el consumo son mecanismo que sirven para la regulación del mercado, dando una perspectiva de que precio debe de tener el producto determinado, este debe ir en función de la demanda. Además, un excedente de precio modificaría el mercado y se vería reflejado en la demanda.

En los CAC´s de Sembrando Vida la suficiencia en términos económicos es clave para el funcionamiento a largo plazo, la demanda en el posible mercado que se pudiera

Presentar debería ser a fin de las necesidades del mercado, es decir producir la cantidad estimada a la demanda que se presente primero en la localidad y después llenar los espacios en donde se esté citando otro mercado, avanzando poco a poco en la producción simultáneamente con la demanda requerida. En ese punto se encontraría la eficiencia de Pareto, la producción de los CAC´s de sembrando vida.

4. Marco metodologico

4.1. Enfoque metodólogico

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo), dado que el fenómeno analizado -la construcción del capital social y el fortalecimiento organizativo- requiere tanto medición de indicadores estructurales como comprensión de dinámicas relacionadas y percepciones subjetivas. El componente cuantitativo permitió medir el nivel de capacidades asociativas mediante un instrumento estructurado, mientras que el comportamiento cualitativo facilitó la identificación de barreras organizativas y dinámicas internas a través de herramienta participativas.

Asimismo, se adoptó como marco metodológico la Investigación-Acción Participativa (IAP), ya que esta permite la construcción colectiva del conocimiento y la participación activa de los integrantes del CAC en las distintas fases del estudio: diagnóstico, análisis, diseño e implementación de estrategias de fortalecimiento organizativo.

La combinación del enfoque mixto con la IAP resulta pertinente porque:

- Permite medir objetivamente capacidades asociativas
- Incorpora la voz de los actores locales
- Genera intervención práctica coherente con la Economía Social y Solidaria
- Facilita la retroalimentación comunitaria

El enfoque mixto resulta pertinente porque integra la rigurosidad del análisis estadístico con la riqueza interpretativa de los testimonios y observaciones, permitiendo una comprensión más amplia de los micoprocesos de capital social(bonding, bridging y linking).

El enfoque mixto permitió:

- Medir cuantitativamente las capacidades asociativas mediante el índice de Capacidades Asociativa y Organizativas (ICAO)
- Analizar cualitativamente las dinámicas organizativas, procesos de cooperación y aprendizajes colectivos.

La IAP se adoptó como eje metodológico central, ya que no solo se buscó diagnosticar la situación organizativa del CAC, sino también intervenir de manera participativa para fortalecer sus capacidades comunitarias y económicas.

4.2. Diseño de investigación

Este estudio corresponde a un diseño no experimental, de alcance descriptivo-analítico con estudio de caso único. Se optó por centrar el análisis en el CAC "Sembrando Esperanza", aun cuando existen otros CAC cercanos en el territorio, debido a la necesidad de:

- Profundizar en los microprocesos internos
- Garantizar análisis contextualizado
- Evitar dispersión metodológica
- Lograr coherencia con los objetivos planteados

El estudio de caso permitió analizar en profundidad las dimensiones del capital social (bonding, bridging y linking) y su relación con las capacidades asociativas.

4.3. Fases del proceso metodológico

La investigación se desarrolló en cinco fases articuladas:

Fase 1. Diagnóstico organizativo

- Aplicación del Árbol de problemas
- Identificación colectiva del problema central: ausencia o debilidad del capital social
- Identificación de causas estructurales (individualismo, relaciones verticales, desconfianza, dificultad comunicativa).

Fase 2. Medición de capacidades asociativas

- Aplicación del instrumento de capacidades asociativas ICAO

- Medición de dimensiones (participación, cooperación, liderazgo, sentido de pertenencia, cultura organizativa).
- Cálculo de índices por promedio simple
- Análisis descriptivo de resultados

Fase 3. Talleres técnico-productivos

Se implementaron talleres orientados a fortalecer capacidades técnicas y organizativas mediante aprendizaje colectivo:

4.4. Taller de análisis de suelo y bocashi

- Elaboración de bocashi
- Medición de pH
- Interpreción colectiva de resultados
- Discusión sobre calidad del suelo y uso productivo

4.4.1 Taller de cálculo de costos unitarios

Impartido con enfoque participativo.

Actividades desarrolladas

- Identificación de insumos
- Cálculo de costo por tonelada
- Estimación de costo unitario por costal
- Definición participativa de precio sugerido

Fase 4. Estrategias de fortalecimiento organizativo

Se implementaron acciones concretas derivadas del diagnóstico:

- Creación de caja de ahorro comunitaria
- Definición colectiva de reglas internas
- Talleres de Economía Social y Solidaria
- Organización de tianguis comunitario para comercialización directa

Fase 5. Evaluación participativa

- Discusión colectiva de avances
- Análisis de cambios en dinámicas internas
- Reflexión sobre cohesión social

4.5. Ámbito y unidad de análisis

La investigación se desarrolló en la localidad de Las Joyas, municipio de Acapulco, Guerrero, durante el periodo 2024-2025. La unidad de análisis fue el CAC "Sembrando Esperanza", integrado por aproximadamente 25 personas sembrdoras activas.

Los criterios de selección del caso fueron:

- Participación activa en el programa Sembrando Vida
- Accesibilidad territorial
- Disposición del grupo para participar en procesos de diagnóstico participativo
- Existencia de interés en fortalecer mecanismos de autogestión

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se emplearon tres herramientas principales:

4.7. Instrumento de capacidades asociativas

Se aplicó el intrumento diseñado por Espinoza Lastra y Gómez López (2018), adapatado al contexto local (Tabla 1).

El instrumento evalúa cuatro dimensiones:

1. Participación y comunicación
2. Relaciones y cooperación
3. Sentido de pertenencia y liderazgo
4. Cultura y satisfacción

Cada ítem fue medido en escala Likert de 1 a 5, donde:

1= Muy en desacuerdo

5=Muy de acuerdo

El índice final se obtuvo mediante promedio simple por dimensión

Este diseño metodólogico y experimental nos permitirá recopilar la información necesaria para el enfoque de desarrollo y propuesta que conceptualiza la investigación. De acuerdo con Teddlie y Tashokko (2004) este enfoque mixto incluye que la variabilidad no depende solo de un individuo más bien que existen múltiples realidades entre sí, entonces este tipo de metodología abarca aspectos relacionados entre sí.

Tabla 1. Dimensiones de las capacidades asociativas

N°	Categorias	Indicadores
1	Participación y Comunicación	1.0 al 5.0
2	Relaciones y Cooperación	1.0 al 5.0
3	Sentido de Pertencia y Liderazgo	1.0 al 5.0
4.	Cultura y Satisfacción	1.0 al 5.0

Ecuación 1

4.8. Árbol de problemas

Como herramienta diagnóstica participativa se utilizó el Árbol de Problemas, metodología recomendada por CEPAL (2011) e ILPES (2004), que permite identificar:

- Problema central (tronco)
- Causas estructurales (raíces)
- Consecuencias (ramas)

Esta herramienta facilitó la identificación colectiva de barreras organizativas, visualización estructurada de dinámicas internas así como la generación de consenso sobre prioridades.

4.9. Talleres técnico-productivos participativos

Como herramienta final, se encuentran los talleres para detonar el capital social dentro del CAC, esto con la finalidad de tener un enfoque participativo y garantizar los principios de la economía social y solidaria como una perspectiva inductiva en las comunidad rurales, mas específicamente en comunidades de aprendizaje campesinas (CAC). Los talleres tienen que ser especificados de manera amplia para identificar que tipo de acción participativa se utilizará y las dinámicas posteriores para amenizar la convivencia (Martínez & Fernández, 2015).

Para especificar en particular la peculiaridad del grupo, de acuerdo con el indice de capacidades asociativas, hay secciones por las cuales las personas integrantes del CAC podrían sentirse identificadas, y valoraras, ademas temas de interés grupal con enfoque al capital humano y acción participativa grupal. Estas habilidades y conceptualizaciones repiten un patrón colectivo sobre las necesidades que se detonaran en la implementación de los talleres de economía social y solidaria, de igual manera talleres de capital social y comportamiento humano entre los colaboradores.

Los talleres incluyeron dinámicas grupales, ejercicios de reflexión colectiva y actividades de integración, bajo principios de Economía Social y Solidaria.

4.9.1 Variables y dimensiones de análisis

Con base en el modelo conceptual se definieron las siguientes variables:

Variable independiente:

Capital social (bonding, bridging y linking)

Variable intermedia:

Capacidades asociativas (medidas por instrument)

Variable dependiente:

Fortalecimiento organizativo y acción colectiva

Tabla 2. Indicadores de las dimensiones operativas analizadas en el estudio

Dimensión	Indicadores
Participación	Asistencia, intervención en asambleas
Cooperación	Ayuda mutua, resolución de conflictos
Liderazgo	Asunción de responsabilidades
Sentido de pertenencia	Compromiso e identificación grupal
Cultura organizativa	Satisfacción y clima interno

4.9. 2 Consideraciones éticas

La investigación respetó los principios éticos fundamentales:

- Consentimiento informado de las personas participantes
- Confidencialidad de información individual
- Uso exclusivo académico de los datos
- Participación voluntaria
- Devolución de resultados al grupo

Asimismo, se promovió una relación horizontal entre investigadora y participoantes, coherente con los principios de la Investigación-Acción Participativa y la Economía Social y Solidaria.

5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Resultados del diagnóstico participativo: Árbol de problemas

Como parte de la fase diagnóstica del estudio, se implementó la herramienta participativa "Árbol de problemas" con el propósito de identificar de manera colectiva las principales limitaciones que afectan la autogestión y el fortalecimiento organizativo del CAC "Sembrando Esperanza". Esta herramienta permite representar de forma estructurada la relación entre causas, problema central y efectos (CEPAL, 2011; ILPES, 2004), facilitando la comprensión sistemática de las dinámicas organizativas.

La sesión se diseñó bajo principios de Investigación- Acción Participativa (Fals Borda, 1987), promoviendo un ambiente de confianza mediante una dinámica de integración inicial ("No se amontonen"), lo que permitió disminuir tensiones y estimular la participación activa del grupo (Hernández & Calvo, 2021). Posteriormente, se realizó una lluvia de ideas para identificar las problemáticas con mayor incidencia dentro del CAC, las cuales fueron clasificadas colectivamente en causas estructurales, causas directas y efectos organizativos.

El resultado del diagnóstico se presenta en la Figura x, donde se sintetizan los hallazgos consensuados por el grupo.

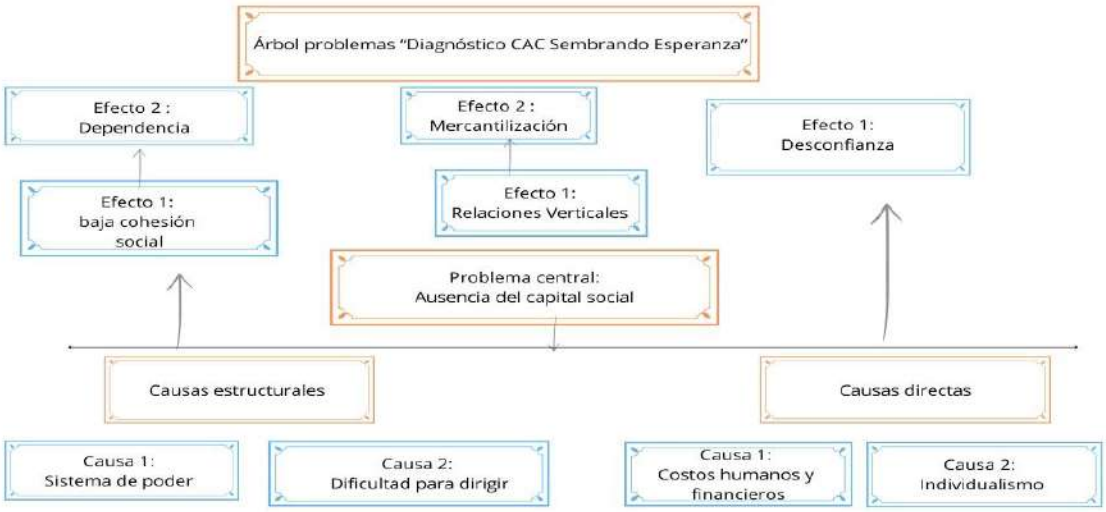


Figura 1. Resultado del diagnóstico participativo: Árbol de Problemas del CAC "Sembrando Esperanza"

Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo.

El problema central identificado fue:

Ausencia o debilitamiento del capital social en la organización del CAC. Este problema se ubicó en el "tronco" del árbol y fue definido tras deliberación colectiva, reconociendo que las dificultades organizativas no se limitan a aspectos técnicos-productivos, sino que responden a dinámicas relacionales internas. Entre los efectos identificados (ramas superiores del árbol) se muestran en la figura 2.

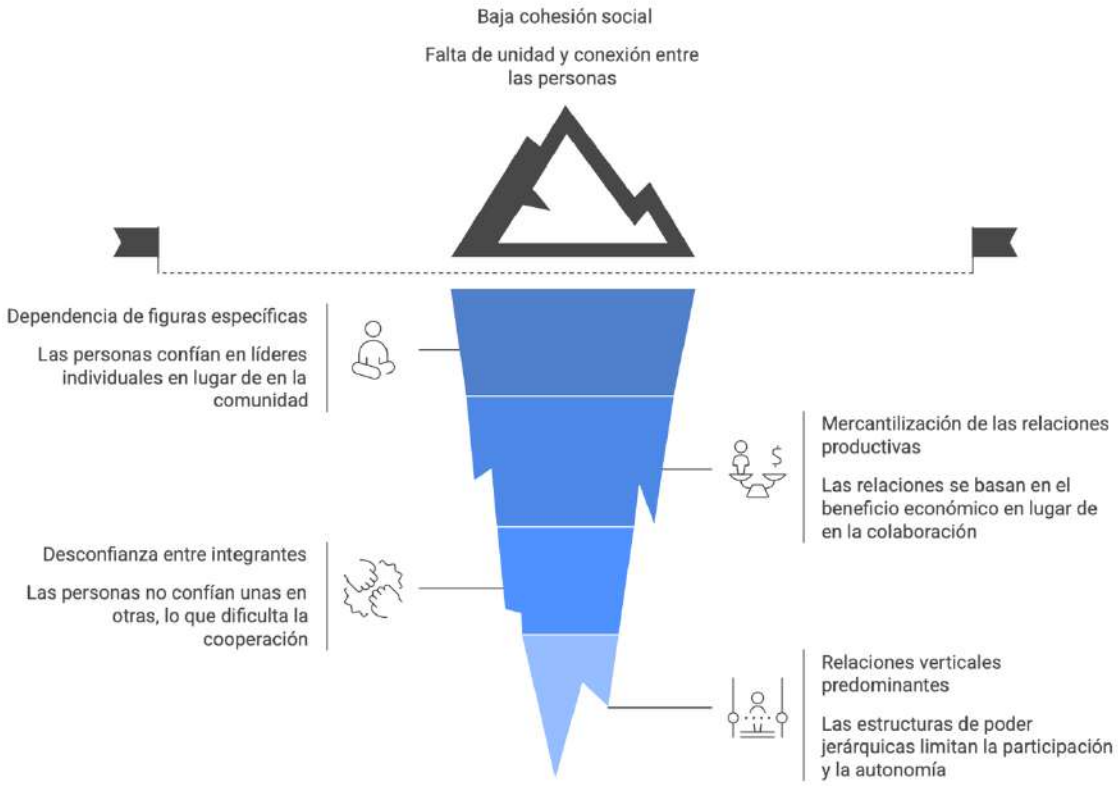


Figura 2. Representación estructural de causas, problema central y efectos organizativos en el CAC "Sembrando Esperanza"

Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo.

Estos efectos reflejan un debilitamiento tanto de la cohesión interna (capital bonding) como de la cooperación horizontal (bridging), afectando directamente la capacidad de acción colectiva del grupo.

5.1.1. Explicación de las causas estructurales

Causa estructural 1: Sistema de poder

Uno de los factores centrales identificados fue la existencia de un sistema de poder jerarquizado dentro del CAC. Derivado de la estructura operativa del programa Sembrando Vida, se establece formalemnte una figura de representación (presidencia o coordinación), cuya función es canalizar información y reportes hacia instancias superiores. Si bien esta estructura busca eficiencia administrativa, el grupo señaló que dicha jerarquización puede generar concentración de decisiones y limitar la participación horizontal. Esta percepción se relaciona con lo que la literatura sobre capital social identifica como tensiones entre estructuras verticales y construcción de confianza horizontal (Putnam, 2000; Woolcock, 2001).

Desde una perspectiva organizacional, la concentración de poder puede debilitar la corresponsabilidad colectiva cuando los integrantes perciben que la toma de decisiones depende de una figura específica y no del conjunto del grupo (Ostrom, 1990).

Causa estructural 2: Complejidad para generar relaciones horizontales

Como consecuencia del sistema jerárquico, se identificó una dificultad para establecer relaciones horizontales efectivas. Los integrantes que no forman parte del comité tienden a limitar su participación activa, concetrándose únicamente en el cumplimiento de obligaciones formales.

Esta dinámica fue descrita por algunos participantes como una forma de autocontención: “si no tengo cargo, no opino”, lo cual restringe el diálogo y la construcción colectiva de acuerdos.

La literatura sobre acción colectiva señala que cuando los individuos perciben que su participación no incluye en las decisiones, tienden a reducir su involucramiento (Olson, 1965). Asimismo, la

ausencia de mecanismos participativos equitativos puede afectar la confianza interpesonal y la reciprocidad, elementos centrales del capital social (Coleman, 1990).

En este caso, la dificultad para generar relaciones horizontale slimita el fortalecimiento de la cohesión interna y reduce la posibilida de autogestión, ya que la iniciativa colectiva se ve sustituida por una dinámica de cumplimiento mínimo.

5.1.2. Causas directas identificadas

Además de las causas estructurales, el grupo identificó causas directas que refuerzan el problema central:

- Individualismo en la toma de decisiones.
- Percepción de costos (recursos humanos y financieros) asociados a procesos de modificación organizativa.

El individualismo fue señalado como un obstáculo para consolidar proyectos colectivos, particularmente en iniciativas como la implementación de la caja de ahorro comunitaria. Este hallazgo coincide con la teoría de la acción colectiva, que señala que cuando los beneficios individuales se perciben como prioritarios frente a los colectivos, se dificulta la cooperación sostenida (Olson, 1965).

Por otro lado, la percepción de costos asociados al cambio organizativo —tiempo, recursos financieros y esfuerzo adicional— genera resistencia a la modificación de prácticas establecidas. Desde la economía institucional, estos costos de transacción pueden limitar la adopción de nuevos mecanismos colectivos (North, 1990).

En conjunto, las causas estructurales y directas evidencian que la ausencia de capital social no responde únicamente a factores individuales, sino a una combinación de estructuras organizativas, dinámicas de poder y percepciones económicas que influyen en la participación colectiva.5.2 Participación y Comunicación

En la categoría de comunicación y participación se obtuvo una puntuación de 4.66 es esta categoría engloba la comunicación e intercambio de saberes, es decir la participación dentro de las asambleas del CAC es base fundamental para la rotación y distribución de ideas grupales. Esta categoría tiene un puntaje considerablemente alto debido a las relaciones horizontales que se emplean en el CAC.

#	Indicadores	Índice
1.	Asisto con regularidad al CAC	4.0
2.	Participo en las actividades del CAC	4.0
3.	Me mantengo informado en las actividades del CAC	5.0
	Promedio	4.33

Valor maximo n= 5.0 Valor Estandar n=1.0

De igual manera la comunicación alternativa y la participación activa en entornos sociales han tenido un impacto positivo en la lucha y creación de nuevas ideas colectivas, sin embargo estos enfoques sociales tienen como finalidad de conquistar espacios para esta participación y de igual manera ayuda a la retribución y a disipar el estancamiento en entornos hostil entre los miembros (MacBride ,1980).

Sin embargo de manera particular en el CAC ha establecido esta comunicación como estrategia de alianza para compartir los saberes y sin dejar de lado que las relaciones existen deben de ser totalmente horizontales para permitir que cualquier integrante tenga la libertar y disponibilidad de ofrecer un punto de vista de acuerdo a sus perspectivas en los temas grupales e individuales.

5.2.1 Relaciones y colaboración

En la categoría de Relación y Colaboración se obtuvo una puntuación de 4.0 en este apartado se les hicieron preguntas especificas referente a este intercambio de ideas, planteando como ejemplo un panorama en lo particular que involucre estas acciones como la ayuda mutua y la facilidad con la que proporciona la misma. Las personas dentro del CAC se refieren a las conexiones sociales, familiares o amigos como un impulso para colaborar entre sí, sin embargo la colaboración es un terminó que relacionaron con la capacidad de cooperación sean de diferentes sexos, diciplinas y contextos sociales simpre y cuando esto sea pare mejorar o abordar problemáticas.

#	Indicadores	Índice
1.	Tengo buena relación con los miembros del CAC	4.0
2.	Colaboro y ofrezco ayuda a mis compañeros	4.0
3.	Contribuyo a resolver conflictos de forma constructiva	4.0
	Promedio	4.0

Valor maximo n= 5.0 Valor Estandar n=1.0

La importancia de las relaciones y la colaboración para consolidar el éxito es la estructura organizacional ya sea en empresas privadas o entidades de la economía social es fundamental. Cerdas 2020 afirma que la aplicación del trabajo colaborativo en una estructura organizada establece relaciones, como consecuencia de las mismas el apoyo y la resolución de problemas incrementa el progreso grupal.

5.2.2 Sentido de pertenencia y Liderazgo

En la categoría de sentido de pertenencia y liderazgo se obtuvo un puntaje de 5.0 la calificación más alta en los valores, sin embargo esta categoría tiene como particularidad especifica que las personas involucradas en el CAC se sintieron parte de una familia, algo más concreto y fuerte que solo compañeros del programa, al adaptar estas cuestiones pudieron enlazar que el sentido de pertenencia los hacia parte de un eje central como importantes en lo individual para llegar al éxito grupal

#	Indicadores	Índice
1.	Considero que mi aporte es importante para el desarrollo CAC	5.0
2.	Estoy dispuesto/a a asumir responsabilidades o liderar cuando se requiera	5.0

Valor maximo n= 5.0 Valor Estandar n=1.0

Como lo marca la literatura el sentido de Pertenencia y el Liderazgo tienen como base fundamental que un grupo de personas en las cuales la conducta y el compromiso ya sea individual o grupal tengan el compromiso de adquirir esa responsabilidad para la resolución de personas, según Orozco, 2022 la conducta humana influye en el pensamiento cognitivo y la traducción personal de la necesidades .

5.2.3 Cultura y Satisfacción

La categoría de cultura y satisfacción obtuvo de igual manera la puntuación mas alta en los indicadores del instrumento, esto nos da como resultado la satisfacción de los integrantes del CAC en sus actividades y convivencia

#	Indicadores	Índice
1.	Participo en actividades promovidas por el CAC	5.0
2.	Estoy satisfecho con el ambiente en el CAC	5.0
	Promedio	5.0

Valor maximo n=5.0 Valor minimo n=1.0

5.3. Talleres participativos

Dentro de los objetivos específicos se plantearon estrategias de fortalecimiento para la generación del capital social en el CAC con un enfoque participativo y desde la perspectiva de la ESS, sin embargo una de estas estrategias fue en la plantación de talleres participativos con la finalidad de detonar esta capacidad de desarrollo en habilidades colectivas tales como:

- 1.- La autogestión
- 2.-La acción participativa
- 3.-La implementación de la ESS

Dichos talleres tuvieron sede en el mismo CAC con horas dedicadas al programa Sembrando Vida y con una participación promedio de 70.58 % de los integrantes del CAC, los temas centrales que se tratan fueron:

- 1.-Capital social
- 2.-Principios de la ESS
- 3.-Acción colectiva

Dichos temas tratados en los talleres estuvieron en función de tener una participación activa en el grupo, la detonación del capital social y entender los principios básicos de la ESS, esto con la finalidad de implementar todos los conceptos teóricos en vistos en los talleres y trasladarlo a las actividades diarias y cotidianas en en el CAC. Ademas se tuvo como finalidad la de análisis como llevar a la practica todos los conceptos en un ámbito fuera de las actividades del CAC, la venta de productos de manera grupal, intercambio de saberes en practicas solidarias y auto gestión en actividades relacionadas con la resolución de problemas (Chambers, R. 1994).

5.4. Análisis de suelo y bocashi

El Bocashi es un abono orgánico que sirve y se utiliza en la siembra. Desde una perspectiva agroecológica, el Bocashi es un biofertilizante sólido elaborado mediante un proceso de fermentación controlada, que combina materiales orgánicos y locales como estiércol, salvado o cascarilla, tierra, ceniza, melaza y microorganismos.

A diferencia de la composta tradicional (que es un proceso de descomposición aeróbica más prolongado), el bokashi se caracteriza por:

- Acelerar el proceso de fermentación
- Producción con insumo de bajo costo y distribución local
- Prioriza los trutrientes para las plantas

El análisis de suelo y el estudio relacionado para identificar las virtudes que tienen productos específicos dedicados a la siembra fueron acciones de auto gestión en los integrantes del CAC, debido a su interés para producir un Bocashi de excelente calidad, sin embargo esto radicaba en identificar las condiciones de suelo y los niveles de PH que se tenia en el primer lote de bocashi fabricado por los integrantes encargados de la biofabrica del CAC, este primer lote constaba de un PH 6, aun no apto para la venta en particular.

Después de análisis de PH con recomendaciones técnicas referentes a la fabricación del mismo se obtuvo un segundo Lote con un PH de 7, optimo para empezar la producción del mismo en cantidades considerables para su venta en diferentes presentaciones.

5.5. Cálculo de costos / valores del bocashi

Después de las adecuaciones que se hicieron para la elaboración del bocashi, siempre se tuvo la idea de la comercialización de algún producto que estuviera en optimas condiciones para su venta, este producto fue el bocashi, debido a su fabricación constate en el programa Sembrando Vida.

La elaboración de los costos totales e unitarios del producto fueron resultado de una sección de costos totales para su produccion, venta y distribución de manera congruente en el mercado campesino.

Esta sección tuvo como finalidad estructurar un formato con base a los insumos que se recolectan de manera local y que simbólicamente para los integrantes del CAC no tendrían un precio en especifico, sin embrago estos costos totales se plantearon con la finalidad de obtener una cifra precisa en el costo total y el costo sugerido para su venta.

Tabla 3. Costo de producción por tonelada de bocashi

Costo de producción tonelada	costal 20kg	precio sugerido para su venta
$ 4,777.00	$ 95.54	$ 220.00

5.6. Caja de ahorro comunitaria

Como actividad económica solidaria en el CAC para el beneficio colectivo de los integrantes, se tomo la decisión de manera conjunta la implementación de una caja de ahorro que facilite el flujo de efectivo destinado a mejoras en las actividades campesinas y gestión de habilidades en conjunto del CAC, las cajas de ahorro o también conocidas como créditos solidarios por otros organizamos de finanzas han demostrado que en entornos rurales y con sección especifica en actividades campesinas han manifestado tener un impacto positivo en el flujo de efectivo en los trabajos de producción (CAF, & COFIDE, 2020).

La caja de ahorro establecida en el CAC Sembrando Esperanza estipulo varios principios que serán clave en su función tales como:

- Solidaridad
- Confianza
- Responsabilidad grupal y compartida
- Democracia
- Autogestión
- Ahorro contante y equitativo

Estos principios establecidos como base fundamental del desarrollo y funcionamiento de la caja de ahorro, son en consenso y acuerdo grupal como parte de la autogestión que de igual manera forman parte de los principios fundamentales del capital social y la economía social y solidaria.

Tabla 4. Conceptos y descripción del funcionamiento en la caja de ahorro

Concepto	Descripción
1.- Participantes	personas involucradas En la caja de ahorro
2.- Aportaciones	monto por integrante Al capital
3.-Prestamos internos	solo integrantes Pueden solicitarlo
4.-Intereses calculados	incrementan el fondo Comun.
5.-Regramento interno	se discuten normas, plazos, Pagos y sanciones.
6.-Reuniones grupales	registra movimientos y Tomas de desiciones.
7.- Distribución de utilidades	las ganancias se reparten entre los miembros.

5.7. Tianguis campesino

Como parte de una estrategia complementaria para la autogestión de los integrantes del CAC, el programa Sembrando Vida dio a conocer un convocatoria que hacia alusión a la comercialización solidaria y a la distribución de responsabilidades entre los integrantes del CAC. Dicha convocatoria tenia como finalidad establecer un tianguis campesino a la redonda, tendiendo como sede el KM 30 espacio que colinda con la comunidad de Las joyas, lugar donde se encuentra ubicado el CAC “Sembrando Esperanza” . El tianguis campesino tuvo fecha del 6 de diciembre del 2025 en la cancha del KM 30. Esta actividad economica tenia como finalidad ofertar los productos cosechados en los CAC’s que estuvieran a la redonda, de igual manera esta actividad sirvió para la organización interna del CAC, esto con la estrategia de auto gestión con la que se estuvo trabajando los últimos meses, tales como la venta del bocashi con un precio fijado de acuerdo al taller tomado de costos por tonelada producida. Ademas los talleres de acción colectiva y capital social dieron como resultado la organización y creación de un logo que pudiera identificar la identidad del CAC y así poder ofertar sus productos con una presentación visual y llamativa al consumidor.

La dinamica del tianguis campesino ayudo al CAC a organizarse de manera optima, teniendo principios como los que se encuentran en la economía social, capital social, acción colectiva y de al desarrollo de habilidades para su auto gestión. Nos obstante de igual manera esta actividad sirvió para próximas ediciones, mejorar y planear fueron los puntos

a reforzar para tener una presentación futura con mayor congruencia y estabilidad en la toma de decisiones.

6. CONCLUSIONES

La participación colectiva entre los integrantes de la Comunidad de Aprendizaje Campesina se consolida como una estrategia central para la generación y fortalecimiento del capital social, estas relaciones se basan en la confianza y cooperación. Asimismo, la investigación confirma que las comunidades de aprendizaje campesinas funcionan como espacios estratégicos donde el capital humano se transforma en un recurso colectivo, capaz de generar procesos de innovación social, resiliencia comunitaria y mejora del bienestar. De esta manera, la articulación entre participación colectiva, capital social y capital humano se presenta como una vía fundamental para impulsar modelos de desarrollo más inclusivos, sostenibles y centrados en las personas.

6.1. Conclusión del primer objetivo específico

La evaluación de las capacidades asociativas del CAC “Sembrando Esperanza” permitió visibilizar en nivel colectivo, esto con variables como la participación, la cooperación, el liderazgo y el sentido de pertenencia. Ademas se pudo identificar que si bien el trabajo en equipo esta presente en el CAC no siempre esto determina una participación activa en los integrantes. Así mismo el sentido de pertenencia fue la variable con mayor puntuación obteniendo la mas alta en la escala Likert. En conclusión estos elementos reflejan la importancia de fortalecer la cultura organizativa y la estructura social interna para el mejor funcionamiento.

6.2. Conclusión del segundo objetivo específico

La identificación y evaluación de el estado actual del CAC nos permitió partir desde un punto de vista realista sobre las barreras identificadas en la actividad " Árbol problemas" este enfoque participativo con el intercambio de ideas e inquietudes en el grupo sirvió para visibilizar estas dificultades en el desarrollo de una estructura organizacional

6.3. Conclusión del tercer objetivo específico

El estudio participativo nos permitió identificar de manera concisa las dificultades y barreras por las cuales los integrantes del CAC tienen limitaciones en la estructura organizacional. Los talleres participativos de economía social y capital social permitieron un intercambio de saberes grupal, además las actividades que permitieron la participación activa de los integrantes hizo que mejorara su confianza, el análisis de suelo el taller de costos fueron los detonantes para la participación didáctica de los integrantes. no sabemos en que medida serán sostenibles las actividades o resultados observados, cuando el programa pudiera terminar en la comunidad o que sucederá ante un eventual cambio en la politica pública

REFERENCIAS

Altieri, M. A., & Toledo, V. M. (2011). *La revolución agroecológica de América Latina*.

Babbie, E. (2020). *The practice of social research* (15ª ed.). Cengage Learning.

Bebbington, A. J. (1999). Capitals and capabilities: A framework for analyzing peasant viability, rural livelihoods and poverty. *World Development, 27*(12), 2021-2044.

Blas-Cortés, J., Omaña-Silvestre, J. M., Quintero-Ramírez, J. M., & Montiel-Batalla, B. M. (2023). Capital social y políticas públicas para el desarrollo rural: Análisis del Programa Sembrando Vida. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas, 14*(3), 477-483.

Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. In J. Richardson (Ed.), *Handbook of theory and research for the sociology of education* (pp. 241-258). Greenwood Press.

Bryson, J. M., Quick, K. S., Slotterback, C. S., & Crosby, B. C. (2013). Designing public participation processes. *Public Administration Review, 73*(1), 23-34.

Cevallos Suarez, M. P., & Mendoza Mendoza, J. G. (2026). Capital social comunitario: Recurso promotor en emprendimientos agroecológicos. *Estudios de la Gestión*.

Chambers, R. (1983). *Rural development: Putting the last first*. Longman.

Chambers, R. (1994). Participatory rural appraisal (PRA): Analysis of experience. *World Development, 22*(9), 1253-1268.

Chambers, R. (1997). *Whose reality counts? Putting the last first*. Intermediate Technology Publications.

Chambers, R. (2002). *Participatory workshops: A sourcebook of 21 sets of ideas and activities*. Earthscan.

Chambers, R. (2014). The origins and practice of participatory rural appraisal. *World Development, 64*, 1-19.

Chambers, R., & Guijt, I. (1995). *Experiential education and rural development*. Practical Action.

Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology, 94*, S95-S120.

Cornwall, A., & Jewkes, R. (1995). What is participatory research? *Social Science & Medicine, 41*(12), 1667-1676.

Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). *Designing and conducting mixed methods research* (3ª ed.). Sage.

Cruz Carrasco, C., Luna Fuentes, A., Zárate Nicolás, B. H., Pérez Flores, M. E., & Toledo López, A. (2025). To care and to produce: Community participation and care economy among women in Mexico's Sembrando Vida program. *Social Sciences, 14*(9), 518.

Cruz González, L. D. (2023). Fomentando la práctica de la economía social y solidaria dentro del programa Sembrando Vida en San Luis Potosí. *CIEP Revista, 2*(1).

Defourny, J. (2009). From third sector to social enterprise. In *Handbook of research on social entrepreneurship*.

Defourny, J., & Nyssens, M. (2010). Social enterprise in Europe: At the crossroads of market, public policies and third sector. *Policy & Society, 29*(3), 231-242.

Escalona, M. L. R.-E., Pérez Matamoros, Z., & Tejeida Padilla, R. (2025). Social entrepreneurship and SDGs in rural tourism communities in Mexico. *Preprints*.

Escobar, A. (1992). Imagining a post-development era? *Third World Quarterly*.

Escobar, A. (1995). *Encountering development: The making and unmaking of the Third World*. Princeton University Press.

Fals-Borda, O., & Rahman, M. A. (1991). *Action and knowledge: Breaking the monopoly with participatory action-research*. Intermediate Technology.

Flora, C. B., & Flora, J. L. (2013). *Rural communities: Legacy and change* (4ª ed.). Westview Press.

Flora, C. B., Flora, J. L., & Gasteyer, S. (2016). *Rural communities: Legacy and change* (5ª ed.). Westview Press.

Fonteijn, H. (2015). *Métodos participativos para investigación rural*. Editorial Académica.

Freire, P. (1973). *Education for critical consciousness*. Continuum.

García, M., & Hernández, J. (2024). Evaluación participativa de impacto del Programa Sembrando Vida en municipios rurales. *Revista Rural*.

Gaventa, J. (2004). Towards participatory governance: Assessing the transformative possibilities. *North American Dialogue*.

Gobierno de México. (2021). *Programa de Fomento a la Economía Social 2021-2024*. Diario Oficial de la Federación.

Hall, A., & Pretty, J. (2008). Participatory research in rural development. *World Development, 36*(3), 386-400.

Karlsen, A. (2007). Social capital and innovation systems: Creative reconstruction after crisis. *Science & Public Policy, 34*(6), 343-356.

Knack, S., & Keefer, P. (1997). Does social capital have an economic payoff? *Quarterly Journal of Economics, 112*(4), 1251-1288.

Landaburú-Mendoza, J., Arguello, L., Montalván-Burbano, N., & Pico-Saltos, R. (2024). Development of community and agricultural associations through social and solidarity economy with collaboration of university. *Social Sciences, 13*(6), 306.

Lin, N. (2001). *Social capital: A theory of social structure and action*. Cambridge University Press.

López, A., & Pérez, E. (2023). Acción colectiva y desarrollo comunitario en programas rurales: El caso de Sembrando Vida. *Journal of Rural Sociology*.

Martínez-López, I., et al. (2025). Does social capital foster the success of agrifood cooperatives? *Agricultural and Food Economics*.

Maxwell, J. A. (2013). *Qualitative research design: An interactive approach* (3ª ed.). Sage.

Morales Arellano, D. S., León Merino, A., Figueroa Rodríguez, O. L., & Montero Monsalvo, E. (2025). Social capital and rural cooperation in peasant learning communities of the Sembrando Vida Program. *Remeval*.

Nicholls, A. (Ed.). (2006). *Social entrepreneurship: New models of sustainable social change*. Oxford University Press.

Ostrom, E. (1990). *Governing the commons: The evolution of institutions for collective action*. Cambridge University Press.

Ostrom, E., & Ahn, T. K. (2003). *Foundations of social capital*. Edward Elgar.

Pérez-Carmona, A., & Ruiz-Morales, J. (2018). Árbol de problemas y análisis participativo para el desarrollo rural. *Revista de Desarrollo*.

Portes, A. (1998). Social capital: Its origins and applications in modern sociology. *Annual Review of Sociology*, *24*, 1-24.

Pretty, J. (1994). Alternative systems of inquiry for sustainable agriculture. *IDS Bulletin, 25*(2), 37-48.

Pretty, J. (1995). Participatory learning for sustainable agriculture. *World Development, 23*(8), 1247-1263.

Pretty, J., & Ward, H. (2001). Social capital and the environment. *World Development, 29*(2), 209-227.

Putnam, R. D. (1993). *Making democracy work: Civic traditions in modern Italy*. Princeton University Press.

Rethinking social capital in rural transformation. (2026). *Habitat International, 170*, 103734.

Rojas Herrera, M. E. (2025). Contribuciones del Programa Sembrando Vida y la economía social solidaria al desarrollo agrícola mexicano. *Revista Iztapalapa de Ciencias Sociales y Humanidades*.

Sachs, W. (Ed.). (1992). *The development dictionary: A guide to knowledge as power*. Zed Books.

Secretaría de Bienestar. (2020). *Reglas de operación del Programa Sembrando Vida*. Diario Oficial de la Federación.

Silberg, T., Lopez, M. C., Richardson, R., & Murphrey, T. (2008). Understanding social capital, networks & institutions for rural entrepreneurship. *Journal of Sustainable Development, 10*(5), 71-85.

Swaffield, S. (2002). Participatory analysis methods: Tools for community development. *Community Development Journal*.

Uphoff, N. (1992). *Local institutional development: An analytical sourcebook with cases*. World Bank.

Uphoff, N., & Wijayaratna, C. M. (2000). Demonstrated benefits from social capital. *World Development, 28*(11), 1875-1890.

Woolcock, M. (2001). The place of social capital in understanding social and economic outcomes. *Canadian Journal of Policy Research, 2*(1), 11-17.

Woolcock, M., & Narayan, D. (2000). Social capital: Implications for development theory, research, and policy. *World Bank Research Observer, 15*(2), 225-249*.

ANEXOS

Anexo 1. Instrumento simplificado para medir las capacidades asociativas.

Instrumento Simplificado de Capacidades Asociativas para Comunidades

Información Básica:

- Edad: _____
- Fecha: _____
- Localidad: _____
- Género: _____

Instrucciones:
Marca con una ✕ la carita que mejor represente tu respuesta.

□ = Totalmente de acuerdo
□ = De acuerdo
□ = Neutral
□ = En desacuerdo
□ = Totalmente en desacuerdo

_____

I. Participación y Comunicación

1. Asisto regularmente a las reuniones y asambleas del CAC.
   □ □ □ □ □
2. Participo activamente en las actividades del CAC.
   □ □ □ □ □
3. Me mantengo informado/a sobre las actividades de otros miembros.
   □ □ □ □ □

_____

II. Relaciones y Colaboración

4. Tengo buenas relaciones con los miembros del CAC.
   □ □ □ □ □
5. Colaboro y ofrezco apoyo a mis compañeros en las actividades.
   □ □ □ □ □

6. Contribuyo a resolver conflictos de forma constructiva.
   □ □ □ □ □

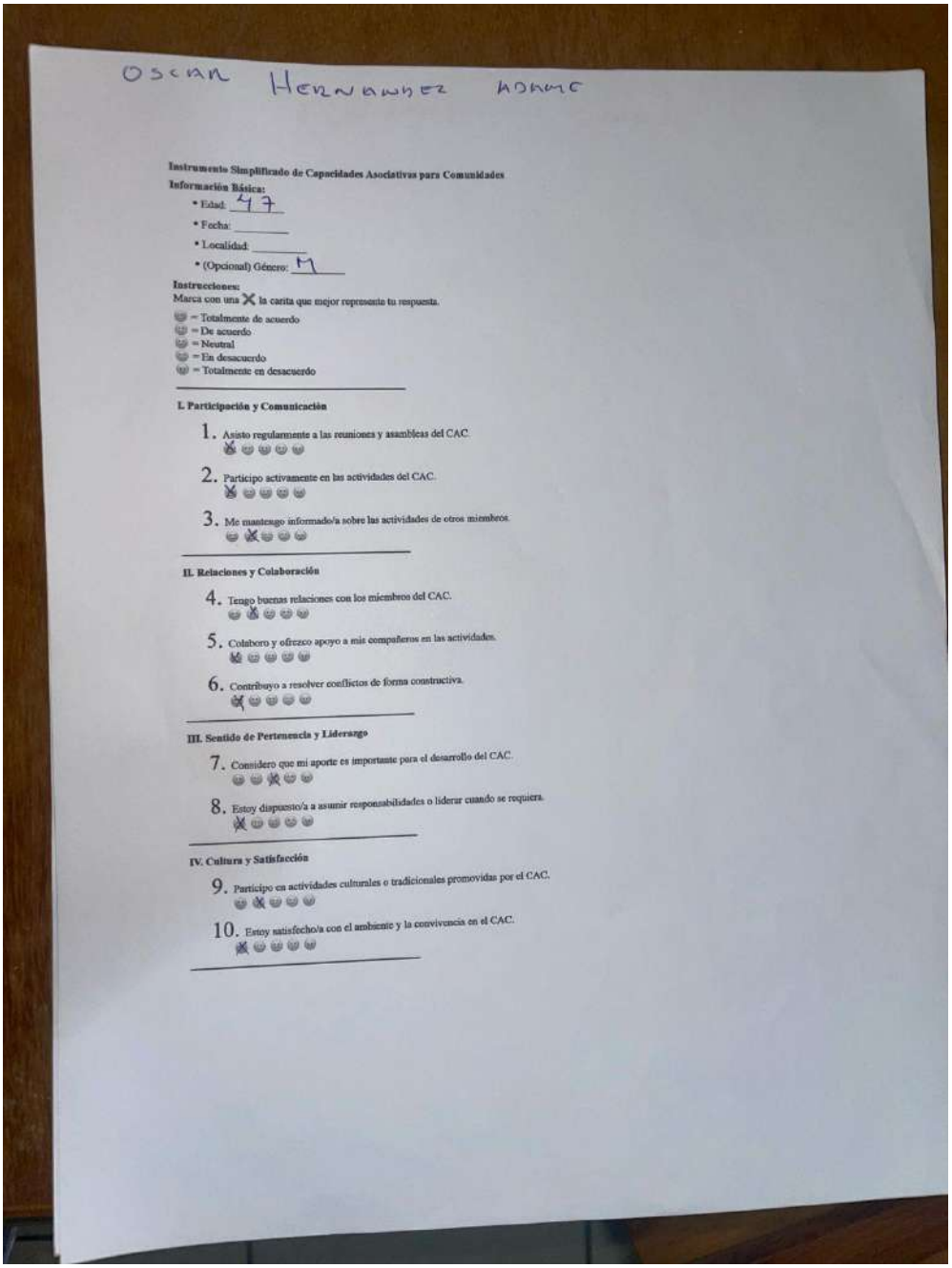
III. Sentido de Pertenencia y Liderazgo

7. Considero que mi aporte es importante para el desarrollo del CAC.
   □ □ □ □ □
8. Estoy dispuesto/a a asumir responsabilidades o liderar cuando se requiera.
   □ □ □ □ □

IV. Cultura y Satisfacción

9. Participo en actividades culturales o tradicionales promovidas por el CAC.
   □ □ □ □ □
10. Estoy satisfecho/a con el ambiente y la convivencia en el CAC.
    □ □ □ □ □

Anexo 2. Cuestionario contestado por representante del CAC



OSCAR HERNANDEZ ADAME

Instrumento Simplificado de Capacidades Asociativas para Comunidades

Información Básica:

- Edad: 47
- Fecha: _____
- Localidad: _____
- (Opcional) Género: M

Instrucciones:
Marca con una X la carita que mejor represente tu respuesta.

= Totalmente de acuerdo
= De acuerdo
= Neutral
= En desacuerdo
= Totalmente en desacuerdo

I. Participación y Comunicación

1. Asisto regularmente a las reuniones y asambleas del CAC.
2. Participo activamente en las actividades del CAC.
3. Me mantengo informado/a sobre las actividades de otros miembros.

II. Relaciones y Colaboración

4. Tengo buenas relaciones con los miembros del CAC.
5. Colaboro y ofrezco apoyo a mis compañeros en las actividades.
6. Contribuyo a resolver conflictos de forma constructiva.

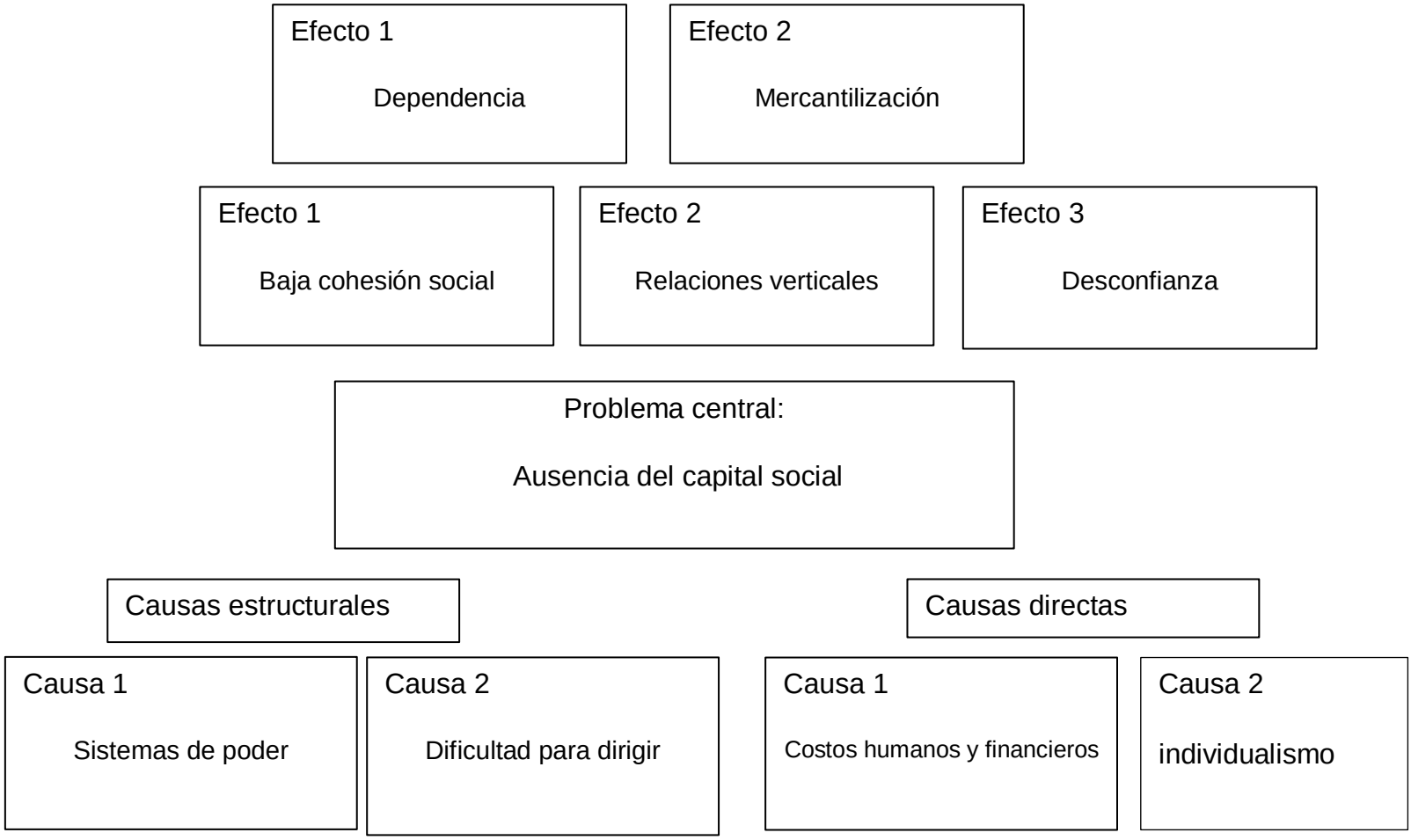
III. Sentido de Pertenencia y Liderazgo

7. Considero que mi aporte es importante para el desarrollo del CAC.
8. Estoy dispuesto/a a asumir responsabilidades o liderar cuando se requiera.

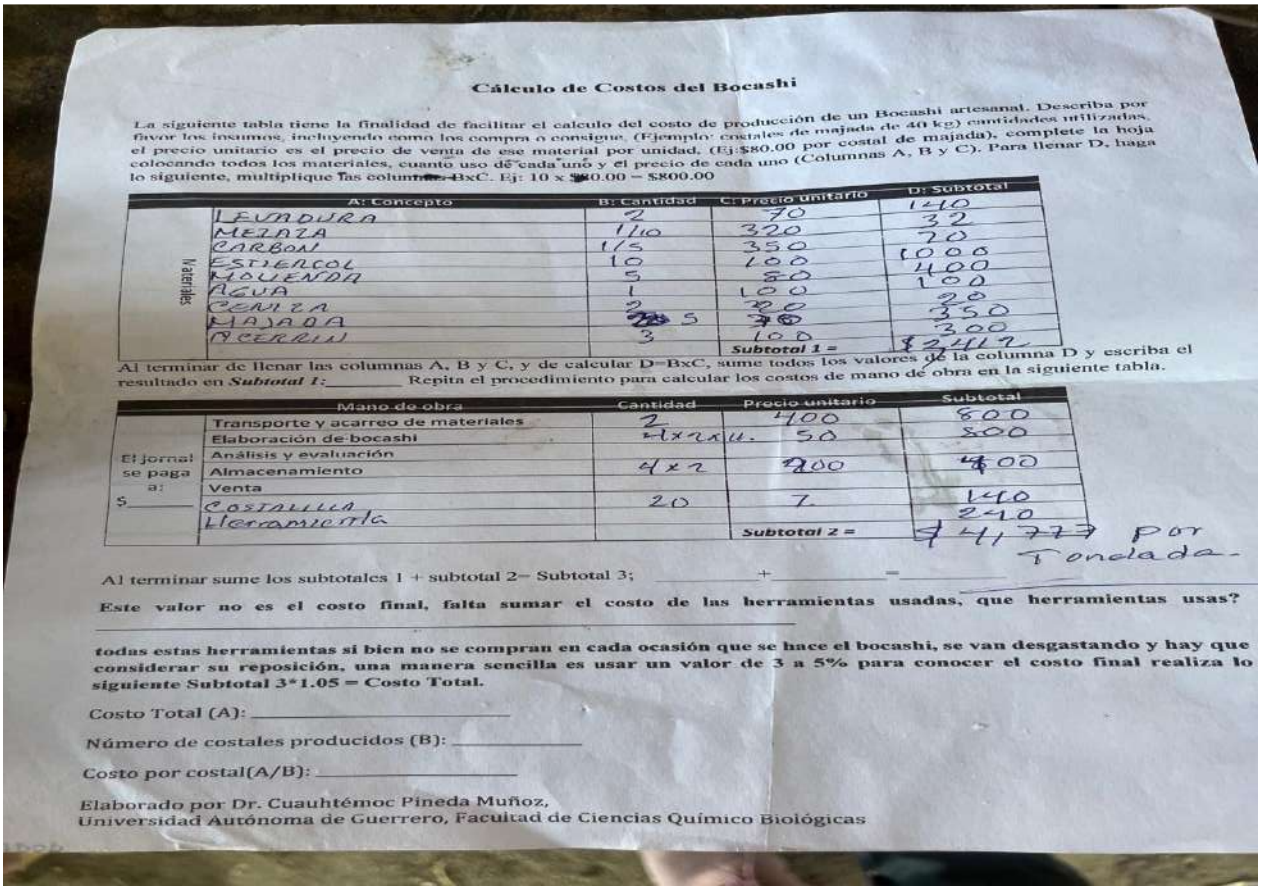
IV. Cultura y Satisfacción

9. Participo en actividades culturales o tradicionales promovidas por el CAC.
10. Estoy satisfecho/a con el ambiente y la convivencia en el CAC.

Anexo 3. Estructura para elaboración del Árbol problemas.



Anexo 4. Ejercicio elaborado para el calculo del bocashi.



Cálculo de Costos del Bocashi

La siguiente tabla tiene la finalidad de facilitar el calculo del costo de producción de un Bocashi artesanal. Describa por favor los insumos, incluyendo como los compra o consigue. (Ejemplo: costales de majada de 40 kg) cantidades utilizadas, el precio unitario es el precio de venta de ese material por unidad. (Ej:$80.00 por costal de majada), complete la hoja colocando todos los materiales, cuanto uso de cada uno y el precio de cada uno (Columnas A, B y C). Para llenar D, haga lo siguiente, multiplique las columnas BxC. Ej: 10 x $80.00 = $800.00

	A: Concepto	B: Cantidad	C: Precio unitario	D: Subtotal
Materiales	LEVADURA	2	70	140
	MEZCLA	1/10	320	32
	CARBON	1/5	350	70
	ESTIERCOL	10	100	1000
	MOLIENDA	5	80	400
	AGUA	1	100	100
	CENIZA	2	20	40
	MAJADA	5	70	350
	ACERRIN	3	100	300
			Subtotal 1 =	$2417

Al terminar de llenar las columnas A, B y C, y de calcular D=BxC, sume todos los valores de la columna D y escriba el resultado en ***Subtotal 1:*** _____ Repita el procedimiento para calcular los costos de mano de obra en la siguiente tabla.

	Mano de obra	Cantidad	Precio unitario	Subtotal
El jornal se paga a: $_____	Transporte y acarreo de materiales	2	400	800
	Elaboración de bocashi	4x2x11.	50	800
	Análisis y evaluación			
	Almacenamiento	4x2	200	400
	Venta			
	COSTALILLA	20	7	140
	Herramienta			240
			Subtotal 2 =	$ 4177 por Tonelada.

Al terminar sume los subtotales 1 + subtotal 2= Subtotal 3; _____ + _____ = _____

Este valor no es el costo final, falta sumar el costo de las herramientas usadas, que herramientas usas?

_____

todas estas herramientas si bien no se compran en cada ocasión que se hace el bocashi, se van desgastando y hay que considerar su reposición, una manera sencilla es usar un valor de 3 a 5% para conocer el costo final realiza lo siguiente Subtotal 3*1.05 = Costo Total.

Costo Total (A): _____

Número de costales producidos (B): _____

Costo por costal(A/B): _____

Elaborado por Dr. Cuauhtémoc Pineda Muñoz,
Universidad Autónoma de Guerrero, Facultad de Ciencias Químico Biológicas

Anexo 5. Evidencia del taller de costos (bocashi) en la CAC “Sembrando Esperanza”.





Anexo 6. Taller participativo sobre " Economia Social y Solidaria"



Anexo 7. Taller participativo para analisar el Ph en el suelo.



