

COMPOSICIÓN DE LAS DIRIGENCIAS DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL Y EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA DESPUÉS DE LA ALTERNANCIA POLÍTICA (2002-2016)

Composition of the leaders of the National Action Party, the Institutional Revolutionary Party and the Party of the Democratic Revolution, after the political alternation (2002-2016)

JUAN PABLO NAVARRETE VELA*

ALBERTO ESPEJEL ESPINOZA**

RESUMEN

Este estudio tiene el objetivo de determinar las características de las dirigencias nacionales del Partido Revolucionario Institucional, del Partido Acción Nacional y del Partido de la Revolución Democrática, así como la composición de estas. Se clasifica el tipo de liderazgo de los presidentes nacionales de dichos partidos políticos, el tipo de experiencia de estos, así como el tipo de acceso a las posiciones en los Comités Ejecutivos Nacionales. Esta clasificación caracteriza las diferencias y similitudes de los presidentes nacionales de los Comités Ejecutivos Nacionales de los tres partidos, las cuales se organizan en cuadros y anexos. Por la delimitación del análisis de estos tres partidos, se hace necesario un examen de los demás partidos políticos. En cuanto a las aportaciones del estudio, este identifica patrones de experiencia en la dirección y en los Comités Ejecutivos Nacionales de los partidos y logra precisar la correlación de fuerza entre hombres y mujeres. Asimismo, la propuesta utilizada es replicable para dar continuidad analítica de los Comités Ejecutivos Nacionales actuales en los tres partidos y, al mismo tiempo, incluir otros.

PALABRAS CLAVE: EXPERIENCIA POLÍTICA O GUBERNAMENTAL, LIDERAZGO ADMINISTRATIVO, PARTIDOS, RENOVACIÓN.

* Universidad de La Ciénega del Estado de Michoacán de Ocampo. Correo electrónico: jpnvela@hotmail.com.

** Facultad de Estudios Superiores Acatlán, Universidad Nacional Autónoma de México. Correo electrónico: alberto.espejel.espinoza@gmail.com.

Investigación realizada gracias al Programa de Apoyo a la Investigación para el Desarrollo y la Innovación (PAIDI). Proyecto "Las organizaciones partidistas en México: Democracia interna y militancia".

ABSTRACT

This study aims to determine the characteristics of the national leaders of the Partido Revolucionario Institucional, the Partido Acción Nacional and the Partido de la Revolución Democrática, as well as their composition. The type of leadership of the national presidents of said political parties is categorized, as well as their type of experience, and the type of access to positions in the National Executive Committees. This classification characterizes the differences and similarities of the national presidents of the National Executive Committees of the three parties, which are organized in tables and annexes. By defining the analysis of these three parties, it is necessary to examine the other political parties. Regarding the contributions of the study, this identifies patterns of experience in the leadership and in the National Executive Committees of the parties and manages to specify the correlation of strength between men and women. Likewise, the proposal used is replicable to provide analytical continuity of the current National Executive Committees in the three parties and, at the same time, to include others.

KEYWORDS: POLITICAL OR GOVERNMENT EXPERIENCE, ADMINISTRATIVE LEADERSHIP, PARTIES, RENEWAL.

Recepción: 31 de octubre de 2016.

Dictamen 1: 5 de abril de 2017.

Dictamen 2: 25 de abril de 2017.

INTRODUCCIÓN

El estudio de las dirigencias se relaciona con el tema de la circulación de las élites que conducen el destino de los partidos. Se trata de un ámbito que ha recibido menor atención que la selección de candidatos. Su importancia estriba en que quienes integran las dirigencias pueden controlar: 1) las propuestas de candidatos a cargos de elección, 2) los recursos públicos para campañas electorales, 3) así como, en buena medida, el curso que tiene que seguir el partido y la imagen que se proyecte de este (Sirvent, 2002, p. 166). El estudio sobre la integración de la dirigencia se liga al de la obtención de esta, así como de sus diferencias y similitudes y el tipo de experiencia de quienes ocupan dichos espacios.

Este trabajo tiene por objetivo dar cuenta del tipo de liderazgo en las dirigencias nacionales de tres partidos políticos, así como la experiencia y movilidad de los miembros del Comité Ejecutivo Nacional de cada partido. Aunado a ello, se realiza una comparación cuyo fin es resaltar las diferencias y similitudes de los tres principales partidos políticos en el espectro político mexicano, al menos hasta 2015, debidas a su ganancia electoral.

Con ello, se pretende responder cuáles elementos diferencian el liderazgo en los tres partidos y qué tipo de experiencia predomina en el Comité Ejecutivo Nacional de cada uno. Así, las categorías propuestas representan una alternativa para diferenciar a los dirigentes nacionales y demás miembros, las cuales contribuyen a los aportes de Roderic Ai Camp (2006), quien enfoca su objeto de estudio en el reclutamiento político, asunto también abordado por Rendón Corona (1990), Langston (2009), entre otros. Algunos trabajos como el de Olmeda y Armesto (2013) comparan a los miembros a partir del tipo de cargo, la formación profesional y el partido previo.¹ Esta investigación busca aportar una clasificación que facilite la comparación de los partidos en aspectos comunes, así como analizar al partido en sí mismo en los procesos de relevo de los dirigentes nacionales; de ahí procede su pertinencia metodológica.

El periodo de investigación va desde la elección interna posterior a la alternancia política de 2000 hasta las dirigencias en 2016, debido a que el año 2000 fue un punto de inflexión en las organizaciones partidistas seleccionadas. La ausencia del presidente de la República marcó un cambio vital en el Partido Revolucionario Institucional (PRI), al grado de presentar una gran competitividad en la selección

¹ Para un análisis de la estructura organizativa, véase E. Palma, 2004; F. Reveles Vázquez, 2004a; V.H. Martínez González, 2005; T. Hernández Vicencio, 2000; L. Reyes García, 2005, los cuales analizan cómo se organizan al interior.

de dirigentes en 2002. El debilitamiento del líder carismático (Cuauhtémoc Cárdenas) hizo lo propio en el Partido de la Revolución Democrática (PRD), ya que la distribución del poder varió en beneficio de los grupos internos y en detrimento de aquel. Mientras que el control del Poder Ejecutivo varió la vida interna del Partido Acción Nacional (PAN), ya que en lo inmediato ocasionó una relación ríspida del presidente de la República con su partido (Espejel, 2015).

En el trabajo destacan cuatro partes: en primer lugar, una en la que se plantea de modo sucinto la discusión que clarifica la importancia de la clasificación de las dirigencias mediante una tipología propia que hace posible abordar el tema de forma integral.

En segundo lugar, se exponen los resultados empíricos y se comienza con el caso del PRI y las dirigencias emanadas desde 2002, en la cual resalta la presencia de exgobernadores en la titularidad de las dirigencias en comparación con otros partidos. Cuestión no gratuita, dado que al perder la Presidencia de la República la dirigencia se transformó en un recurso de poder trascendental para repartir incentivos selectivos.

En tercer lugar, se presenta el caso del PAN y sus dirigencias después de obtener la Presidencia de la República. Resalta la importancia de un perfil administrativo-intermedio, por efecto de no haber establecido una relación más disciplinada con los presidentes de la República emanados de este partido.

En cuarto lugar, se aborda el caso del PRD después del debilitamiento político de su líder fundador (Cuauhtémoc Cárdenas) mostrando con claridad la prevalencia de los grupos internos y resaltando el dominio de Nueva Izquierda de 2008 a la fecha.

TRAZOS TEÓRICO-METODOLÓGICOS

Lo partidos cuentan con una estructura similar a la de un sistema político en miniatura: procesos de toma de decisiones, renovación de cargos, reglamentos y relevo de autoridad formal e informal (Sartori, 2005, p. 105). A pesar de ello, no son iguales porque en cada partido varía la consolidación de su estructura, la trayectoria de sus dirigentes y su posición con respecto de la élite que ejerce el poder presidencial. En ese sentido, el PRI y el PAN tienen en común el desempeño como partidos gobernantes en el nivel federal, mientras que el PRD todavía no ha logrado acceder a esa esfera de poder; además, como partido de izquierda, afronta dificultades que se resumen en los problemas derivados de su baja institucionalización.

En la dirección de los partidos es posible diferenciar “políticos profesionales (político a tiempo completo) y los expertos (funcionario especializado en el manejo de la maquinaria)” (Panebianco, 1991, p. 419). Los primeros se ubican como aquellos que siguen una ruta tradicional en puestos de elección popular; los segundos son los que adquieren posiciones en la administración pública o en la estructura del partido.

Idealmente, la experiencia política o gubernamental aporta conocimientos políticos del entorno y una carrera profesional (Linz, 2007, p. 293). A la vez, la posición de autoridad permite escalar peticiones con las fracciones que integran al partido, ya que estas difieren en cohesión y dinámica internas (Sartori, 2005, p. 110).

Para comparar a los miembros, se propone la determinación del tipo de liderazgo (fuerte, intermedio o débil), los perfiles (político o gubernamental) y la movilidad (renovación, rotación o exclusión²). Esas tres dimensiones posibilitan la clasificación de los elementos comunes y de las diferencias. La primera dimensión da cuenta del control de la estructura y los resultados electorales; la segunda, de los conocimientos técnicos y políticos del entorno, y la última, de la cercanía con grupos y redes para mantenerse en el poder.

¿Para qué organizar el estudio en categorías y clasificaciones? Para procesar conceptos y evitar la fragmentación del conocimiento (Negretto, 2004, p. 347). Con el fin de ordenar los datos, se articulan dimensiones, variables e indicadores nominales, como lo proponen Boudon y Lazarsfeld (1985). En este caso, el propósito es aportar un soporte metodológico replicable en el tiempo y a través de este. Si bien, se retoman categorías ya construidas, se entrelazan de forma diferente, lo cual busca ofrecer utilidad metodológica.

¿Por qué es pertinente clasificar las dirigencias y sus miembros? Robert Dahl apunta que el análisis político puede incluir cuatro orientaciones: empírica, normativa, política y semántica (1985, pp. 24-26). Las orientaciones empírica y política son de vital importancia en el análisis de un objeto de estudio real (los partidos). Asimismo, las clasificaciones son importantes porque sistematizan datos comunes de los tres partidos, como lo sugiere Giovanni Sartori: “las clasificaciones permiten establecer 1) criterios, 2) distribuir los datos en categorías mutuamente excluyentes, que son a su vez 3) exhaustivos. Con esta óptica los conceptos son llamados y transformados en variables, es decir que se hacen medibles de alguna manera” (2000, p. 74).

² La renovación explica la llegada de nuevos funcionarios; la rotación los mantiene en la jerarquía; la exclusión ocurre cuando quedan fuera de la estructura. En cuanto al tipo de movilidad: es vertical ascendente el movimiento de una posición inferior a una superior dentro de la jerarquía, y movilidad vertical descendente es el movimiento contrario. La movilidad horizontal-retención implica mantener el mismo cargo (Rendón, 1990, p. 19).

Una de las preguntas que guían la presente reflexión es ¿cuáles elementos diferencian el liderazgo en los tres partidos y qué tipo de experiencia predomina en el Comité Ejecutivo Nacional de cada uno? Para responder, se revisan los cargos desempeñados y se comparan identificando las concordancias a partir del esquema de Bartolini (1994).

El liderazgo carismático reúne cualidades como la movilización de masas, el carisma, el discurso y un proceso de estímulos mutuos. Para diferenciarlo del tipo puro, se propone entender el liderazgo carismático en tres variantes: dominante, moderado e integrador. Estas variantes son útiles para ubicar los cambios en el estilo interno y externo. Se consideran seis variables: “1. postura ante el gobierno; 2. relación con el Congreso; 3. postura ideológica; 4. ambiente interno, 5. tipo de candidato, y 6. tipo de carisma” (Navarrete, 2016, p. 79). Cabe señalar que ese tipo de liderazgo se desarrolla en un partido político democrático, aunque, desde luego, sobresale el líder.

Para comprender el liderazgo sin la presencia del carisma es preciso considerar los consensos para negociar y presuponer que ninguna parte posee el control absoluto en las decisiones (Katz Daniel, 1973, p. 203). En ese sentido, se debe asumir una actitud cooperativa, que apunte la experiencia, el aprendizaje y la simpatía (Dorsch, 1994, p. 515). Es también pertinente que un líder sin carisma sea percibido como flexible, capaz de agregar objetivos comunes (Murphy, 1958, p. 113). La fuerza del líder se explica por la posición de autoridad, que le otorga un “grado de poder para conseguir que los miembros del grupo sigan sus instrucciones de manera legal” (Bennis y Nanus, 1995, p. 130). Como complemento, se requiere que los responsables de dirigir el partido sean electos democráticamente, que sean representativos y que su influencia corra sobre un marco legal (Morrel y Hartley, 2006, p. 484).

Ahora bien, ¿por qué los miembros de un partido político están dispuestos a seguir instrucciones? Una de las razones es que el liderazgo es un proceso de estímulos mutuos (Sprott, 1975, p. 13) en el cual, idealmente, todos alcanzan acomodo.

Que los líderes no tengan carisma ni arrastre de masas no implica que estos no busquen satisfacer su necesidad de influencia. Por el contrario, la participación política suele estar acompañada de “la necesidad de poder, afiliación y de logro” (Shamir y House, 1994, p. 25).

Además, el liderazgo emerge en mejores condiciones cuando se agregan la credibilidad, la legitimidad y la popularidad, lo cual evita una percepción negativa (Lahel, 2011, p. 110). Por otro lado, la autenticidad de los líderes ante los ciudadanos vitaliza la relación líder-seguidores (Langlais, 2014, p. 7).

Finalmente, el liderazgo político “es relevante por tratarse de un elemento que garantiza el éxito en el desempeño adecuado de la política” (Rivas Otero, 2012, p. 4).

Con la base previa, el liderazgo administrativo puede desarrollarse de manera paralela a uno carismático (dominante, moderado o integrador). Un par de ejemplos son el Partido de la Revolución Democrática (PRD) y el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), cuyos líderes carismáticos fundadores, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y Andrés Manuel López Obrador, influyeron formal e informalmente en la dirección y en las estrategias de los partidos, aunque otros dirigentes participaron en la estructura organizativa. Por ello, el liderazgo administrativo —distinto al carismático— implica que los responsables sean conscientes de que su rol en el contexto organizacional “exige capacidad para convencer al personal que colabora con ellos por alcanzar la visión que él les comparte” (Jaques y Clemens, 1991, p. 1). Con base en ello, los líderes administrativos influyen sobre la estructura y dependen de la “orientación de las tareas y relaciones y hasta dónde puede llegar el propio líder” (Tannenbaum y Schmitt, 1958, p. 95). Lo anterior ayuda a clarificar si la posición es persuasiva (logra imponerse) o delegadora (consensu las decisiones). El liderazgo carismático alude a la capacidad de arrastre de masas, mientras el administrativo opera en otro marco de decisiones, pero ambos coinciden en la necesidad de obtener el poder.

En partidos no carismáticos, como el Partido Revolucionario Institucional (PRI) o el Partido Acción Nacional (PAN), es más notoria la participación de los líderes administrativos formales (presidentes nacionales), lo cual no implica que otros personajes (expresidentes de la República, gobernadores, candidatos y legisladores, entre otros) influyan de manera informal en las decisiones, ya que, como señala Panebianco (2009, p. 92), los diferentes miembros son parte vital de la coalición dominante y regulan en alguna medida la cohesión interna y el grado de estabilidad.

La dimensión dirigente se propone para caracterizar el tipo de liderazgo administrativo (fuerte, intermedio y débil) de los partidos en estudio (véase el cuadro 1). La fuerza del liderazgo depende del control de las fracciones, de los resultados electorales positivos, de la experiencia para negociar en el Congreso y de la capacidad de integración con los miembros, sumados a la legitimidad, la credibilidad y la autenticidad al acceder al cargo, lo que influye en la necesidad de poder.

En contraste, la debilidad de este se origina por un limitado control, resultados mínimos o en descenso, así como por una escasa profesionalización técnica. El liderazgo administrativo fuerte requiere cohesión de los sectores del partido, mediante una estrategia de estímulos mutuos (Cox, 1974, p. 141). Las victorias

CUADRO I. TIPO DE LIDERAZGOS ADMINISTRATIVOS

Categoría de liderazgo	Variables					
	Relación con fracciones	Resultados electorales	Experiencia para negociar	Estrategia del dirigente	Relación con partidos opositores	Relación con el Congreso
Administrativo fuerte	Control activo	Positivos	Dialoga con los demás poderes y partidos opositores	Integradora	Cooperación, negociación, credibilidad, autenticidad	Relación cordial en el Congreso
Administrativo intermedio	Control moderado	Competitivos	Disposición entre Poderes, aunque no logra destrabar reformas	Dominante	Enfrentamiento Legitimidad en descenso	El liderazgo no supera el gobierno dividido
Administrativo débil	Control limitado o ausencia de control	Mínimos o en descenso	Enfrentamiento con otros poderes y cooperación legislativa limitada	Personalismo	Ausencia de legitimidad	Resistencia o autoexclusión para negociar

Fuente: Elaboración propia con base en Navarrete, 2016a, p. 251.

electorales permiten mantener un cierto nivel de capacidad institucional y estabilidad partidista (Smylie, 1995, pp. 3-4).

Ahora bien, algunos partidos están orientados a la búsqueda de cargos públicos por encima de votos o políticas (Wolinetz, 2007, p. 146). En ese sentido, ciertos miembros manifiestan la motivación de acceder a un cargo gubernamental, incluso sobre las victorias electorales o programas de gobierno. Por estas razones es pertinente la identificación de la experiencia.

Con el fin de diferenciar a los dirigentes y a los miembros en los tres partidos, se utiliza la categoría *office seekers* para los que reúnen experiencia en cargos gubernamentales o en el partido (Schlesinger, 1994, pp. 13-15). En algunos casos, la experiencia procede de cargos en el gobierno federal, estatal o local. También se considera experiencia gubernamental aquella que engloba asesoría, integración de campañas políticas o, bien, cargos directivos en el propio partido.

Para contrastar, se utiliza la categoría *policy seekers*, que integra experiencia en cargos de elección popular (gobernador, diputado federal, senador, presidente municipal o jefe delegacional, regidor, etcétera). Es una ruta claramente diferenciada de la gubernamental, aunque en algunos casos la trayectoria es mixta. En

cuanto a los que desempeñaron cuatro cargos, se considera que cumplieron un ciclo político completo.

Para medir nominalmente la experiencia política se proponen dos categorías: tradicional (tres o más cargos de elección popular, o haberse desempeñado como gobernador) e intermedia (uno o dos cargos).

Finalmente, a quienes no tienen una trayectoria política o gubernamental se les denomina independientes. Esto no significa que carezcan de una red o grupo que los apoyó para ingresar al Comité Ejecutivo Nacional (CEN), sino que presentan una trayectoria en el ámbito privado, en organizaciones de la sociedad civil; en otros casos, cuentan con el reconocimiento social o el prestigio académico (García y Adamo, 2004, p. 9). Las categorías anteriores se sintetizan en el cuadro 2.

CUADRO 2. TIPO DE EXPERIENCIA DE LOS MIEMBROS

Política		Gubernamental		Independientes
Tradicional	Intermedia	Administración pública	Partidistas	Sector social
Carrera política consolidada	Carrera política en crecimiento	Experiencia administrativa	Experiencia partidista	Experiencia en el ámbito académico
Haber ocupado mínimo dos puestos de elección popular: diputado, senador, presidente municipal o gobernador	Haber ocupado uno o dos cargos de elección popular que no sea el de gobernador	Cargos federales, estatales, locales	Cargos en la estructura del partido. Asesoría legislativa, consultoría en campañas	Sector empresarial. Organizaciones de la sociedad civil

Fuente: Elaboración propia con base en Navarrete, 2016b, p. 110.

La tipología propuesta permite ordenar los hallazgos; además, ocupa un lugar intermedio entre la teoría y la realidad empírica, base para precisar inferencias (Piñuel, 2002, p. 9). Los resultados empíricos integran la revisión de 350 miembros desde 2002 hasta 2016 (95 del PRI, 65 del PAN y 190 del PRD), los cuales se presentan en cuadros y anexos. El número de perfiles considerados en cada partido difiere debido a que no existe un número similar en la integración del CEN de cada partido, aunado a que, en algunos casos, algunas secretarías desaparecen o se crean con la llegada de la nueva dirigencia.

La información fue obtenida de fuentes primarias y secundarias por un muestreo de utilidad; es decir, se seleccionaron estratégicamente las fuentes que arrojaran información valiosa y significativa para el trabajo (Patton, 1990, p. 230). En ese sentido, respecto del primer punto, fueron consultados el Sistema de Información

Legislativa del Congreso, los resultados oficiales en los órganos electorales, las páginas de internet de los partidos, así como sitios web personales de los funcionarios. La información no encontrada en dichas fuentes se indagó en fuentes secundarias, tales como diarios de circulación nacional.

¿Por qué estudiar a estos tres partidos? Porque la competencia electoral por lo menos desde el año 2000 mantiene un sistema de pluralismo moderado, es decir, siguiendo a Sartori, “demarcado en tres a cinco partidos importantes” (2005, p. 224). Al menos desde el final de la década de los noventa y hasta 2015, más de 80 por ciento de los cargos públicos se dirimió entre estas tres organizaciones partidistas. Cabe agregar que son los tres partidos más longevos con registro vigente, lo cual no es menor, pues supone un mayor proceso de institucionalización, de manera formal o informal, a diferencia de partidos emergentes. De igual modo, estas son las tres organizaciones con las que el ciudadano mexicano se sentía mayormente identificado en los procesos electorales en el periodo de estudio. Estos tres argumentos son válidos al menos hasta 2015, año en que hizo su aparición electoral el Movimiento de Regeneración Nacional.

EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL

Los dirigentes nacionales del PRI

Antes del año 2000, el presidente era también líder informal del partido oficial, aunque esto se modificó con los dos sexenios presidenciales del PAN (2000-2006 y 2006-2012). El PRI perdió la Presidencia de la República en el año 2000. Ello derivó en una elección de la dirigencia nacional del PRI polarizada e incierta que devino en prácticas antidemocráticas de parte de los competidores. El partido prácticamente se dividió en dos bandos: triunfó Roberto Madrazo, con 48.44 por ciento de la votación, frente a 46.78 por ciento para Beatriz Paredes. Después de un resultado tan cerrado, se tuvieron que reunir los gobernadores para pactar la reconciliación (Pacheco, 2009a, p. 278).

Los interinatos de Mariano Palacios Alcocer de 2005 a 2007 tuvieron como telón de fondo la exigua unidad en las vísperas de la candidatura presidencial de Roberto Madrazo. No obstante, rumbo a 2006 se gestó un grupo opositor a Roberto Madrazo que intentó, sin éxito, frenar su candidatura (Cortés y Ochoa, 1 de agosto de 2005). En paralelo, se generó una oposición de diferentes liderazgos regionales que buscaban hacer contrapeso (Reyes, 2005, p. 73). Aunque logró la

candidatura, perdió la elección (Pacheco, 2009b, p. 53). Desde 2000 se generó, en su mayoría, un liderazgo administrativo-fuerte de los dirigentes nacionales del PRI, proceso que fue acompañado del liderazgo de los gobernadores (Pérez Fernández del Castillo, 2013, p. 55).

CUADRO 3. DIRIGENTES DEL PRI, 2002-2016

Presidente nacional	Periodo	Experiencia	Categorías
Roberto Madrazo Pintado	Marzo 2002-agosto 2005	Cargos en el PRI. Diputado federal, 1976-1979. Senador, 1988. Gobernador de Tabasco, 1995-2000. Candidato presidencial, 1999-2000.	Liderazgo administrativo-fuerte Experiencia política-tradicional
César Augusto Santiago	2005	Diputado federal, 1979-1982; 1991-1994; 2000-2003. Diputado de la ARDF, 1988-1991. Subsecretario de Desarrollo Político, SEGOB, 1993. Director general adjunto de PEMEX, 1994. Cargos en el PRI. Abogado general de la CFE, 2013.	Liderazgo administrativo-fuerte Experiencia política-intermedia
Mariano Palacios Alcocer	Agosto 2005-marzo 2007	Diputado local, Querétaro, 1973-1976. Presente municipal, Querétaro, 1976-1979. Gobernador de Querétaro, 1985-1991. Embajador de México en Portugal, 1995-1997. Diputado federal, 1997-2000. Presidente nacional del PRI, 1997-1999. Embajador de México en el Vaticano, 2013-2016.	Liderazgo administrativo-fuerte Experiencia política-tradicional
Beatriz Paredes Rangel	4 marzo 2007-3 marzo 2011	Diputada local en Tlaxcala, 1975-1978. Diputada federal, 1979-1982, 1985-1988, 2000-2003, 2006-2009. Senadora, 1997-2000. Gobernadora de Tlaxcala, 1987-1992. Embajadora de México en Brasil, 2012-2015.	Liderazgo administrativo-fuerte Experiencia política-tradicional
Humberto Moreira Valdés	4 marzo 2011-2 diciembre 2011	Presidente Municipal de Saltillo, 2003-2005. Secretario de Educación, gobierno de Coahuila, 1999-2002. Gobernador de Coahuila, 2005-2011.	Liderazgo administrativo-intermedio Experiencia política-tradicional
Pedro Joaquín Coldwell	8 diciembre 2011-30 noviembre 2012	Diputado local en Quintana Roo, 1975-1978. Diputado federal, 1979-1982. Secretario de Turismo, 1989-1993. Senador, 2006-2012. Gobernador de Quintana Roo, 1981-1987.	Liderazgo administrativo-fuerte Experiencia política-tradicional

CUADRO 3. DIRIGENTES DEL PRI, 2002-2016

Presidente nacional	Periodo	Experiencia	Categorías
Cristina Díaz Salazar	30 noviembre 2012-	Presidente municipal, Guadalupe, Nuevo León, 2006-2009.	Liderazgo administrativo-fuerte
	11 diciembre 2012	Diputada federal, 1994-1997, 2003-2006. Senadora, 2012-2018.	Experiencia política-tradicional
César Camacho Quiroz	11 diciembre 2012-	Presidente municipal de Metepec, 1991-1993. Diputado federal, 2006-2009.	Liderazgo administrativo-fuerte
	20 agosto 2015	Senador, 2000-2006. Gobernador del Estado de México, 1995-1999.	Experiencia política-tradicional
Manlio Fabio Beltrones	20 agosto 2015-	Presidente del PRI Sonora, 1985.	Liderazgo administrativo-fuerte
	12 julio 2016	Diputado federal, 1982-1985, 2003-2006, 2012-2015.	Experiencia política-tradicional
		Senador, 1988-1991, 2006-2012.	
		Gobernador de Sonora, 1991-1997.	
Enrique Ochoa Reza	12 julio de 2016- a la fecha	Asesor de Luis Téllez, secretario de Energía, 1997-1999.	Liderazgo administrativo-débil
		Subsecretario de Hidrocarburos, CFE, 2012-2014.	Experiencia gubernamental
		Director de la CFE, febrero de 2014 a julio 2016.	

Fuente: Elaboración propia con base en la revisión de la página oficial del PRI.

El perfil de los exgobernadores se observa en ocho de los últimos diez presidentes nacionales del PRI, catalogados con experiencia política-tradicional, excepto César Augusto Santiago y Enrique Ochoa Reza. Después de la derrota presidencial en 2006, Mariano Palacios Alcocer dirigió el partido hasta que fue relevado por Beatriz Paredes Rangel, quien logró victorias importantes tanto en el ámbito local como en algunas gubernaturas, lo cual es vital para mantener una relación dirigente-miembros efectiva.

En las elecciones de 2009, el PRI consiguió 242 escaños y se colocó como un partido veto. Esa fuerza agudizó la pérdida de escaños del PAN, aunque debe señalarse que el PRI cuenta con un voto duro “más amplio y extenso que el PAN y el PRD” (Crespo, 2010, p. 25). Se renovaron 13 gubernaturas: ganó diez, perdió tres.³

Un proceso regular en los partidos es la renovación de sus dirigentes, lo cual forma parte de la vida partidaria en un contexto democrático (Reveles Vázquez, 2016, p. 71). En ese sentido, arribó Humberto Moreira, también de corte

³ Ganó en Aguascalientes, Campeche, Chihuahua, Colima, Durango, Nuevo León, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz, Zacatecas; perdió en Oaxaca, Puebla, Sinaloa, según los resultados de los institutos electorales de cada estado.

político-tradicional. Le tocaron siete procesos de renovación de gobernadores: ganó cinco, perdió dos.⁴ El liderazgo de Moreira se clasifica como administrativo-intermedio, debido a la fragilidad de la coyuntura política en la que fue señalado de estar relacionado, presuntamente, con acciones de corrupción y narcotráfico (Crespo, 2010). Porque las acusaciones persistían, Moreira renunció, y la coalición dominante, integrada por “dirigentes del partido, parlamentarios o miembros en cargos de gobierno, dirigentes intermedios o locales” (Reveles, 2004c, p. 21), aceptó la renuncia.

Para relevar a Moreira, accedió Pedro Joaquín Coldwell, de trayectoria política-tradicional. Su liderazgo fue administrativo-fuerte, ya que organizó, con éxito, la campaña presidencial de Enrique Peña Nieto,⁵ con “el apoyo de una poderosa maquinaria mediática y las estructuras territoriales” (Olmeda y Armesto, 2013, p. 249). El saldo electoral fue el siguiente: perdió en el Distrito Federal, Tabasco, Morelos y Guanajuato; ganó en Chiapas, Michoacán y Yucatán. Consiguió 213 diputaciones y 52 escaños en el Senado. El resultado más importante fue el regreso del PRI a la Presidencia de la República. Hasta 2012, los dirigentes habían sido previamente gobernadores, excepto Cristiana Díaz, quien estuvo en el cargo menos de un mes, aunque fue senadora, diputada federal y local.

El siguiente dirigente fue César Camacho Quiroz, de liderazgo administrativo-fuerte y experiencia política-tradicional. Organizó dos elecciones para gobernador en 2013: ganó en Jalisco y perdió en Baja California. En 2015 se disputaron nueve gubernaturas; ganó cinco. Consiguió 202 diputaciones, además de “191 diputaciones locales y 430 alcaldías” (Integralia, 2015, p. 1). Procesó, con éxito, el Pacto por México con el PAN y el PRD, aunque no estuvo libre de momentos de ruptura por opositores como Cárdenas y López Obrador.

En agosto de 2015 llegó Manlio Fabio Beltrones, de trayectoria política-tradicional. Heredó “19 gubernaturas; 54 senadores, 202 diputados, 966 Ayuntamientos y 451 diputados locales” (Integralia, 2015, p. 1). Pacheco (2006, p. 305) señala que el éxito del PRI partía de la conciliación de dos factores: la estabilidad en las dirigencias y la difusión de las lealtades organizativas. En 2016 se renovaron gubernaturas, de las cuales perdió siete.⁶ El dirigente renunció y llegó Enrique Ochoa Reza, de

⁴ Ganó en Coahuila, Hidalgo, Estado de México, Nayarit, Querétaro; perdió en Baja California Sur y Guerrero, de acuerdo con los resultados de los institutos electorales de cada estado.

⁵ Resultados de la elección de 2012: PRD/PT/MC: 31.64%; PAN: 25.40%; PRI/PVEM: 38.15% (PREP, IFE, 2012).

⁶ En tres estados perdió ante la alianza PAN/PRD: Veracruz, Quintana Roo y Durango. En Puebla perdió ante la alianza PAN/PRD/PANAL. En Tamaulipas, Chihuahua y Aguascalientes perdió ante el PAN.

liderazgo administrativo-débil, ya que nunca había ocupado un cargo de elección popular, lo cual rompió con las rutinas políticas-tradicionales de los últimos años; aunque de modo informal, cuenta con el apoyo del presidente Enrique Peña Nieto, ya que emanó de cargos del gobierno federal.

La conformación del CEN en el PRI

En este apartado se organizan los datos de diez CEN, desde el de Roberto Madrazo hasta el de Enrique Ochoa Reza. La experiencia se clasifica con base en las categorías previamente señaladas.

En el CEN de Roberto Madrazo se analizaron 14 cargos, entre los cuales destacan cinco con experiencia política-tradicional, dos de ellos gobernadores. El CEN se conformó también por otros siete cargos políticos-intermedios, cuya constante es su corte legislativo; así como dos con experiencia gubernamental (uno dentro del PRI y otro en el gobierno federal) (véase el anexo 1).

En el CEN de Mariano Palacios Alcocer, cuatro miembros siguieron en el cargo por medio de la movilidad horizontal-retención (Elba Esther Gordillo, Manlio Fabio Beltrones, Raúl Cervantes y Xóchitl Molina). Seis llegaron por renovación, los demás fueron excluidos. Los diez cargos evaluados arrojan cuatro con experiencia política-tradicional (los cuatro exgobernadores). Otros cuatro con experiencia política-intermedia de corte legislativo. Dos más con experiencia gubernamental (dentro del PRI y en la diplomacia) (véase el anexo 2).

En la conformación del CEN de Beatriz Paredes, solo un miembro se mantuvo por movilidad horizontal-retención (Xóchitl Molina). Los demás fueron excluidos. Así, 14 cargos fueron renovados. Cuatro de ellos mostraron experiencia política-tradicional (tres de ellos fueron exgobernadores y uno cumplió el ciclo diputado federal, local, senador y presidente municipal). Ocho integrantes contaron con experiencia política-intermedia (todos de corte legislativo). Dos miembros mostraron experiencia gubernamental y un independiente (véase el anexo 3).

Para el inicio del CEN de Moreira, los nueve cargos analizados fueron por renovación, aunque uno regresó (Raúl Cervantes), el cual se clasificaría como rotación, ya que estuvo con Palacios Alcocer. De los nueve cargos, seis poseían experiencia política-tradicional (todos, exgobernadores, salvo Cristina Díaz, que ocupó tres puestos de elección popular). Otros tres integrantes poseían experiencia política-intermedia (dos fueron diputados federales y senadores; el otro, diputado local y presidente municipal) (véase el anexo 4).

En el CEN de César Camacho Quiroz se renovaron los quince cargos. Cuatro contaron con experiencia de corte tradicional (dos exgobernadores, dos con más de tres cargos legislativos). Otros cuatro con experiencia política-intermedia (con al menos un cargo legislativo). Seis con experiencia gubernamental (dos en la estructura del PRI y cuatro en gobiernos priistas), más un independiente (véase el anexo 5).

En el CEN de Manlio Fabio Beltrones, solo tres secretarios continuaron (María Beatriz Pagés, Luis Vega Aguilar y Abigail Uc Canché) por movilidad horizontal-retención. Los otros 12 miembros quedaron excluidos. Al nuevo CEN llegaron 14 nuevos funcionarios por renovación. En esta dirigencia, tres contaron con experiencia política-tradicional (uno de ellos exgobernador). Otros cinco con experiencia política-intermedia (con trayectoria legislativa). Además, se integraron nueve cargos gubernamentales, cinco de ellos con experiencia en el gobierno federal, dos con experiencia municipal, otro como asesor y uno más como secretaría técnica en la Cámara de Diputados. La composición fue 53 por ciento política y 47 por ciento gubernamental (véase el anexo 6).

Finalmente, al inicio de la dirigencia de Enrique Ochoa Reza, diez miembros que estaban con Beltrones siguieron por medio de una movilidad horizontal-retención. Cinco quedaron excluidos y cinco por medio de renovación. En el CEN de Ochoa Reza, un integrante de política tradicional (Carolina Monroy), tres de intermedia y dos de estructura del partido y siete integrantes en el ámbito gubernamental (véase el anexo 7).

PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Los dirigentes nacionales del PAN

Antes de obtener la Presidencia de la República, la disputa por la dirigencia en el PAN era competitiva, aunque los conflictos eran de diversa índole. En 1975 se enfrentaron tendencias pragmáticas y doctrinarias, en 1988 compitieron grupos neopanistas radicales y moderados doctrinarios (Loaeza, 1999), mientras que en 1993 y 1996 la pugna se sostuvo entre el centro y la periferia partidista (Espejel, 2015). No obstante, la llegada a la Presidencia la República cambió la situación generando procesos de selección de dirigencia competitivos en los que un lado contaba con el apoyo del titular del Ejecutivo federal. Fue el caso de las elecciones de Manuel Espino, con el apoyo de Vicente Fox, y de Roberto Gil Zuarth, con el apoyo de Felipe Calderón.

CUADRO 4. DIRIGENTES DEL PAN, 2002-2015

Presidente nacional	Periodo	Experiencia	Categorías
Luis Felipe Bravo Mena	Marzo 1999-marzo 2005	Asesor de campaña presidencial de Manuel Clouthier, 1988. Diputado federal, 1991-1994. Senador, 1994-2000. Presidente nacional del PAN, 1999-2002. Embajador de México en el Vaticano, 2005-2008. Secretario particular de Felipe Calderón, 2008-2011. Candidato a la gubernatura del Estado México, 2011.	Liderazgo administrativo-fuerte Experiencia política-tradicional
Manuel Espino	Marzo 2005-diciembre 2007	Secretario del Comité Directivo, Chihuahua, 1990-1992. Diputado federal, 1994-1997, 2000-2003. Presidente estatal en Sonora, 1996-1999. Secretario General del CEN: 2002-2005.	Liderazgo administrativo-fuerte Experiencia política-intermedia
Germán Martínez Cazares	8 diciembre 2007-8 agosto 2009	Diputado federal, 1997-2000, 2003-2006. Diversos cargos en el partido.	Liderazgo administrativo-débil Experiencia política-intermedia
César Nava Vázquez	8 agosto 2009-4 diciembre 2010	Diputado federal, 2000-2003. Secretario particular de Felipe Calderón. Director jurídico de PEMEX.	Liderazgo administrativo-débil Experiencia política-intermedia
Gustavo Madero Muñoz	4 diciembre 2010-20 agosto 2015	Diputado federal, 2003-2006, 2015-2018. Senador, 2006-2012. Candidato a presidente municipal de Chihuahua (perdió en 2001).	Liderazgo administrativo-intermedio Experiencia política-intermedia
Ricardo Anaya Cortés	21 agosto 2015 a la fecha	Diputado federal, 2012-2015. Diputado local en Querétaro, 2009-2012. Cargos gubernamentales en Querétaro.	Liderazgo administrativo-fuerte Experiencia política-intermedia

Fuente: Elaboración propia con base en información de Red Política, *El Universal*.com.

¿Cuál fue el papel de los dirigentes nacionales en ese contexto? Adler y Gil (2002) opinan que la relación Ejecutivo-partido oficial funcionaba en el PRI. En el PAN esta influencia no se consolidó. Romero y Balderas (2007) señalan que “una disputa entre panistas tradicionales y líderes de ultraderecha” evidenció un distanciamiento entre el presidente y el líder del partido. En el PAN, estas relaciones no eran

cotidianas y el partido no estaba preparado para ello (Paoli Bolio, 2012, p. 32); de ahí, la tensión en los siguientes dirigentes, de quienes se muestra su trayectoria en el cuadro 4.

El triunfo en la Presidencia de la República supuso que la elección de 2002 fuera conflictiva, ya que del lado de Bravo Mena estuvieron quienes marcaron distancia de un gobierno al que consideraban poco representativo de Acción Nacional, mientras que del lado de Medina Plascencia se encontraban quienes creían que era el momento de ser un acompañante de Vicente Fox (Hernández Vicencio, 2005). El triunfo de Bravo Mena desencadenó las relaciones tensas entre el llamado Gobierno del Cambio y su partido.

Manuel Espino fue presidente del partido de 2005 a 2007. Fue diputado en dos ocasiones (1994-1997 y 2000-2003), además tenía una trayectoria en el PAN. La relación entre Espino y Calderón se mantuvo tensa por la cercanía del primero con el expresidente Fox. Reveles Vázquez (2004c, p. 33) señala que las diferencias definieron la dinámica del partido y de la propia coalición dominante.

Para relevar a Espino llegó Germán Martínez Cazares, quien fue legislador federal en dos ocasiones y ocupó cargos en el PAN. Con experiencia política-intermedia, sin el cargo de gobernador, pero con “diferencias sustanciales en relación con las características generales de los líderes que integraron a la élite política mexicana en etapas previas a la alternancia” (Hernández Vicencio, 2006, p. 619).

En las elecciones de 2009 obtuvo 142 escaños. En 2006 obtuvo 206 escaños. Se llegó a sugerir que debía irse como Rosario Robles, exdirigente del PRD, cuando no cumplió con la meta de obtener 20 por ciento de la votación (*Proceso*, 6 de julio de 2009). Germán Martínez perdió las alcaldías de Naucalpan, Cuautitlán Izcalli, Tlalnepantla y Atizapán (Jiménez, 6 de julio de 2009). Perdió las gubernaturas de San Luis Potosí y Querétaro. Su liderazgo es administrativo-intermedio.

Para relevar a Germán Martínez llegó César Nava. Fue electo con 290 votos a favor y 39 en contra (Jiménez, 8 de agosto de 2009). La renovación de los dirigentes panistas durante el periodo 1993-2003 “no había sido motivo de conflicto, ya que se trataba de un proceso controlado y centralizado en la Asamblea Nacional” (Reveles Vázquez, 2004c, p. 24); sin embargo, afrontaron la influencia del presidente en las decisiones internas.

César Nava fue diputado federal en el periodo 2000-2003 y secretario particular del presidente Calderón durante 2006-2008. El tipo de liderazgo de este es administrativo-débil, sin el control de los grupos al interior. Su experiencia se identifica como política-intermedia. Nava Vázquez se mantuvo en el cargo un año

cuatro meses. Se le criticó la política de alianzas con el Partido de la Revolución Democrática, el Partido del Trabajo y Convergencia para la elección de gobernador en Oaxaca (Contreras, 26 de agosto de 2010). Esto fue relevante, ya que el PAN se había acostumbrado a mantener una ideología y la plataforma electoral de centro-derecha. Esas alianzas representaban un pragmatismo (o flexibilidad) de sus valores.

Para relevar a César Nava accedió a la dirigencia Gustavo Madero. Fue diputado, senador y compitió para presidente municipal en Chihuahua, aunque perdió. Su tipo de liderazgo se clasifica como administrativo-intermedio. El proceso interno para renovar la dirigencia fue turbulento, aunque los adversarios de Gustavo Madero fueron declinando: Judith Díaz Delgado, Francisco Ramírez Acuña y, finalmente, Roberto Gil Zuarth. En un ambiente de confrontación, ganó Madero. Al nuevo dirigente le tocó la tarea de aglutinar al panismo para la elección de 2012. La primera dificultad que afrontó fue la preferencia del presidente por Ernesto Cordero para la postulación presidencial, pero ocurrió un ascenso de Josefina Vázquez Mota. Los resultados le dieron 54 por ciento de los votos a Vázquez Mota, 40 por ciento a Ernesto Cordero y, en un lejano tercer lugar, seis por ciento a Santiago Creel Miranda (Figuroa y Becerril, 6 de febrero de 2012). Un momento de tensión se produjo por el lema de campaña “Diferente”, que dejaba ver “una confrontación entre la candidata y el gobierno de Calderón” (Pérez Fernández del Castillo, 2013, p. 35).

Gustavo Madero afrontó la posición de indiferencia del presidente y la frágil unidad de los candidatos perdedores (Jiménez, 7 de julio de 2012). La posición del dirigente nacional no resolvió la falta de cohesión en la carrera presidencial, lo cual ocasionó un alejamiento táctico y electoral hacia la candidata (*El Economista*, 11 de marzo de 2012). Los resultados la ubicaron en tercer lugar, detrás de Peña Nieto y López Obrador. El liderazgo de Gustavo Madero no logró convertirse en administrativo-fuerte debido a la derrota presidencial, así como a la disminución significativa de escaños en el Congreso y la fragilidad organizativa en el interior del partido.

Con Madero al frente, los resultados de las elecciones intermedias en junio de 2015 arrojaron los siguientes datos: de nueve gubernaturas en disputa, el PAN ganó dos, Baja California Sur y recuperó Querétaro. En la Cámara baja alcanzó 108 escaños. De las diputaciones locales en disputa en los nueve estados, “el PAN ganó 157 y de las 907 alcaldías, ganó en 178” (Integralia, 2015, p. 4).

El PAN renovó la dirección nacional en 2015. Contendieron Ricardo Anaya y Javier Corral. El primero resultó ganador, con 81.91 por ciento (Guzmán, 17 de agosto de 2015). Anaya fue presidente provisional de septiembre de 2014 a enero

de 2015; después fue presidente electo del partido. Heredó “seis gubernaturas, 38 senadores, 108 diputados, 471 ayuntamientos y 266 diputaciones locales” (Integralia, 2015, p. 1). Como presidente del PAN en 2016, logró ganar Tamaulipas, Chihuahua y Aguascalientes. En alianza con el PRD, Veracruz, Quintana Roo, Durango y Puebla (PAN/PRD/PANAL). Esto lo coloca con un liderazgo administrativo-fuerte si se mide por logros electorales; aunque, en el ámbito interno, se materializó una pugna (con Margarita Zavala, esposa del expresidente Felipe Calderón) por la eventual candidatura presidencial.

La experiencia de los últimos cuatro dirigentes del PAN no incluye la posición de gobernador. Como diputado federal y senador, Luis Felipe Bravo Mena y Gustavo Madero. Manuel Espino, Germán Martínez, César Nava y Ricardo Anaya con experiencia como diputados federales.

La conformación del CEN en el PAN

Para analizar la conformación del CEN se comparan cargos equivalentes a las secretarías, por lo cual se excluyen comisiones y otros órganos. La experiencia política de los miembros del PAN proviene generalmente de ocupar cargos como consejeros, senadores, diputados, militantes.

En el CEN de Luis Felipe Bravo Mena se analizaron 13 cargos, uno corresponde a política-tradicional, el del presidente nacional (diputado federal, senador y trayectoria en la administración pública); otros nueve, a política-intermedia (todos diputados federales en algún momento). De los trece, solo dos fueron senadores. En contraste, hay tres funcionarios con una trayectoria gubernamental. Ninguno fue integrado con el siguiente CEN (véase el anexo 8).

Con Manuel Espino, de los diez cargos renovados, prevaleció la experiencia política-intermedia en nueve de ellos; de estos, ocho fueron diputados federales, dos ocuparon una senaduría y el cargo restante fue gubernamental (véase el anexo 9).

El CEN de Germán Martínez contó con once nuevos secretarios. Dos se catalogan con experiencia política-tradicional (con trayectoria de diputado local, federal, senador y presidente municipal o gobierno federal), cinco con una trayectoria política-intermedia (todos diputados federales), tres también sumaron un cargo en el Senado. Finalmente, el CEN se integró por cuatro personas con experiencia gubernamental (véase el anexo 10).

En el CEN, César Nava contó con diez cargos, todos ellos por renovación. Tres con experiencia política-tradicional (dos exgobernadores y una trayectoria de

diputado federal en dos ocasiones, diputado local y senador). Seis miembros con experiencia política-intermedia (todos diputados federales), aunque dos también fueron senadores. Solamente un funcionario se clasificó como gubernamental (véase el anexo 11).

Al inicio del CEN de Gustavo Madero, solo hubo un cargo por retención (Blanca Judith Díaz). Los diez restantes fueron por renovación. Con experiencia política se ubican seis, incluido el presidente nacional. Uno de política tradicional (exgobernador) y cinco de política intermedia (con cargos legislativos), tres con experiencia gubernamental y dos en la estructura del partido. La composición del CEN refiere una proporción de 54 por ciento con experiencia política *versus* 46 por ciento gubernamental (véase el anexo 12).

En el PAN se observa un equilibrio entre experiencia política y gubernamental, lo cual responde a procesos de adaptación organizativa. Una composición plural entre experiencia política y gubernamental evita el predominio de una fracción sobre otra, aunque dichos reacomodos no han estado exentos de tensiones, como lo sugiere Hernández (2005, p. 35).

En el CEN de Ricardo Anaya Cortés se analiza la composición de diez cargos. Solo uno se mantuvo del CEN anterior (Everardo Padilla Camacho). De los cargos, 60 por ciento corresponde a cargos con experiencia política y 40 por ciento a gubernamental. De ellos emana experiencia como diputados (federal o local). A diferencia del CEN de Gustavo Madero, en el cual sí había uno con experiencia de gobernador, con Ricardo Anaya Cortés ninguno había desempeñado ese cargo (véase el anexo 13).

EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

La dirigencia del PRD

A largo de 26 años, el mayor problema del PRD ha sido la relación de las fracciones que lo integran (Palma, 2004; Reveles Vázquez, 2004b). Se presentó, asimismo, una dependencia hacia Cárdenas y López Obrador, aunque diferenciada (Espejel, 2015), ya que el segundo no logró tener un control tan amplio de las zonas de incertidumbre; ello explica por qué transformó el Movimiento de Regeneración Nacional en partido político.

En paralelo, en el ámbito interno y a diferencia de los otros dos partidos abordados, los grupos internos cobraron mayor fuerza y organicidad. De entre el

cúmulo de grupos en los últimos ocho años sobresale Nueva Izquierda (NI) ante fracciones como Izquierda Democrática Nacional (IDN), Alternativa Democrática Nacional (ADN), Foro Nuevo Sol (FNS), entre otras. Así, en el periodo de estudio convivieron líderes carismáticos y líderes administrativos que dirigieron el partido, como se muestra en el cuadro 5.

CUADRO 5. DIRIGENTES DEL PRD, 2002-2015

Presidente nacional	Periodo	Experiencia	Tipo de liderazgo
Rosario Robles Berlanga	Marzo 2002-agosto 2003	Secretaria de Movimientos Sociales del CEN, 1993-1994. Diputada federal, 1994-1997. Secretaria de Organización del CEN, 1996-1999. Secretaria de Gobierno del Distrito Federal, 1997-1999. Jefa del Gobierno del Distrito Federal, 1999-2000. Secretaria de Desarrollo Social, 2012-2015. Secretaria de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, 2015.	Liderazgo administrativo-fuerte Experiencia política-tradicional
Leonel Godoy	Agosto 2003-abril 2005	Subprocurador de justicia de Michoacán, 1983-1985. Secretario de Gobierno de Michoacán, 1985-1986. Subsecretario de Gobierno del Distrito Federal, 1997-1999. Secretario de Gobierno Distrito Federal, 1999-2000. Secretario de Seguridad Pública del Distrito Federal, 2000-2002. Secretario de Gobierno de Michoacán, 2002-2004. Senador, 2006-2007; 2012-2018 Gobernador del estado de Michoacán, 2008-2012.	Liderazgo administrativo-fuerte Experiencia política-tradicional
Leonel Cota Montaño	abril 2005-mayo 2008	Oficial mayor del gobierno de Baja California Sur, 1993. Diputado federal, 1994-1996. Presidente municipal de La Paz, 1996-1998. Gobernador de Baja California Sur, 1999-2005. Candidato al ayuntamiento de Los Cabos, 2010. Candidato a senador, 2012.	Liderazgo Administrativo-fuerte Experiencia política-tradicional

CUADRO 5. DIRIGENTES DEL PRD, 2002-2015

Presidente nacional	Periodo	Experiencia	Tipo de liderazgo
Guadalupe Acosta Naranjo	3 mayo 2008 al 30 noviembre 2008	Diputado local en Nayarit: 1990-1993, 1996-1999 Diversos cargos en el partido. Diputado federal, 2015-2018.	Liderazgo administrativo-débil Experiencia política-intermedia
Jesús Ortega	30 noviembre 2008-20 marzo 2011	Diputado federal, 1979-1982, 1988-1991, 1994-1997. Senador, 2000-2006. Diversos cargos en el partido.	Liderazgo administrativo-débil Experiencia política-intermedia
Jesús Zambrano	8 diciembre 2011-5 octubre 2014	Diputado federal, 1994-1997; 2015-2018. Candidato a gobernador de Sonora (quedó en tercer lugar en 1997 y se postuló otra vez en 2003). Procurador social del Distrito Federal en 1997. Delegado en Gustavo A. Madero, 1998-1999.	Liderazgo administrativo-intermedio Experiencia política-intermedia
Carlos Navarrete Ruiz	5 octubre 2014-5 noviembre 2015	Diputado local, 1982-1985. Diputados federales, 1988-1991. Senador, 2006-2012. Secretario de Trabajo y Fomento al Empleo del Gobierno del Distrito Federal.	Liderazgo administrativo-intermedio Experiencia política-tradicional
Agustín Basave Benítez	7 noviembre 2015-julio 2016	Diputado federal, 1991-1994. Cargos en el PRI: Fundación Colosio. Embajador de México en Irlanda, 2001-2004. Renunció al PRI en 2002.	Liderazgo administrativo-débil Experiencia política-intermedia
Alejandra Barrales	Julio 2016 a la fecha	Diputada federal, 2000-2003. Cargos en el gobierno de Michoacán, 2002-2006. Secretaría de Turismo del Distrito Federal, 2006-2008. Presidenta del PRD en el Distrito Federal, 2008. Diputada local, L Legislatura, ALDF, 2009-2012. Senadora, LXII Legislatura, 2012-2015. Secretaría de Educación del Gobierno del Distrito Federal, 2015-2016.	Liderazgo administrativo-intermedia Experiencia política-tradicional

Fuente: Elaboración propia con base en información de Red Política, *El Universal.com*.

Durante el periodo 2000-2006, el PRD experimentó un proceso de relevo del liderazgo carismático de situación. Se cerraba el ciclo de carisma de Cárdenas y emergía el de López Obrador desde su posición de jefe de gobierno, lo cual le

permitió alcanzar la nominación presidencial de 2006. No obstante, para llegar a ello, el perredismo vivió diversas turbulencias endógenas (2002) y exógenas (2004-2005); en el primer caso, la pugna por la dirigencia nacional de 2002 entre Rosario Robles (apoyada por Cuauhtémoc Cárdenas) y Jesús Ortega. Definida la elección en favor de Rosario Robles, dada su popularidad, el partido se enfiló a la elección intermedia, luego de la cual presentaría su renuncia, a causa de que no obtuvo el porcentaje prometido (20 por ciento). El interinato de Leonel Godoy se desarrollaría en calma hasta marzo de 2004, cuando unos “videoscándalos” sacudieron al PRD. A partir de entonces, la figura de López Obrador emergió como la salvadora, ante una situación de estrés en el interior del perredismo provocada por factores externos. El proceso de desafuero no fue sino la punta de lanza que lo promovió para la elección de 2006 (Espejel, 2015).

En este contexto, el dirigente era Leonel Cota Montaño, un aliado estratégico. Expriista, había sido diputado federal (1994-1996), presidente municipal de La Paz (1996-1998) y gobernador de Baja California (1999-2005). Su experiencia se clasifica como política-tradicional. Entre los principales logros está el segundo lugar en la elección de 2006, así como la estabilidad electoral en dicha elección.

Al término de su dirigencia, se nombró como presidente interino a Guadalupe Acosta Naranjo, dos veces diputado local, miembro de la corriente perredista Nueva Izquierda (NI). El nuevo dirigente asumió un liderazgo administrativo-débil. Resuelta la impugnación del proceso entre Jesús Ortega y Alejandro Encinas, el primero accedió a la dirigencia del CEN, lo cual limitó el margen de maniobra de López Obrador, mientras la NI se consolidaba (Sánchez Gudiño, 2012, p. 115). La trayectoria de Ortega es política-intermedia: tres veces diputado federal y senador (2000-2006). Su liderazgo administrativo-débil comenzó con una disminución de diputados en 2009; solo logró 63, en comparación con los 127 en la Legislatura anterior.

Durante la dirigencia de Ortega, en 2009 se renovaron cinco gubernaturas, pero perdió en todas.⁷ El año 2010 no fue muy distinto: de seis, perdió en cinco.⁸ Solo ganó en Oaxaca, aliado al PAN. Un año después, perdió en ocho y ganó únicamente en Guerrero.⁹

El CEN experimentó momentos álgidos con el enfrentamiento de NI con López Obrador por temas como el apoyo al PT y la posible alianza PRD/PAN

⁷ Perdió en Campeche, Colima, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora.

⁸ Perdió en Aguascalientes, Chihuahua, Durango, Veracruz, Zacatecas.

⁹ Perdió en Baja California, Hidalgo, Nuevo León, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala.

en el Estado de México. Después de 2011, López Obrador asumiría una postura de menor afrontamiento, ya que construía su segunda nominación presidencial.

Para la renovación de la dirigencia en 2011 se presentaron Jesús Zambrano (de Nueva Izquierda) y Dolores Padierna (de Izquierda Democrática Nacional). El primero fue electo y la segunda obtuvo la Secretaría General. Zambrano fue diputado federal, candidato a gobernador de Sonora y delegado en Gustavo A. Madero. Su experiencia es política-intermedia, al igual que la de Ortega.

A Zambrano le tocó mediar la selección de candidato presidencial en 2012. Los contendientes: el jefe del Gobierno del Distrito Federal, Marcelo Ebrard Casaubón, y López Obrador. Se decidió el método de la encuesta para saber quién estaba mejor posicionado, y “López Obrador ganó dos de las cinco encuestas” (Espinoza y Navarrete, 2013, p. 27). Zambrano logró que Cárdenas apoyara la candidatura de López Obrador, a lo cual se sumó Ebrard. A pesar de esa recomposición, perdió la elección. El saldo electoral de Zambrano en 2012 mostró una recuperación. En la Cámara de Diputados aumentó a 104 escaños y en el Senado a 22 curules,¹⁰ y un segundo lugar en los votos presidenciales.

Para relevar a Jesús Zambrano se aprobaron modificaciones de los estatutos, porque se mencionaba que Cárdenas aceptaría dirigir el partido, aunque no ocurrió. Se materializó una alianza entre Nueva Izquierda y Alternativa Democrática Nacional, en la cual Carlos Navarrete y Héctor Bautista vencieron en conjunto a René Bejarano y Dolores Padierna, de la corriente Izquierda Democrática Nacional (García, 4 de marzo de 2014).

La experiencia de Carlos Navarrete se cataloga como política-intermedia, con cargos de elección popular locales y federales, así como en el Gobierno del Distrito Federal. Miembro de NI, fue coordinador de los senadores en el periodo 2006-2012. A Navarrete le tocó la renuncia de Cárdenas al PRD, por la “falta de congruencia y la falta de autocrítica del partido” (García, 26 de noviembre de 2014). Los resultados de las elecciones intermedias de 2015 fueron desfavorables: de los nueve procesos para renovar gubernaturas, solo ganó en Michoacán; en la Cámara baja alcanzó 60 escaños; en los estados en disputa “consiguió 94 diputaciones locales; de las 907 alcaldías, ganó en 138” (Integralia, 2015, p. 1). Después de esos resultados negativos, Carlos Navarrete renunció.

¹⁰ Previo al predominio de la Nueva Izquierda en el CEN del PRD, la dirigencia fue ocupada por titulares del ejecutivo estatal: Rosario Robles, jefa del Gobierno del Distrito Federal (1999-2000); Leonel Cota, en Baja California (1999-2005), o quienes se convirtieron en gobernadores después de haber desempeñado el cargo de presidente nacional: Amalia García, en Zacatecas (2004-2010), y Leonel Godoy, en Michoacán (2008-2012).

En este escenario, las fracciones abrieron paso para que un externo llegara a la dirigencia. Agustín Basave, expriista y académico, accedió al cargo. El proceso no estuvo exento de críticas como las hechas por Armando Ríos Piter; sin embargo, Basave fue electo presidente nacional. Heredó “cuatro gubernaturas, 22 senadores, 60 diputados federales, 242 Ayuntamientos y 139 diputados locales” (Integralia, 2015, p. 1).

Agustín Basave estuvo al frente de la dirección nacional del 7 de noviembre de 2015 al 2 de julio de 2016. Los resultados de las elecciones de junio de 2016 no fueron los esperados, y renunció a la dirigencia. El PRD no ganó ninguna elección para gobernador al competir solo. El partido se alió con el PAN en Veracruz, Quintana Roo y Durango, en donde ganaron la gubernatura. La caída en votos del PRD también se explica por la incursión de Morena en la competencia. En algunos estados, la votación del partido de López Obrador fue mayor a la del PRD (Sinaloa, Puebla, Oaxaca, Tamaulipas y Zacatecas). Ante la renuncia de Basave, llegó a la dirección nacional Alejandra Barrales, quien se cataloga con un liderazgo administrativo-intermedio, pero con experiencia política-tradicional, ya que ejerció tres cargos del ciclo político: diputada local, federal y senadora.

La conformación del CEN en el PRD

La integración de las secretarías responde a diversos acomodos políticos de los miembros, ya que estos pertenecen a alguna fracción interna. El caso del PRD es distinto a las rutinas de mayor institucionalización del PRI y del PAN, producto de su origen diverso. Dicho de otra forma, la institucionalización informal del PRD está mediada por los grupos como principales canales de reclutamiento, sobre todo desde 2002. Los primeros tres presidentes nacionales del PRD fueron figuras emblemáticas: sus líderes fundacionales, Cuauhtémoc Cárdenas (1989-1993), Porfirio Muñoz Ledo (1993-1996) y Andrés Manuel López Obrador (1996-1999), cada uno con sus respectivos allegados en el CEN.

En torno a Rosario Robles, el CEN se conformó por 19 cargos; de estos, tres contaban con experiencia política-tradicional (uno con experiencia en la jefatura de gobierno y dos con trayectoria de diputados federales, locales y un cargo en el ámbito municipal). Prevalció la experiencia política-intermedia (12 cargos); todos con experiencia legislativa. Otros tres desempeñaron cargos gubernamentales y uno independiente (véase el anexo 14).

Ante la renuncia de Rosario Robles a la dirigencia, Leonel Godoy accedió a la presidencia del partido. Prácticamente todos los cargos se mantuvieron durante 2003-2004 y se clasifican como movilidad horizontal-retención. Para el periodo

2004-2005, se realizaron cambios y quedaron como sigue: siete se mantuvieron por rotación, pero cambiaron de secretaría, y once se renovaron (véase el anexo 15). Cuatro contaban con experiencia política-tradicional (dos de ellos exgobernadores); ocho, con experiencia intermedia (legislativa), y cinco, con experiencia gubernamental (intrapartidaria) (véase el anexo 16).

En el CEN de Leonel Cota Montaña, de los 19 cargos, solo cuatro fueron por retención; los restantes 15 fueron por renovación. Dos contaban con experiencia política-tradicional (un exgobernador y uno con trayectoria de diputado local, federal, senador y presidente municipal). Otros doce se clasifican como política-intermedia; todos con experiencia legislativa. En contraste, la experiencia gubernamental contó con cinco miembros (véase el anexo 17).

A la llegada de Jesús Ortega como dirigente, cuatro miembros siguieron en el CEN, los trece restantes miembros fueron integrados por renovación. Destaca la ausencia de funcionarios con experiencia política-tradicional; prevalece, en diez miembros, la experiencia política-intermedia, todos ellos con experiencia legislativa. En contraste, siete contaban con experiencia gubernamental, con preeminencia en la estructura del partido (véase el anexo 18).

Para relevar a Ortega llegó Jesús Zambrano, de la misma fracción (NI). En este CEN se mantuvieron tres integrantes por rotación. Los 14 cargos que completaron la dirigencia llegaron por renovación. Solo uno tenía experiencia política-tradicional (con trayectoria de jefa delegacional, diputada federal y senadora). Al igual que en el anterior, la preeminencia se cargó con once personas con experiencia política-intermedia, todas ellas con experiencia legislativa. Otros cinco se ubican con experiencia gubernamental, en específico en el PRD (véase el anexo 19).

Carlos Navarrete entró al relevo, y el CEN se renovó por completo. Se analizaron 21 cargos: tres con experiencia política tradicional (con más de tres cargos); diez con política intermedia (todos con experiencia legislativa); dos gubernamentales (diputados suplentes) y cinco en la estructura del partido (véase el anexo 20).

Para el inicio del CEN de Agustín Basave, seis miembros de 20 siguieron mediante retención, mientras 14 quedaron excluidos. Su comité se integró por 25; de estos, 19 accedieron por renovación. Solo uno contaba con experiencia política tradicional, trece de política intermedia (experiencia legislativa), tres de gubernamental y ocho con experiencia en la estructura del partido (véase el anexo 21).

Ante la renuncia de Agustín Basave, accedió al cargo Alejandra Barrales. En la conformación de su dirigencia, 24 de los 25 titulares se mantuvieron en el cargo. Ese acomodo se explica por retención. El único cambio fue la llegada de Barrales (véase el anexo 22).

CONCLUSIONES

El estudio de las dirigencias es de importancia, debido a las prerrogativas, el estatus y el poder que ello supone en el interior y el exterior de cada uno de los partidos políticos. El presente trabajo se centró en el estudio del tipo de liderazgo administrativo (fuerte, intermedio o débil) que conduce el CEN, así como la movilidad y la clasificación del tipo de experiencia política (tradicional, intermedia, gubernamental, independiente) que prevalece en quienes ocupan las secretarías de las dirigencias nacionales.

En ese sentido, los tres partidos estudiados integran por lo menos dos tipos de experiencia *policy seekers* (experiencia política) y *office seekers* (experiencia gubernamental). Estas categorías son parte de la novedad en cuanto a los términos analíticos, que corren en pistas paralelas, ya sea que se combinen con un liderazgo carismático originario, como el del PRD, o sin el elemento del carisma, como en el PRI y el PAN.

En el periodo de estudio, nueve de diez dirigentes del PRI tuvieron experiencia política-tradicional y uno gubernamental. De esos diez, siete fueron gobernadores. Respecto del liderazgo, ocho corresponden al tipo fuerte, uno al intermedio y uno al débil. Para clasificar la movilidad, se analizaron 95 miembros en diferentes CEN: 44 por renovación, 18 se mantuvieron por retención y 32 corresponden a la categoría exclusión. En los estudios de la élite, ordenar los tipos de movilidad de acuerdo con estas categorías también representa un aporte, pues se combina la trayectoria y la ubicación en la estructura del partido.

En el PAN, de los últimos seis dirigentes nacionales, ninguno fue gobernador. En la experiencia política, uno se clasifica como tradicional y cinco como intermedios. Respecto del liderazgo, tres son fuertes, uno es intermedio y dos son débiles. De los 65 miembros analizados, 49 accedieron por renovación, y se observa un bajo porcentaje de retención —solo dos—, mientras 14 por exclusión.

En el PRD se muestran dos etapas. De 2002 a 2008, es evidente la influencia de exgobernadores: Rosario Robles, Leonel Godoy y Leonel Cota; otros dos dirigentes de experiencia política-tradicional, Carlos Navarrete y Alejandra Barrales. Los otros cuatro responden el tipo de experiencia política-intermedia, Guadalupe Acosta, Jesús Ortega, Jesús Zambrano y Agustín Basave. El liderazgo de tres fue administrativo-fuerte; otros tres, intermedio, y los tres restantes, débil. De los 190 miembros analizados, 72 fueron renovación, 66 lograron pasar de un CEN a otro por medio de retención, y 52 fueron excluidos.

El partido con más retención fue el PRD, con 35 por ciento; seguido por el PAN, con 19 por ciento, y con un indicador muy bajo, el PAN, con tres por ciento. En la renovación, el PAN resultó el que más integrantes cambió entre cada dirigencia, con 75 por ciento; le siguió el PRI, con 46 por ciento, y el PRD, con 38 por ciento. Finalmente, la proporción de exclusión del PRI fue de 34 por ciento; del PRD, 27 por ciento, y del PAN fue de 22 por ciento.

De los 350 miembros, el PRI contó con mayor cantidad de gobernadores en el CEN, 15 por ciento; el PAN contó con cuatro por ciento y el PRD con tres por ciento, lo cual es distintivo de la élite del PRI con respecto del PRD y del PAN. Ello le da un soporte empírico al supuesto inicial de este trabajo. El cargo que más se repite en los tres partidos es el de diputado federal: el PAN reunió 52 por ciento, el PRD 46 por ciento y el PRI 40 por ciento. Estos datos son un indicador muy interesante, ya que los tres se nutren en mayor medida de este tipo de experiencia política (para un comparativo entre los tres partidos, véase el anexo 23).

La proporción entre quienes han sido senadores y diputados locales es muy similar en el PRI y el PAN: 17 por ciento, en promedio. En el PRD, la experiencia como diputado local es de 27 por ciento, la más alta de los tres. Los cargos que menos destacan en los 350 casos es el de presidente municipal, regidor o síndico. La suma de estos fue 13 por ciento para el PRI, ocho por ciento para el PAN y nueve por ciento para el PRD.

Entre los 350 miembros, algunos ocuparon dos o más veces una diputación federal: en el PRI 25, en el PAN 16 y en el PRD 14. Dos veces diputado local: cero casos en el PRI y en el PAN, mientras en el PRD destacan ocho miembros. En el PRI y el PRD, un miembro fue dos veces senador. En el PRI, un miembro fue dos veces presidente municipal.

Respecto de las rutinas organizativas, en el PRI terminó el predominio de los exgobernadores con la llegada de Enrique Ochoa Reza, quien, además, cambió la preeminencia de los miembros con experiencia gubernamental. En el PAN, hasta César Nava existía una combinación de experiencia política-tradicional e intermedia; con Gustavo Madero y Ricardo Anaya prevaleció la intermedia.

En el PRD, en dos ocasiones vemos la presencia de exgobernadores, desde Amalia García, Rosario Robles, Leonel Godoy y Leonel Cota hasta 2008, año en el que se hizo más visible la hegemonía de la Nueva Izquierda. Desde Ortega hasta Barrales resalta la experiencia política-intermedia. Este partido presentó momentos de crisis: la salida de López Obrador —quien fundó Morena—, la renuncia de Cuauhtémoc

Cárdenas y la novedad de un dirigente nacional externo, la de Agustín Basave (*Milenio*, 12 de enero de 2016).

Visto lo anterior, queda claro que los partidos detentan distintos tipos de liderazgo, dependiendo, por un lado, del arraigo electoral como un requisito esencial para un liderazgo administrativo-fuerte, y, por otro lado, del control de los grupos que lo integran. Sin este último, el tipo de liderazgo no superará la cualidad intermedia o la débil. A pesar de las diferencias fundacionales, de institucionalización y del peso electoral entre los casos de estudio, la clasificación propuesta hace posible la comparación entre ellos en aspectos comunes mediante las variables y categorías, que se traducen en porcentajes.¹¹

Finalmente, cabe señalar que investigaciones como esta son de interés y necesarias porque la mayoría de los estudios acerca de los partidos políticos versa sobre el impacto electoral, incluso sobre el papel de sus dirigentes. En cambio, nuestra propuesta agrupa varias dimensiones: 1) Para la parte ejecutiva, el tipo de liderazgo carismático, que puede ser dominante, moderado o integrador; administrativo, clasificado en fuerte, intermedio o débil. 2) En la parte operativa, según los perfiles de los miembros: política, gubernamental, independiente. 3) En cuanto a la movilidad: renovación, retención y exclusión. Esta combinación resulta pertinente para dar continuidad al análisis de estos tres partidos en las esferas estatal y local.

BIBLIOGRAFÍA

- ADLER-LOMNITZ, L., y Gil-Mendieta, J. (2002). El neoliberalismo y los cambios en la élite de poder en México. *Redes. Revista Hispana para el Análisis de las Redes Sociales*, 1(5). DOI: <https://doi.org/10.5565/rev/redes.31>
- AI CAMP, R. (1996). *Reclutamiento político en México*. Distrito Federal, México: Siglo XXI Editores.
- AI CAMP, R. (2006). *Las élites del poder político en México*. Distrito Federal, México: Siglo XXI Editores.

¹¹ Cabe agregar que una línea de investigación derivada del trabajo es la inclusión de otras variables, que servirían para ampliar las características de la élite partidista: 1) edad; 2) generaciones anteriores en política; 3) la formación profesional (la universidad pública o privada, así como el lugar donde realizaron sus estudios de posgrado: en el país o en el extranjero); 4) su relación con los empresarios; 5) la influencia del lugar de origen y del estatus socioeconómico; 6) mentor profesional (Ai Camp, 1996), así como la tecnocratización de las élites gobernantes. Sin duda, dichos elementos, sumados a la tipología utilizada, aportarían una visión más amplia para la comprensión de los partidos políticos, de forma individual o comparada.

- BARTOLINI, S. (1994). Tiempo e investigación comparativa. En G. Sartori y M. Giovanni (eds.). *La comparación en las ciencias sociales* (pp. 105-150). Madrid, España: Alianza Editorial.
- BENNIS, W., y Nanus, B. (1995). *Líderes. Las cuatro claves del liderazgo eficaz*. Bogotá, Colombia: Editorial Norma.
- BOUDON, R., y Lazarsfeld, P. (1985). *Metodología de las ciencias sociales*, Barcelona, España: Laia.
- COX, R. W. (1974). Leadership in perspective: A comment. *International Organization*, 28(1): 141-144. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0020818300004409>
- CRESPO, J. A. (2010). *México 2009: Abstención, voto nulo y triunfo del PRI*. Distrito Federal, México: Centro de Investigación y Docencia Económicas. Recuperado de <http://www.libreriacide.com/libros/pdf/DTEP-220.pdf>
- DAHL, R. (1985). *Análisis político actual*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Universitaria.
- DORSCH, F. (1994). Negociación e interlocución. En *Diccionario de psicología*. Barcelona, España: Herder Editorial.
- DUVERGER, M. (1957). *Los partidos políticos*. Distrito Federal, México: Fondo de Cultura Económica.
- EASTON, D. (1953). *Esquema para el análisis político*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu Editores.
- ESPEJEL, A. (2015). *La democracia interna de los principales partidos en México. Un acercamiento al origen y derroteros del Partido Revolucionario Institucional, el Partido Acción Nacional y el Partido de la Revolución Democrática* (tesis doctoral). Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.
- ESPINOZA TOLEDO, R., y Navarrete Vela, J. P. (2013). Evolución del liderazgo en el PRD, 1989-2012. *Polis. Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial*, 9(2): 17-48. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/726/72630717002.pdf>
- HERNÁNDEZ VICENCIO, T. (2000). El PAN en Baja California. Diez años de transformaciones. *El Cotidiano*, 16(100): 206-216. Recuperado de <http://www.elcotidianoenlinea.com.mx/pdf/10022.pdf>
- HERNÁNDEZ VICENCIO, T. (2005). Conflictos y transformación partidaria. El Partido Acción Nacional. *El Cotidiano*, 133(septiembre-octubre): 35-44. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/325/32513305.pdf>
- HERNÁNDEZ VICENCIO, T. (2006). La élite de la alternancia. El caso del Partido Acción Nacional. *Revista Mexicana de Sociología*, 68(4): 617-666. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rms/v68n4/v68n4a1.pdf>

- HUNEEUS, C. (1999). Problemas de la institucionalización de los partidos políticos en una nueva democracia: El caso de Chile. *Revista de Ciencia Política*, 20(1): 31-60.
- JAKUES, E., y Clemens, S. D. (1991). *Executive leadership. A practical guide to managing complexity*. Arlington, Texas, Estados Unidos: Cason May & Co.
- KATZ, D. (1973). Patterns of leadership. En J. N. Knutson (ed.). *Handbook of political psychology*. San Francisco, California, Estados Unidos: Jossey Bass Publishers.
- LAHEL, A. (2011). *Political leadership: Character & performance. A Comparative Analysis of British Political Leadership, 1997-2010*. Birmingham, Inglaterra: Aston University. Recuperado de http://publications.aston.ac.uk/17475/1/Lahel_Amarjit_2012.pdf
- LANGLAIS, S. (2014). *The meaning of leadership in political system*. Växjö, Suecia: Linnaeus University.
- LANGSTON, J. (2009). Instituciones políticas y reclutamiento político en México. *Foro Internacional*, 49(2): 237-270. Recuperado de <http://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/1941/1931>
- LINZ, J. (2007). Conclusiones. Los partidos políticos en la política democrática. En J. R. Montero, R. Gunther y J. Linz (eds.). *Partidos políticos: Viejos conceptos y nuevos retos* (pp. 277-305). Madrid, España: Editorial Trotta, Fundación Alfonso Martín Escudero.
- LOAEZA, S. (1999). *El Partido Acción Nacional: La larga marcha, 1939-1994. Oposición leal y partido de protesta*. Distrito Federal, México: Fondo de Cultura Económica.
- MARTÍNEZ GONZÁLEZ, V. H. (2005). *Fisiones y fusiones, divorcios y reconciliaciones: La dirigencia del Partido de la Revolución Democrática, 1989-2004*. Distrito Federal, México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, Plaza y Valdés.
- MORRELL, K., y Hartle, J. (2006). A model of political leadership. *Human Relations*, 59(4): 483-504. DOI: <https://doi.org/10.1177/0018726706065371>
- MURPHY, A. J. (1958). El estudio del proceso del liderazgo. En C. G. Browne y T. S. Cohn (coords.). *Estudio del liderazgo*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- NAVARRETE VELA, J. P. (2016a). *Ciclos políticos del liderazgo carismático en el PRD*. Sahuayo, Michoacán, México: Universidad de La Ciénega del Estado de Michoacán.
- NAVARRETE VELA, J. P. (2016b). Tipología del liderazgo en el Partido de la Revolución Democrática (PRD), 1989-2015. *Revista de El Colegio de San Luis*, 12(julio-diciembre): 74-114. Recuperado de http://ojs.colsan.edu.mx/index.php/COLSAN/article/view/618/pdf_jp

- NEGRETTO, G. (2004). Nota del editor. El rumbo de la ciencia política. *Política y Gobierno*, XI(2): 347-348. Recuperado de <http://josemramon.com.ar/wp-content/uploads/Negreto-Gabriel-El-rumbo-de-la-ciencia-politica.pdf>
- OLMEDA, J., y Armesto, M. A. (2013). México: El regreso del PRI a la Presidencia. *Revista de Ciencia Política*, 33(1): 247-267. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32427002012>
- PACHECO MÉNDEZ, G. (2006). ¿Hacia la cuarta etapa del partido de la revolución? La elección interna de dirigentes del PRI en febrero de 2002. *Foro Internacional*, 46(2): 303-352. Recuperado de forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/download/1800/1790
- PALMA, E. (2004). *Las bases políticas de la alternancia en México. Un estudio del PAN y el PRD durante el proceso de democratización*. Distrito Federal, México: Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco.
- PANEBIANCO, A. (1991). *Modelos de partidos*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- PAOLI BOLIO, J. F. (2012). PAN. Una década de gobiernos panistas. En H. Sánchez Gudiño y G. Farrera Bravo (coords.). *Partidos políticos y sucesión presidencial en México 2012*. Distrito Federal, México: Miguel Ángel Porrúa, Universidad Nacional Autónoma de México.
- PÉREZ FERNÁNDEZ DEL CASTILLO, G. (2013). *Elecciones 2012: Crónica de un conflicto anunciado*. Distrito Federal, México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- PIÑUEL RAIGADA, J. L. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. *Estudios de Sociolingüística*, 3(1): 1-42. Recuperado de https://www.ucm.es/data/cont/docs/268-2013-07-29-Pinuel_Raigada_AnalisisContenido_2002_EstudiosSociolingüísticaUVigo.pdf
- RENDÓN CORONA, A. (1990). *La renovación de la clase política en México*. Distrito Federal, México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- REVELES VÁZQUEZ, F. (2004a). *Partido de la Revolución Democrática. Los problemas de la institucionalización*. Distrito Federal, México: Ediciones Gernika, Universidad Nacional Autónoma de México.
- REVELES VÁZQUEZ, F. (coord.) (2004b). *Partido Acción Nacional: Los signos de la institucionalización*. Distrito Federal, México: Universidad Nacional Autónoma de México, Ediciones Gernika.
- REVELES VÁZQUEZ, F. (2004c). La coalición dominante en el Partido Acción Nacional: Líderes, parlamentarios y gobernantes. En R. M. Mirón Lince y R. Espinoza Toledo (coords.). *Partidos políticos. Nuevos liderazgos y relaciones internas de autoridad* (pp. 17-48). Distrito Federal, México: Universidad Autónoma Metropolitana,

- Asociación Mexicana de Estudios Parlamentarios, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/4/1539/3.pdf>
- REVELES VÁZQUEZ, F. (2016). La organización de los partidos: Líderes y bases. En E. Cuna, G. Ferrera y A. Escamilla (coords.). *Partidos políticos en un contexto de crisis. Teoría y praxis bajo una mirada latinoamericana* (pp. 53-82). Distrito Federal, México: Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, Tirant Lo Blanch.
- REYES GARCÍA, L. (2005). La coalición dominante del Partido Revolucionario Institucional: Auge, crisis y recomposición. *El Cotidiano*, 133(septiembre-octubre): 60-73. Recuperado de <http://www.elcotidianoenlinea.com.mx/pdf/13308.pdf>
- RIVAS OTERO, J. M. (2012). Liderazgo político y gobernabilidad en América Latina: Una aproximación teórica y metodológica. En H. Cairo Carou, A. Cabezas González, T. Mallo Gutiérrez, E. del Campo García y J. Carpio Martín (eds.). *Actas. Congreso Internacional América Latina: La autonomía de una región. XV Encuentro de Latinoamericanistas Españoles* (pp. 312-334). Madrid, España: Trama Editorial. Recuperado de <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00874102/document>
- ROMERO MIRANDA, M. A., y Balderas, R. (2007). Yucatán: Una derrota personal de Calderón. *El Cotidiano*, 146(noviembre-diciembre): 80-90. Recuperado de <http://www.elcotidianoenlinea.com.mx/pdf/14610.pdf>
- SARTORI, G. (2000). *La política: Lógica y método en las ciencias sociales*. Distrito Federal, México: Fondo de Cultura Económica.
- SARTORI, G. (2005). *Partidos y sistemas de partidos*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- SCHLESINGER, J. A. (1994). *Political parties and the winning of office*. Michigan, Estados Unidos: University of Michigan Press.
- SHAMIR, A., y House, R. J. (1994). The rhetoric of charismatic leadership: A theoretical extension, a case study, and implications for research. *Leadership Quarterly*, 5(1): 25-42. DOI: [https://doi.org/10.1016/1048-9843\(94\)90004-3](https://doi.org/10.1016/1048-9843(94)90004-3)
- SIRVENT, C. (2002). Acerca de los procesos de selección de dirigentes de los partidos políticos en México. *Estudios Políticos*, 30(mayo-agosto): 165-183. DOI: <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484903e.2002.30.37546>
- SMYLIE, M. A. (1995). New perspectives on teacher leadership. *Elementary School Journal*, 96(1): 3-7. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/1001662>
- SPROTT, W. J. H. (1975). Liderazgo. En W. J. H. Sprott (coord.). *Psicología y sociología del poder*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- TANNENBAUM, A. S., y Schmitt, W. H. (1958). How to choose a leadership pattern. *Harvard Business Review*, 36(May-June): 162-180. Recuperado de <https://www.supplyfinder.com/downloads/pdfs/4824.pdf>

- VERGE, T. (2007). Representación política y modelos de partidos en España: Los casos de IU, PSOE y PP. En J. R. Montero, R. Gunther y J. J. Linz (eds.). *Partidos políticos: Viejos conceptos y nuevos retos* (pp. 209-244). Madrid, España: Trotta Editorial.
- WOLINETZ, S. B. (2007). Más allá del partido catch-all: Enfoques para el estudio de los partidos políticos en las democracias contemporáneas. En J. R. Montero, R. Gunther y J. J. Linz (eds.). *Partidos políticos: Viejos conceptos y nuevos retos* (pp. 127-164). Madrid, España: Trotta Editorial.

Hemerografía e informes

- CONTRERAS, J. (26 de agosto de 2010). A Nava se le sale el PAN de la canasta. *Crónica*. Recuperado de <http://www.cronica.com.mx/notas/2010/487245.html>
- CORTÉS, N., y Ochoa, J. (1 de agosto de 2005). Tucom exige a Madrazo reglas claras y limpias. *El Universal*. Recuperado de <http://archivo.eluniversal.com.mx/nacion/127844.html>
- El Economista* (11 de marzo de 2012). La candidata del PAN se queda sola. Recuperado de <https://www.economista.com.mx/politica/La-candidata-del-PAN-se-queda-sola-20120311-0041.html>
- FIGUEROA, H., y Becerril, A. (6 de febrero de 2012). Gana Josefina Vázquez Mota candidatura del PAN a la Presidencia. *Excelsior*. Recuperado de <https://www.excelsior.com.mx/2012/02/06/nacional/808112>
- GARCÍA, C. (26 de noviembre de 2014). Cárdenas abandona el PRD por profundas diferencias. *El Universal*. Recuperado de <http://archivo.eluniversal.com.mx/nacion-mexico/2014/impreso/cardenas-abandona-el-prd-por-8220profundas-diferencias-8221-220675.html>
- GARCÍA, C. (4 de marzo de 2014). Navarrete anuncia alianza para disputar dirigencia del PRD. *El Universal*. Recuperado <http://archivo.eluniversal.com.mx/nacion-mexico/2014/prd-navarrete-alianza-disputar-992389.html>
- GUZMÁN, S. (17 agosto 2015). Consummatum est: Ricardo Anaya gana la elección panista. *El Financiero*. Recuperado de <http://www.elfinanciero.com.mx/nacional/ricardo-anaya-ya-es-presidente-electo-del-pan>
- Instituto Federal Electoral (2012). Resultados preliminares a nivel nacional. Programa de Resultados Electorales Preliminares. Elecciones 2012. Distrito Federal, México: Instituto Federal Electoral. Recuperado de: <https://PREP2012.IFE.ORG.MX/PREP/NACIONAL/PresidenteNacionalVPC.html>
- Integralia (2015). Segundo reporte electoral Integralia 2015. Distrito Federal, México:

- Integralia Consultores. Recuperado de <http://integralia.com.mx/content/publicaciones/014/ReporteElectoral2.pdf>
- JIMÉNEZ, H. (6 de julio de 2009). Germán Martínez renuncia a dirigencia del PAN. *El Universal*. Recuperado de <http://archivo.eluniversal.com.mx/notas/610360.html>
- JIMÉNEZ, H. (7 de julio de 2012). AJVM la dejaron sola; AN, en crisis, Creel. *El Universal*. Recuperado de <http://archivo.eluniversal.com.mx/notas/857703.html>
- JIMÉNEZ, H. (8 de agosto de 2009). César Nava, nuevo presidente del PAN. *El Universal*. Recuperado de <http://archivo.eluniversal.com.mx/notas/617980.html>
- Milenio* (12 de enero de 2016). Basave no se va del PRD. Recuperado de <http://www.milenio.com/politica/basave-no-se-va-del-prd>
- Proceso* (6 de julio de 2009). Germán y la doble derrota de Calderón. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/116730/2009/07/06/german-y-la-doble-derrota-de-calderon>

ANEXOS

ANEXO I. CEN DE ROBERTO MADRAZO: MARZO 2002-AGOSTO 2005

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos					Otros cargos	
			Gobernador	Senador	Diputado federal	Diputado local	Presidente municipal		Cargos federales
Roberto Madrazo Pintado	Presidencia	Política-tradicional	1995, Tabasco		1979, 1988				SNTE
Elba Esther Gordillo Morales	Secretaría General	Política-intermedia							
José Ramón Marrell López	Organización	Política-intermedia			1979, 2009		Sub.SEGOB	PRI	
César Augusto Santiago Ramítez	Acción Electoral	Política-intermedia			1991, 2000				
Xóchitl Molina G.	Acción Indígena	Gubernamental						PRI	
Vicente Mercado Zúñiga	Administración y Finanzas	Gubernamental						SEMARNAT	
Samuel Aguilar Solís	Asuntos Internacionales	Política-tradicional		1994	2000	1992			
Carlos Flores Rico	Movimiento Territorial	Política-intermedia			2003		CONASUPO	PRI	
Omar Bazán Flores	Programa de Acción y Gestión	Política-intermedia			1997			PRI	

ANEXO I. CEN DE ROBERTO MADRAZO: MARZO 2002-AGOSTO 2005

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos					Otros cargos
			Gobernador	Senador	Diputado federal	Diputado local	Presidente municipal	
Alejandro Moreno Cárdenas	Frente Juvenil Revolucionario	Política-tradicional	2015, Campeche	2006	2003, 2012	2002.Sind		
Esthela de Jesús Ponce Beltrán	MujeresPristas	Política-tradicional			2003, 2009	2011		
Raúl Cervantes Andrade	Asuntos Jurídicos	Política-intermedia		2012	2000, 2006			
David Penchyna Grub	Consejo Político Nacional	Política-intermedia		2012	2000, 2009			
Manlio Fabio Beltrones Rivera	Secretario de la CNOP	Política-tradicional	1991, Sonora	2006, 2012	1982., 2003			

Fuente: Elaboración propia con base en el Sistema de Investigación Legislativa (<http://pri.org.mx/SomosPRI/>) y hemerografía.

ANEXO 2. CEN DE MARIANO PALACIOS ALCOCER: AGOSTO 2005-MARZO 2007

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos					Otros cargos	
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal		Cargos federales
Mariano Palacios Alcocer	Presidente	Política-tradicional	1985, Querétaro		1997	1973	1976		
Elba Esther Gordillo	Secretaría General	Política-intermedia			1979, 1985				PRI
Eduardo Andrade Sánchez	Coordinación de Prensa	Política-intermedia		1994	1976, 2000				
Manlio Fabio Beltrones R.	Secretario de la CNOP	Política-tradicional	1991, Sonora	2006, 2012	1982, 2003				
Carlos Armando Brebich T.	Acción Electoral	Política-tradicional	1973, Sonora		1967, 2006				
Raúl Cervantes Andrade	Asuntos Jurídicos	Política-intermedia		2012	2000, 2006				
Roberta Lajous Vargas	Asuntos Internacionales	Gubernamental							Embajadora
Humberto Lugo Gil	Organización	Política-tradicional	1998, Hidalgo		1967, 1982				
Lorena Martínez Rodríguez	Acción y Gestión S.	Política-intermedia			2000, 2006	1994			
María Xochitl Molina	Acción Indígena	Gubernamental							PRI

Fuente: Elaboración propia con base en el Sistema de Investigación Legislativa (<http://pri.org.mx/SomosPRI/>) y hemerografía.

ANEXO 3. CEN DE BEATRIZ PAREDES RANGEL: MARZO 2007-MARZO 2011

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos					Otros cargos
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal	
Beatriz Paredes Rangel	Presidencia	Política tradicional	1987	1997	1979, 2006	1975		
Jesús Murrillo Karam	Secretaría General	Política tradicional	1993	2006	1979, 1997			
Enriqueta Basilio	Deporte	Política-intermedia			2000			
Lilia Berthely	Adultos Mayores	Política-intermedia			1973			PRI
Carlos Corona Martín del Campo	Asuntos de la Juventud	Política-intermedia			2000			
Ernesto Enriquez Rubio	Administración	Política-intermedia			-			
Jesús Kumate	Promoción de la Salud	Gubernamental						PRI
Sebastián Lerdo de Tejada C.	Estrategia e Información	Política-intermedia			1994, 2009			
María Xochitl Molina	Acción Indígena	Gubernamental						PRI
Alejandro Moreno Cárdenas	Organización	Política-tradicional	2015	2006	2003, 2012		2002 Sind	
Javier Oliva Posada	Relaciones Académicas	Independiente						Docencia

ANEXO 3. CEN DE BEATRIZ PAREDES RANGEL: MARZO 2007-MARZO 2011

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos					Otros cargos	
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal		Cargos federales
Graciela Ortiz González	Acción Electoral	Política-intermedia		2012					
Jesús Eduardo Toledano	Personas con Discapacidad	Política intermedia				1997			PRI
Octavio West	Finanzas	Política intermedia			2009				
Ernesto Enriquez R.	Administración	-						1998	
José Yunes Zorrilla	Medio Ambiente	Política intermedia		2012	2000, 2009				

Fuente: Elaboración propia con base en el Sistema de Investigación Legislativa (<http://pri.org.mx/SomosPRI/>) y hemerografía.

ANEXO 4. CEN DE HUMBERTO MOREIRA/DÍAZ/COLDWELL: 2011-2012

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos							
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal	Cargos federales	Cargos partido	Otros cargos
Humberto Moreira/	Presidencia	Política tradicional	2005, Coahuila					2003		
Pedro Joaquín Coldwell	Presidencia	Política tradicional	1981, Q Roo	2006	1979	1975				
Cristina Díaz	Secretaría General	Política tradicional		2012	1994, 2003			2006		
Miguel Ángel Osorio Chong	Operación Política	Política tradicional	2005, Hidalgo		2003, 2012					
Raúl Cervantes Andrade	Jurídico	Política intermedia		2012	2000, 2009					
David Penchyna Grub	Vocero	Política intermedia		2012	2000, 2009					
Félix González Canto	Vinculación con Política	Política-tradicional	2005, Q Roo	2012	2003			1999		
Ricardo Aguilar	Organización	Política-intermedia					2005	2000		
Manuel Cavazos Lerma	Acción Electoral	Política-tradicional	1993, Tamaulipas	2012	1982, 1988.					

Fuente: Elaboración propia con base en el Sistema de Investigación Legislativa (<http://pri.org.mx/SomosPRI/>) y hemerografía.

ANEXO 5. CEN DE CÉSAR CAMACHO QUIROZ: 2012-2015

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos					Otros cargos	
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal		Cargos federales
Enrique Peña Nieto	Titular Ejecutivo	Política tradicional	2005, México			2003			
Cesar Camacho Quiroz	Dirigente nacional	Política tradicional	1995, México	2000	2006		1991		
Ivonne Ortega Pacheco	Secretaría General	Política Tradicional	2007, Yucatán	2006	2003	2001	1998		
Gerardo Xavier Hernández T.	Asuntos Migratorios	Política tradicional			2012	2009	2006		
Sador Sánchez Carreño	Secretario Jurídico	Política tradicional		2000	1997				
Javier Vega Camargo	Asuntos Internacionales	Política intermedia			1985				
José E. Alfaro	Organización	Política intermedia			1985	1994			
María de la Paloma Villaseñor	Gestión Social	Política intermedia			1991	1994			
María Beatriz Pagés Llargo	Cultura	Política intermedia			2006				
Luis Vega Aguilar	Finanzas y Administración	Gubernamental						PRI	Edo-mex
Abigail Uc Canché	Acción indígena	Gubernamental							Yucatán

ANEXO 5. CEN DE CÉSAR CAMACHO QUIROZ: 2012-2015

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos					Otros cargos	
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal		Cargos federales
Cenovio Ruiz Zazueta	Enlace con las Legislaturas	Estructura partido						PRI	
María Covadonga Pérez V.	Personas con Discapacidad	Gubernamental							Activismo
Omar Jair Garduño M.	Deporte	Gubernamental							
Alfonso Rafael Camacho M.	Comunicación Institucional	Estructura partido						2009	
Laura Elena Herrejón C.	Vinculación Sociedad Civil	Independiente							PRI

Fuente: Elaboración propia con base en el Sistema de Investigación Legislativa (<http://pri.org.mx/SomosPRI/>) y hemerografía.

ANEXO 6. CEN DEL PRI DE MANLIO FABIO BELTRONES; 2015-2016

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos					Otros cargos	
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal		Cargos federales
Manlio Fabio Beltrones	Dirigente nacional	Política tradicional	1991 Sonora	2006	1982, 2003				
Carolina Monroy del M.	Secretaría General	Política tradicional			2015		2012		
Manuel Añorve Baños	Operación política	Política tradicional			2000, 2012	1999	1997, 2009		
Willy Ochoa Gallegos	Organización	Política intermedia				2012			
Arturo Zamora Jiménez	Acción electoral	Política intermedia		2012	2009				
Beatriz Pagés Llargo R.	Cultura	Política intermedia			2006				
Enrique Doger Guerrero	Vinculación con instituciones	Política intermedia					2005		
Maricela Velázquez S.	Gestión Social	Política intermedia				2011			
Luis Vega Aguilar	Finanzas y administración	Gubernamental							Edo-mex
Lila Karina Abed Ruiz	Asuntos internacionales	Gubernamental						PRU	
Gerardo Herrera Zavala	Jurídica y transparencia	Gubernamental							Tijuana

ANEXO 6. CEN DEL PRI DE MANLIO FABIO BELTRONES, 2015-2016

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos					Otros cargos	
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal		Cargos federales
María Fernanda Salazar	Estrategias digitales	Gubernamental							Senado
Nallely Gutiérrez Gijón	Vinculación con sociedad	Gubernamental						PRI	
Gerardo Ruiz Dosal	Asuntos migratorios	Gubernamental							México
Antonio Argüelles Díaz	Deporte	Gubernamental						Conalep	
Abigail Uc Canché	Acción indígena	Gubernamental							CNC
Jesús Anaya Camuño	Comunicación institucional	Estructura del partido							Asesor

Fuente: Elaboración propia con base en el Sistema de Investigación Legislativa (<http://pri.org.mx/SomosPRI/>) y hemerografía.

ANEXO 7. CEN DEL PRI DE ENRIQUE OCHOA REZA: 2016-ACTUALIDAD

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos				Otros cargos		
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado local		Presidente municipal	Cargos federales
Enrique Ochoa Reza	Dirigente nacional	Estructura del partido						PRI	CFE
Carolina Monroy del M.	Secretaría General	Política tradicional			2015		2012		
Lisbeth Hernández L.	Derechos de los militantes	Política intermedia		2012		2009			
Mariela Velázquez S.	Gestión Social	Política intermedia			2012				
María Beatriz Pagés L.	Cultura	Política intermedia			2006				
Alejandro A. Gallardo	Personas con Discapacidad	Estructura del partido						PRI	Asesor
Gerardo Ruiz Dosal	Asuntos Migratorios	Gubernamental						PGR	PRI
Gerardo Herrera Zavala	Secretario Jurídico	Gubernamental							Tijuanina
Lila Karina Abed Ruiz	Asuntos Internacionales	Gubernamental						PRI	Embajada

ANEXO 7. CEN DEL PRI DE ENRIQUE OCHOA REZA: 2016-ACTUALIDAD

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos					Otros cargos	
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal		Cargos federales
Abigail Uc Canché	Acción indígena	Gubernamental						PRI	CNC
Antonio Arguíelles Díaz	Deporte	Gubernamental					CONALEP		
Luis Vega Aguilar	Finanzas y administración	Gubernamental						PRI	Edo-mex
Nallely Gutiérrez Gijón	Vinculación sociedad civil	Gubernamental						PRI	Asesor

Fuente: Elaboración propia con base en el Sistema de Investigación Legislativa (<http://pri.org.mx/SomosPRI/>) y hemerografía.

ANEXO 8. CEN DE LUIS FELIPE BRAVO MENA: 2002-2005

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos					Otros cargos	
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal		Cargos federales
Luis Felipe Bravo Mena	Presidente	Política tradicional		1994	1991				
Manuel Espino Barrientos	Secretaría general	Política intermedia			1994, 2000				
Arturo García Portillo	Secretario general adjunta	Política intermedia			2009				
Rodolfo Bermejo Rodríguez	Coordinador de comunicación	Gubernamental							PAN
Alfredo Rivadeneira H.	Fortalecimiento interno	Política intermedia			2006, 2012				
Gabriela Ruiz del Rincón	Administración y finanzas	Política intermedia		2006	2003				
María Esperanza Morelos	Formación y capacitación	Política intermedia			1979, 1985				
Enrique Navarro Flores	Acción electoral	Gubernamental				1989			
Julio Castellanos Ramírez	Acción gubernamental	Política intermedia			2000			1996	

ANEXO 8. CEN DE LUIS FELIPE BRAVO MENA: 2002-2005

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos					Otros cargos	
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal		Cargos federales
Margarita Zavala Gómez	Promoción de la mujer	Política intermedia			2003	1994			
Gabriela Gutiérrez Arce	Coordinación de diputados locales	Gubernamental							PAN
Germán Martínez Cázares	De estudios	Política intermedia			1997, 2003				
Carlos Torres	Acción juvenil	Política intermedia			2006				

Fuente: Elaboración propia con base en el Sistema de Investigación Legislativa (<http://www.pan.org.mx/>) y hemerografía.

ANEXO 9. CEN DE MANUEL ESPINO: 2005-2008

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos					Otros cargos	
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal		Cargos federales
Manuel Espino	Presidente nacional	Política intermedia			1994, 2000				
Alejandro Zapata Pergondo	Secretarios general.	Política tradicional	2006			1987	1997		
Marcos Pérez Esquer	Tesorero	Política intermedia			2000, 2009				
Juan José Rodríguez Prats	Acción de gobierno	Política intermedia			1997, 2006				
Gerardo Priego Tapia	Vinculación con la sociedad	Política intermedia			2006				
Arturo García Portillo	Estrategia electoral	Política intermedia			2009				
Salvador Abascal Carranza	Doctrina y formación	Política intermedia			1991	1994			
Rogelio Carbajal Tejada	Estudios	Política intermedia			2006				
Verónica Sada Pérez	Promoción política	Política intermedia			2012				
Juan Carlos Mondragón Q.	Acción juvenil	Gubernamental							PAN

Fuente: Elaboración propia con base en el Sistema de Investigación Legislativa (<http://www.pan.org.mx/>) y hemerografía.

ANEXO 10. CEN DE GERMIÁN MARTÍNEZ CÁZARES: 2008-2009

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos					Otros cargos	
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal		Cargos federales
German Martínez Cázares	Presidente Nacional	Política intermedia			1997, 2003				
José Guillermo Anaya	Secretario general.	Política tradicional	2006		2000	1996	2002		
María Elena Pérez de T.	Promoción política mujer.	Política intermedia			2006				
César Jaregui Robles	Coordinador de diputados.	Política intermedia		2000	1991, 1997				
Luis Ernesto Derbez	Asuntos internacionales.	Gubernamental						SRE	
Heberto Neblina Vega	Tesorero	Política intermedia							PAIN
Alejandro Villalobos B.	Elecciones.	Gubernamental			2012				
Beatriz Zavala Peniche	Relaciones gubernamentales	Política tradicional	2006		1997, 2003	2001			
Javier Rodarte de la Rosa	Fortalecimiento interno.	Gubernamental							PAIN
Carlos María Abascal	Formación y capacitación.	Gubernamental							SEGOB
Homero Niño de Rivera	Comunicación.	Política intermedia			2012				PEMEX

Fuente: Elaboración propia con base en el Sistema de Investigación Legislativa (<http://www.pan.org.mx/>) y hemerografía.

ANEXO II. CEN DE CÉSAR NAVA VÁZQUEZ: 2009-2010

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos					Otros cargos
			Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal	Cargos federales	Cargos partido	
César Nava Vázquez	Presidente nacional	Política intermedia	2000, 2009					
José González Morfín	Secretario general	Política intermedia	1988, 2012	2006				
Ernesto Ruffo Appel	Comisión elecciones 2009	Política Tradicional		1989 BC	2012	1986		
Carlos Hermosillo	Vinculación con la sociedad	Gubernamental					Subdirector	PAN CONADE
Cuauhtémoc Cardona B.	Secretario general adjunto	Política intermedia	2000			1989		
José Alfredo Borello M.	Acción de gobierno	Política intermedia	2000, 2012			1997		
Blanca Judith Díaz Delgado	Promoción política de la mujer	Política intermedia		2006		1997		
Luis Armando Reynoso	Comisión política	Política tradicional		2004 Aguascalientes			1998	
Héctor Larios Córdoba	Coordinador de diputados	Política tradicional		2000		1995	1997, 2006	
Maximiliano Cortázar	Comunicación	Política intermedia				2012		Sener Puebla

Fuente: Elaboración propia con base en el Sistema de Investigación Legislativa (<http://www.pan.org.mx/>) y hemerografía.

ANEXO 12. CEN DE GUSTAVO MADERO, PAN; 2014-2015

Nombre	Cargo	Experiencia				Cargos políticos o legislativos			
		Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal	Cargos federales	Cargos partido	Otros cargos
Gustavo Madero Muñoz	Presidente		2006	2003, 2015					
José Isabel Trejo Reyes	Secretario general			2000, 2012					
Marco Antonio Adame	Acción de gobierno		2000	1997					
Blanca Judith Díaz	Promoción política mujer		2006		1997				
María Teresa Jiménez	Formación y capacitación			2012	2007				
Blanca Jiménez Castillo	Vinculación con la sociedad			2012					
Marcelo García Almaguer	Comunicación								Privada
Hugo Venancio C.	Elecciones							Regidor	
Everardo Padilla Camacho	Acción juvenil							Regidor	
Venancio Castillo Hugo	Fortalecimiento e identidad								PAN
Carlos Alfredo Olson S.	Tesorería nacional								PAN

Fuente: Elaboración propia con base en el Sistema de Investigación Legislativa (<http://www.pan.org.mx/>) y hemerografía.

ANEXO 13. CEN DE RICARDO ANAYA CORTÉS, 2016

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos					Otros cargos	
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal		Cargos federales
Ricardo Anaya Cortés	Presidente	Política intermedia			2012	2009			
Damián Zepeda Vidales	Secretario general	Política intermedia			2012	2009			
Fernando Rodríguez Doval	Comunicación	Política intermedia			2012	2009			
Jesús González Reyes	Elecciones	Política intermedia			1991, 1997		2001		
Jorge Camacho Peñañoza	Vinculación con la sociedad	Política intermedia				2012			
Marcela Torres Peimbert	Promoción política mujer	Política intermedia		2012	2009				
Adriana Aguilar Ramírez	Fortalecimiento interno	Estructura partido						PAN	Que-rétaro
Everardo Padilla Camacho	Acción juvenil	Estructura partido							Asesor
Edgar Mohar Kuri	Tesorería	Estructura partido							Asesor
Eduardo Urbina Lucero	Registro de miembros	Gubernamental							Sono-ra

Fuente: Elaboración propia con base en el Sistema de Investigación Legislativa (<http://www.pan.org.mx/>) y hemerografía.

ANEXO 14. CEN DE ROSARIO ROBLES BERLANGA: 2002-2003

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos					Otros cargos
			Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal	Cargos federales	Cargos partido	
Rosario Robles	Presidente Nacional	Política Tradicional	1994	1999 DF				
Raymundo Cárdenas	Secretaría General	Política Intermedia			2000			
Feliciano Rosendo Marín	Organización	Política Intermedia	2006					
Juan Nicasto Guerra Ochoa	Acción Electoral	Política Intermedia	2009	1997				
Martha Dalia Gastélum	Formación Política	Política Intermedia	1988, 1994					
María Eugenia L.	Finanzas	Gubernamental	1997					
Ramón Sosamontes	Relaciones Políticas	Política Intermedia						GDF
Trinidad Secundino Morales	Movimientos Sociales	Política Intermedia	2012	1997				
Silvia Gómez Tagle	Reforma del Estado	Independiente						Col-mex
Carlos Sorelo	Ciudades y Gobiernos	Política Intermedia		1991				
Claudia Cortichí	Políticas Públicas	Política Intermedia	2006					

ANEXO 14. CEN DE ROSARIO ROBLES BERLANGA: 2002-2003

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos					Otros cargos
			Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal	Cargos federales	Cargos partido	
Deisy Castillo Cruz	Equidad	Política intermedia						Chiapas
Mario Saucedo	Relaciones intern.	Política intermedia		1997				
René Lobato Ramírez	Derechos Humanos	Política intermedia		2004				
Javier Hidalgo	Comunicación, Imagen P	Gubernamental						DF
José Antonio Rueda	Trabajo y Desarrollo	Gubernamental					PRD	
José Luis Jaime Correa	Coordinación Legislativa	Política tradicional	2009	1996	Regidor			
Mauricio Toledo Gutiérrez	Derechos de la Tercera	Política tradicional	2009	2006	2012			Coahuila
Guadalupe Acosta Naranjo	Planeación y Desarrollo	Política intermedia	2015	1990,1996				

Fuente: Elaboración propia con base en: Sistema de Investigación Legislativa, <http://www.prd.org.mx/portal/y/hemerografia>.

ANEXO 15. CEN DE LEONEL GODOY: 2003-2004. PRIMER AÑO

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos					Otros cargos	
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal		Cargos federales
Leonel Godoy	Presidente Nacional	Política tradicional	2008 Michoacán	2006, 2012					
Raymundo Cárdenas	Secretaría General	Política intermedia		2000	2006				
Feliciano Rosendo Marín	Organización	Política Intermedia			2006				
Juan Nicasto Guerra Ochoa	Acción Electoral	Política Intermedia			2009	1997			
Martha Dalia Gastélum	Formación Política	Política Intermedia			1988, 1994				
María Eugenia L.	Finanzas	Gubernamental			1997				
Ramón Sosamontes	Relaciones Políticas	Política Intermedia							GDF
Trinidad Secundino Morales	Movimientos Sociales	Política Intermedia			2012	1997			
Silvia Gómez Tagle	Reforma del Estado	Independiente							COL-MEX
Carlos Sorelo	Ciudades y Gobiernos	Política Intermedia				1991			
Claudia Cortich	Políticas Públicas	Política Intermedia				2006			

ANEXO 15. CEN DE LEONEL GODOY: 2003-2004. PRIMER AÑO

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos					Otros cargos	
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado Local	Presidente municipal		Cargos federales
Deisy Castillo Cruz	Equidad	Política intermedia							Chiapas
Mario Saucedo	Relaciones intern.	Política intermedia		1997					
René Lobato Ramírez	Derechos Humanos	Política intermedia				2004			
Javier Hidalgo	Comunicación, Imagen P	Gubernamental							DF
José Antonio Rueda	Trabajo y Desarrollo	Gubernamental							PRD
José Luis Jaime Cortea	Coordinación Legislativa	Política tradicional			2009	1996		Regidor	
Mauricio Toledo Gutiérrez	Derechos de la Tercera	Política tradicional			2009	2006		2012	Co-yoacán
Guadalupe Acosta Naranjo	Planeación y Desarrollo	Política intermedia			2015	1990,1996			

Fuente: Elaboración propia con base en el Sistema de Investigación Legislativa (<http://www.prd.org.mx/porta1>) y hemerografía.

ANEXO 16. CEN DE LEONEL GODOY: 2004-2005 (REESTRUCTURACIÓN)

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos					Otros cargos	
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal		Cargos federales
Leonel Godoy	Presidente Nacional	Política tradicional	2008 Michoacán	2006, 2012					
Carlos Navarrete	Secretaría General	Política Tradicional		2006	1988	1982			
Guadalupe Acosta Naranjo	Organización	Política intermedia			2015	1990, 1996			
José Luis Jaime Correa	Organización	Política tradicional			2009	1996	Regidor		
Pablo Amilcar	Organización	Gubernamental						PRD	
Marcela Nolasco	Organización	Gubernamental						PRD	
Gregorio Urías	Organización	Política intermedia			1988, 2000				
Graco Ramirez	Asuntos Electorales	Política tradicional	2012 Morelos	2006	1985, 1994				
José Antonio Rueda	Asuntos Electorales	Gubernamental						PRD	
Carlos Sorelo	Asuntos Electorales	Política intermedia		2006		1991			
Claudia Corichi	Asuntos Electorales	Política intermedia		2006					

ANEXO 16. CEN DE LEONEL GODOY: 2004-2005 (REESTRUCTURACIÓN)

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos					Otros cargos	
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado Local	Presidente municipal		Cargos federales
Feliciano Rosendo Marín Díaz	Asuntos Electorales				2009	1997			
Gerardo Fernández Noroña	Movimientos Sociales	Política intermedia			2009				
Martha Sánchez S.	Derechos Humanos	Gubernamental							PRD
María Del Rosario Tapia	Gobiernos y Asuntos L.	Política intermedia			2000				
Javier González Garza	Planeación y Desarrollo	Política intermedia			1994, 2006				
Mario Saucedo	Relaciones Intern.	Política intermedia		1997					PRD
María Azucena R.	Asuntos Juveniles	Gubernamental							
Mireya Guzmán R.	Finanzas	Gubernamental							

Fuente: Elaboración propia con base en el Sistema de Investigación Legislativa (<http://www.prd.org.mx/porta1>) y hemerografía.

ANEXO 17. CEN DE LEONEL COTA MONTAÑO: 2005-2008

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos					Otros cargos		
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal		Cargos federales	Cargos partido
Leonel Cota Montaña	Presidente Nacional	Política tradicional	1999 BC		1994			1996		
Guadalupe Acosta Naranjo	Secretaría General	Política Intermedia			2015	1990, 1996				
Héctor Bautista López	Organización	Política tradicional		2006	1994	2003		2000		
Gerardo Fernández Noroña	Comunicación	Política intermedia			2009					
Fernando Belaunzarian M.	Formación Política	Política intermedia			2012					
Otilia Galindo García	Equidad	Política intermedia			2015					
Gitrya Mazas Vázquez	Juventud	Gubernamental								PRD
Trinidad Secundino Morales	Asuntos Electorales	Política intermedia			2012	1997				
Saúl Escobar	Asuntos Internacionales	Gubernamental								PRD
Feliciano Rosendo Marín	Movimientos Sociales	Política intermedia			2009	1997				
José Antonio Magallanes R.	Asuntos Laborales	Política intermedia			2000					PRD

ANEXO 17. CEN DE LEONEL COTA MONTAÑO: 2005-2008

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos					Otros cargos	
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal		Cargos federales
Luis Miguel Jerónimo B.	Asuntos Legislativos	Política intermedia		2012	2000				
Marcela Nolasco P.	Derechos Humanos	Gubernamental			2009	2006			PRD
Verónica Juárez Piña	Gobiernos Municipales	Política intermedia			2000, 2015	2013			
Agustín Guerrero	Planeación	Política intermedia			2009	2006			
Hortensia Aragón Castillo	Relaciones Políticas	Política intermedia			2000, 2015	2013			
Ada Omaña Márquez	Migrantes	Gubernamental							PRD
Juan Carlos Mezua	Asuntos Cam-pesinos	Gubernamental							PRD
Selene Vázquez Alatorre	Operación Política	Política intermedia				2001, 2011			
José Borges Contreras	Finanzas	Gubernamental							PRD

Fuente: Elaboración propia con base en el Sistema de Investigación Legislativa (<http://www.prd.org.mx/portal/>) y hemerografía.

ANEXO 18. CEN DE JESÚS ORTEGA: 2008-2011

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos							
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal	Cargos federales	Cargos partido	Otros cargos
Jesús Ortega	Presidencia	Política intermedia		2000	1979, 1988, 1994					
Hortensia Aragón Castillo	Secretaría General	Política intermedia			2000, 2015	2013				
Beatriz Mojica Morga	Alianzas	Política intermedia			2003					
Verónica Juárez Piña	Comunicación	Política intermedia			2012					
José Ángel Ávila Pérez	Asuntos juveniles	Política intermedia			2012					
Javier Salinas Narváez	Administración, finanzas	Política intermedia			2003, 2012					
Alma América Rivera	Educación	Gubernamental								PRD
Pedro Silva	Trabajadores del campo	Gubernamental								PRD
Roxana Luna	Desarrollo sustentable	Gubernamental								PRD
Ángel Cedillo	Organización y desarrollo	Política intermedia			2012					
Marco Aurelio V.	Democracia sindical	Gubernamental			2009	1997				PRD

ANEXO 18. CEN DE JESÚS ORTEGA: 2008-2011

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos							
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal	Cargos federales	Cargos partido	Otros cargos
Feliciano Rosendo Marín Díaz	Acción Política Electoral	Política intermedia			2009	1997				
Jezabel Galván Ortega	Equidad y Género	Gubernamental								PRD
María del Socorro Ceseña	Seguridad	Política intermedia			2012					
Satil Escobar	Relaciones Intern.	Gubernamental								PRD
David Cervantes	Educación democrática	Política intermedia				1994, 2015				
María Beatriz Cosío Nava	Políticas de Gobierno	Gubernamental								PRD

Fuente: Elaboración propia con base en el Sistema de Investigación Legislativa (<http://www.prd.org.mx/portal>) y hemerografía.

ANEXO 19. CEN DE JESÚS ZAMBRANO: 2011-2014

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos					Otros cargos
			Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal	Cargos federales	Cargos partido	
Jesús Zambrano	Presidencia	Política intermedia	1994, 2015		Delegado			
Dolores Padierna	Secretaría General	Política tradicional	1997, 2003	2012	Delegada			
Vladimir Aguilar	Planeación	Gubernamental						PRD
María del Socorro Cesena	Acción Electoral	Política intermedia	2012					
Gisela Mota Ocampo	Educación	Política intermedia	2012					
Julio C. Tinoco	Relaciones Inter.	Gubernamental						PRD
Lucio Borreguín	Seguridad, Justicia	Política intermedia		2012				
Alejandro Martínez H.	Derechos Laborales	Política intermedia	2006					
Alejandra Soriano	Asuntos Juveniles	Gubernamental						PRD
Javier Salinas Narváez	Administración, Finanzas	Política intermedia	2003, 2012					PRD
Armando Contreras Castillo	Alianzas	Política intermedia		2006				

ANEXO 19. CEN DE JESÚS ZAMBRANO: 2011-2014

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos							
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal	Cargos federales	Cargos partido	Otros cargos
Ángel Cedillo	Organización	Política intermedia			2012					
Mónica Soto	Equidad y Género	Gubernamental								PRD
José Adrián Díaz Villanueva	Política de Gobierno	Gubernamental								PRD
Verónica Juárez Pina	Comunicación, Difusión	Política intermedia			2012					
Juan Manuel Focil Pérez	Desarrollo Sustentable	Política intermedia			2012					
Pablo Leopoldo Arreola	Trabajadores del Campo	Política intermedia			2006	2001				

Fuente: Elaboración propia con base en el Sistema de Investigación Legislativa (<http://www.prd.org.mx/portal/>) y hemerografía.

ANEXO 20. CEN CARLOS NAVARRETE RUIZ: 2014-2015

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos							
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal	Cargos federales	Cargos partido	Otros cargos
Carlos Navarrete Ruiz	Presidente	Política intermedia		2000	1982					
Héctor Miguel Bautista López	Secretario general	Política tradicional		2006	1994	2003	2000			
Amalia Dolores García M.	Difusión y Propaganda	Política tradicional	2004, Zaca-tecas	1997	2012	1991				
Mary Telma Guajardo	Política de Alianzas	Política tradicional			2009	2003	Regidora			
José Guadarrama Márquez	Electoral	Política intermedia		1994, 2006	1979, 1991					
Elena Tapia Fonllem	Equidad y Género	Política intermedia			2012		Delegado			
Amador Jara Cruz	Movimientos Sociales	Política intermedia						Local, Oax.		
Luis Manuel Arias Pallares	Planeación Estratégica	Política intermedia			2012					
Javier Salinas Narváez	Relaciones Intern.	Política intermedia			2003, 2012					
Juan Hugo De La Rosa	Organización	Política intermedia			2006					
Carlos Sorelo García	Asuntos Municipales	Política intermedia			2006	1991				
René Bejarano Martínez	Acción Política	Política intermedia			1991	2003				

ANEXO 20. CEN CARLOS NAVARRETE RUIZ: 2014-2015

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos							
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal	Cargos federales	Cargos partido	Otros cargos
Martín García Avilés	Operación Política.	Política intermedia			Diputado Federal	2009				
Petra Santos	Fomento de Comunidad	s/d								
Carmen Vera Juárez	Derechos Humanos	Gubernamental				2012, suplente				
Rosario Rosales Sánchez	Administración Finanzas	Gubernamental				2012, suplente				
Mara Iliana Cruz Pastrana	Formación Política.	Estructura partido								PRD
Amílcar García Estrada	Alternativas de Seguridad	Estructura partido								PRD
Sergio Leyva Ramírez	Asuntos Juveniles	Estructura partido								PRD
Dulce María Arias	Sustentabilidad	Estructura partido								PRD
Evelyn Parra Álvarez	Gobierno y Enlace	Estructura partido								PRD

Fuente: Elaboración propia con base en el Sistema de Investigación Legislativa (<http://www.prd.org.mx/portalyhemerografia>).

ANEXO 21. CEN DE AGUSTÍN BASAVE: 2015-2016

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos					Otros cargos	
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado Local	Presidente municipal		Cargos federales
Agustín Basave Benitez	Presidente	Política intermedia			1991, 2015				
Beatriz Mojica Morga	Secretario general	Política intermedia			2003				
Carlos Sorelo García	Asuntos municipales	Política intermedia		2006		1991			
Mary Telma Guajardo	Política de alianzas	Política tradicional			2009	2003	Regidora		
Alejandro Sánchez Camacho	Acción política	Política intermedia			2006, 2012	2000, 2006			
Octavio Martínez	Asuntos Electorales	Política intermedia			2006		Regidor		
Margarita Guillaumin R.	Militancia	Política intermedia				Local, Veracruz			
Verónica Juárez Piña	Gobierno y enlace I	Política intermedia			2012				
Roxana Luna Porquillo	Movimientos sociales	Política intermedia			2012				
Martín García Avilés	Operación política	Política intermedia			2009				
Camerino Márquez Madrid	Organización	Política intermedia			2006				
Adriana Díaz Contreras	Sostenibilidad	Política intermedia			2006				
Luis Manuel Arias Pallares	Planeación estratégica	Política intermedia			2009				

ANEXO 21. CEN DE AGUSTÍN BASAVE: 2015-2016

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos					Otros cargos	
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal		Cargos federales
Rey Morales Sanchez	Alternativas de seguridad	Política intermedia				Local, Oaxaca			
Héctor Serrano Azamar	Enlace con gobierno	Gubernamental							Co-yoacán
José Irán Moreno Santos	Relaciones intern.	Gubernamental							Asesor
Julieta Camacho Granados	Fomento de comunidad	Gubernamental							Asesor
Ana Montaña Medina	Comunicación	Estructura partido							PRD
Paloma Monserat Castañón	Derechos humanos	Estructura partido							PRD
Susana Alanís Moreno	Derechos metropolitanos	Estructura partido							PRD
Manuel Cifuentes Vargas	Finanzas	Estructura partido							PRD
Mara Iliana Cruz Passtrana	Formación política.	Estructura partido							PRD
Claudia Castello Rebolgar	Igualdad de géneros	Estructura partido							PRD
Sergio Leyva Ramírez	Jóvenes	Estructura partido							PRD
Alfredo Medina T.	Diversidad sexual	Estructura partido							PRD

Fuente: Elaboración propia con base en el Sistema de Investigación Legislativa (<http://www.prd.org.mx/portal/>) y hemerografía.

ANEXO 22. CEN DE ALEJANDRA BARRALES: 2016-ACTUALIDAD

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos					Otros cargos
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado local	Presidente municipal	
Alejandra Barrales	Presidente	Política intermedia		2012	2000	2003, 2009		
Beatriz Mojica Morga	Secretario general	Política intermedia			2003			
Carlos Sotelo García	Asuntos municipales	Política intermedia		2006		1991		
Mary Telma Guajardo	Política de alianzas	Política tradicional			2009	2003		Regidora
Alejandro Sánchez Camacho	Acción política	Política intermedia			2006, 2012	2000, 2006		
Octavio Martínez	Asuntos Electorales	Política intermedia			2006			Regidor
Margarita Guillaumin R.	Militancia	Política intermedia					Local Veracruz	
Verónica Juárez Piña	Gobierno y enlace	Política intermedia			2012			
Roxana Luna Porquillo	Movimientos sociales	Política intermedia			2012			
Martín García Avilés	Operación política	Política intermedia			2009			
Camerino Márquez Madrid	Organización	Política intermedia			2006			
Adriana Díaz Contreras	Sostenibilidad	Política intermedia			2006			

ANEXO 22. CEN DE ALEJANDRA BARRALES: 2016-ACTUALIDAD

Nombre	Cargo	Experiencia	Cargos políticos o legislativos				Otros cargos			
			Gobernador	Senador	Diputado Federal	Diputado local		Presidente municipal	Cargos federales	Cargos partido
Luis Manuel Arias Pallares	Planeación estratégica	Política intermedia			2009					
Rey Morales Sanchez	Alternativas de seguridad	Política intermedia				Local Oaxaca				
Héctor Serrano Azamar	Enlace con gobierno	Gubernamental								Co-yoacán
José Irán Moreno Santos	Relaciones intern.	Gubernamental								Asesor
Julieta Camacho Granados	Fomento de comunidad	Gubernamental								Asesor
Ana Montaña Medina	Comunicación	Estructura partido								PRD
Paloma Monserrat Castañón	Derechos humanos	Estructura partido								PRD
Susana Alanís Moreno	Derechos metropolitanos	Estructura partido								PRD
Manuel Cifuentes Vargas	Finanzas	Estructura partido								PRD
Mara Iliana Cruz Pasrana	Formación política.	Estructura partido								PRD
Claudia Castello Rebolgar	Igualdad de géneros	Estructura partido								PRD
Sergio Leyva Ramírez	Jóvenes	Estructura partido								PRD
Alfredo Medina T.	Diversidad sexual	Estructura partido								PRD

Fuente: Elaboración propia con base en el Sistema de Investigación Legislativa (<http://www.prd.org.mx/portal/>) y hemerografía.

ANEXO 23. COMPARATIVO DE EXPERIENCIA EN LOS TRES PARTIDOS

Presidente nacional. Periodo. Partido	Experiencia política tradicional	Experiencia política intermedia	Experiencia gubernamental estructura partido	Experiencia Indep.	Total	Hombres	Mujeres	Total
CEN del Partido Revolucionario Institucional								
Roberto Madrazo, CEN 2002-2005	5 (5%)	7 (50%)	2 (14%)	0	14 (100%)	11 (79%)	3 (21%)	14 (100%)
Mariano Palacios, CEN 2005-2007	4 (40%)	4 (40%)	2 (20%)	0	10 (100%)	6 (60%)	4 (40%)	10 (100%)
Beatriz Paredes R., CEN 2007-2011	4 (26%)	8 (54%)	2 (13%)	1 (7%)	15 (100%)	10 (67%)	5 (33%)	15 (100%)
Humberto Moreira, CEN 2011-2012	6 (67%)	3 (33%)	0	0	9 (100%)	8 (89%)	1 (11%)	9 (100%)
César Camacho Q., CEN 2012-2015	4 (27%)	4 (27%)	2 (14%)	1 (5%)	15 (100%)	9 (60%)	6 (40%)	15 (100%)
Manlio Fabio B., CEN 2015-2016	3 (18%)	6 (35%)	2 (12%)	0	17 (100%)	10 (58%)	7 (42%)	17 (100%)
Enrique Ochoa Reza, CEN 2016-actual	2 (15%)	2 (15%)	7 (47%)	0	15 (100%)	7 (53%)	6 (47%)	15 (100%)
CEN del Partido Acción Nacional								
Luis Felipe Bravo M., CEN: 2002-2005	1 (7%)	9 (70%)	3 (23%)	0	13 (100%)	9 (69%)	4 (31%)	13 (100%)
Manuel Espino CEN: 2005-2008	1 (10%)	8 (80%)	1 (10%)	0	10 (100%)	9 (90%)	1 (10%)	10 (100%)
Germaín Martínez C., CEN: 2008-2009	2 (18%)	5 (45%)	4 (37%)	0	11 (100%)	9 (81%)	2 (19%)	11 (100%)
César Nava CEN: 2009-2012	3 (30%)	6 (60%)	1 (10%)	0	10 (100%)	9 (90%)	1 (10%)	10 (100%)
Gustavo Madero CEN: 2014-2015	1 (10%)	5 (45%)	3 (27%)	0	11 (100%)	7 (64%)	4 (36%)	11 (100%)
Ricardo Anaya Cortés CEN: 2015-2016	0	6 (60%)	4 (40%)	0	10 (100%)	8 (80%)	2 (20%)	10 (100%)

ANEXO 23. COMPARATIVO DE EXPERIENCIA EN LOS TRES PARTIDOS

Presidente nacional. Periodo. Partido	Experiencia política tradicional	Experiencia política intermedia	Experiencia política gubernamental	Experiencia estructural partido	Indep.	Total	Hombres	Mujeres	Total
CEN del Partido de la Revolución Democrática									
Rosario Robles B., CEN 2002-2003	3 (16%)	12 (63%)	0	3 (16%)	1 (5%)	19 (100%)	12 (63%)	7 (37%)	19 (100%)
Leonel Godoy, CEN 2003-2004	3 (16%)	12 (63%)	0	3 (16%)	1 (5%)	19 (100%)	12 (63%)	7 (37%)	19 (100%)
Leonel Godoy, CEN 2004-2005	4 (21%)	9 (47%)	0	6 (32%)	0	19 (100%)	13 (68%)	6 (32%)	19 (100%)
Leonel Cora M., CEN 2005-2008	2 (11%)	12 (63%)	0	5 (26%)	0	19 (100%)	12 (63%)	7 (37%)	19 (100%)
Jesús Ortega, CEN 2008-2011	0	10 (59%)	0	7 (41%)	0	17 (100%)	8 (47%)	9 (53%)	17 (100%)
Jesús Zambrano, CEN 2011-2014	1 (6%)	11 (65%)	0	5 (29%)	0	17 (100%)	11 (65%)	6 (35%)	17 (100%)
Carlos Navarrete Ruiz, CEN 2014-2015	3 (15%)	10 (50%)	2 (10%)	5 (25%)	0	20 (100%)	12 (60%)	8 (40%)	20 (100%)
Agustín Basave B., CEN 2015-2016	1 (4%)	13 (52%)	3 (12%)	8 (44%)	0	25 (100%)	13 (52%)	12 (48%)	25 (100%)
Alejandra Barrales, CEN 2016-actual	2 (8%)	12 (48%)	3 (12%)	8 (32%)	0	25 (100%)	12 (48%)	13 (52%)	25 (100%)

Fuente: elaboración propia con base en el Sistema de Investigación Legislativa y Hemerografía.