

Características socioeconómicas y su incidencia en la vulnerabilidad social de un municipio afrodescendiente de la Costa Mexicana: Copala, Guerrero

LOZANO-Erick †, GARCÍA-Neftalí*, TELLO- Pedro Vidal

Recibido: septiembre, 22, 2020; Aceptado Febrero 9, 2021.

Resumen

La presente investigación tiene como finalidad revelar las características socioeconómicas que inciden en las condiciones de vulnerabilidad social de la población afromexicana del municipio de Copala, Guerrero. Si bien existen investigaciones de tipo antropológico, etnográfico y sociológico, hasta el momento el presente artículo es uno de los primeros que aborda a la población afromexicana guerrerense desde la perspectiva territorial. En ese orden de ideas, el presente trabajo es resultado del procesamiento de información estadística oficial publicada por el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) y la revisión de la literatura especializada en torno a categorías como vulnerabilidad social y pobreza, debido a su relevancia para el análisis de la situación socioeconómica adversa de los afrodescendientes del estado de Guerrero. Con base en lo anterior, fue posible identificar los contrastes socioeconómicos que existen en sus cincuenta y ocho localidades; no obstante, un rasgo recurrente fue la presencia de un significativo grado de marginación.

Palabras clave: Características socioeconómicas, vulnerabilidad social, pobreza, población afromexicana.

Abstract

The present research aims to reveal the sociodemographic characteristics that affect the conditions of social vulnerability of the Afro-Mexican population of the municipality of Copala, Guerrero. Although there are many anthropological, ethnographic and sociological investigations, so far this article is one of the first that addresses the Afro-Mexican population of Guerrero from a territorial perspective. In that order of ideas, the present work is the result of the processing of official statistical information published by the Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) and the review of the specialized literature on categories such as social vulnerability and poverty, due to its relevance for the analysis of the adverse socioeconomic situation of Afro-descendants in the state of Guerrero. Based on the above, it was possible to identify the sociodemographic contrasts that exist in its fifty-eight localities; however, a recurring feature was the presence of a significant degree of marginalization.

Keywords: Socioeconomic characteristics, social vulnerability, poverty, Afro-Mexican population.

Citación: LOZANO-Erick †, GARCÍA-Neftalí*, TELLO- Pedro Vidal. Características socioeconómicas y su incidencia en la vulnerabilidad social de un municipio afrodescendiente de la Costa Mexicana: Copala, Guerrero Foro de Estudios sobre Guerrero. 2020, Mayo 2021- Abril 2022 Vol.7 No.8.134-143

Correspondencia al Autor (Correo Electrónico: neftaligarcia@uagro.mx)

† Investigador contribuyendo como primer autor.

Introducción

Hoy en día, los afrodescendientes constituyen una población distribuida de forma desigual en América Latina, comparten una larga historia de desplazamiento, racismo, precariedad, vulnerabilidad y exclusión social. Uno de cada cuatro latinoamericanos se reconoce como afrodescendientes; no obstante, son una minoría invisible de América Latina, formada por aproximadamente 133 millones de personas. La mayoría está concentrada en Brasil, Venezuela, Colombia, Cuba, México y Ecuador (Banco Mundial, 2018). En México existen 1.3 millones de personas que se consideran afrodescendientes (Figura 1). La población de este tipo tiene presencia significativa en los estados de Veracruz, Puebla, Oaxaca y Guerrero. En este último, se concentra 6.5% de la población afroamericana, sobre todo en la Costa Chica, en municipios como San Marcos, Florencio Villarreal, Marquelia, Juchitán, Cuajinicuilapa y Copala (INEGI, 2015). Cabe destacar que este último es el único reconocido como “municipio afroamericano” por sus autoridades (según consta en el acta de cabildo) (García y Benítez, 2013).

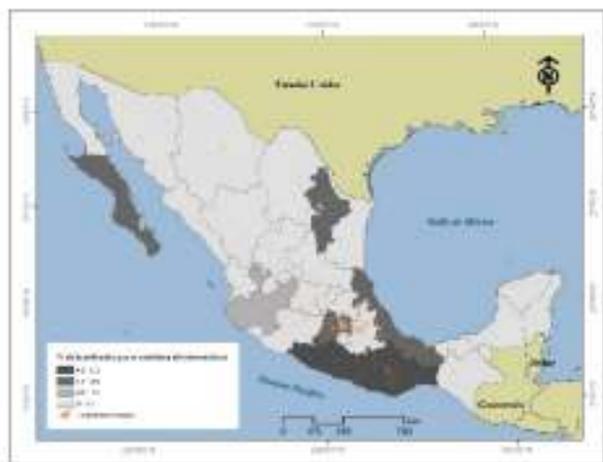


Figura 1. México: presencia de población afrodescendiente [Fuente: elaborado con base en: INEGI, 2015].

El estudio de la población afrodescendiente, un grupo en situación de vulnerabilidad social, cobra importancia dado el contexto de discriminación, pobreza, y rezago en el que suele vivir. Una de las principales tareas que tienen los

Estados es establecer acciones concretas para garantizar respeto pleno y protección de los derechos humanos, entre ellos el respeto a los derechos de grupos que por su condición pueden sufrir vulneraciones debido a: 1) el menosprecio generalizado de alguna condición específica que comparten, 2) el prejuicio social erigido en torno a ellos, o 3) una situación histórica de opresión o injusticia. De esta manera, un grupo vulnerable es el que padece inseguridad en todos los sentidos, alimentaria, laboral, económica, de salud, territorial, etc., o bien corre riesgo de padecerla.

En México, un número importante de personas se encuentran en situación de vulnerabilidad, rezago, discriminación y exclusión social, debido a que sus derechos permanecen ausentes, convirtiéndose en comunidades invisibles, tanto para el gobierno como para gran parte de la sociedad. El gobierno actual se enfrenta a los problemas de administraciones anteriores, problemas que se conocen muy bien hoy en día, tales como inseguridad, pobreza, corrupción, desempleo, economías informales etc. Razón por la cual, no se ha dado la importancia necesaria a los grupos que diariamente luchan por ser escuchados y tomados en cuenta. Difícilmente se logrará combatir este rezago o las condiciones de vulnerabilidad de grupos desprotegidos sino se entiende de manera holística las diferentes problemáticas que aquejan al país. En ese orden de ideas, la presente investigación constituye un referente fundamental para analizar las condiciones socioeconómicas que inciden en las condiciones de vulnerabilidad social de la población afroamericana del municipio de Copala, Guerrero.

El artículo gravitó en torno al supuesto siguiente: las características socioeconómicas de la mayor parte de la población de Copala son adversas, motivo por el cual puede identificarse a este municipio guerrerense como una demarcación con vulnerabilidad social significativa. La investigación se estructuró de la manera siguiente: 1) se presentaron los antecedentes conceptuales fundamentales para la interpretación de los escenarios socio-territoriales que presenta Copala, 2) se describe brevemente los aspectos metodológicos que orientaron el manejo de la información estadística publicada por INEGI y 3) se revelan las principales características socioeconómicas de este municipio.

Objetivo

La presente investigación tiene como finalidad revelar las características socioeconómicas que inciden en las condiciones de vulnerabilidad social de la población afromexicana del municipio de Copala, Guerrero.

Marco de referencia

La implantación de medidas del modelo neoliberal mantiene vigentes muchas de las causas económicas, sociales y políticas que han puesto en condiciones de mayor vulnerabilidad económica, social y política a amplios sectores de la población. Si bien es cierto que para algunos segmentos sociales estos cambios implican mejores oportunidades de bienestar y movilidad social; para otros estos se traducen en formas de vulnerabilidad social que, con frecuencia, convergen con las viejas formas de pobreza y marginalidad, acentuando la disparidad social, con un impacto profundo en los grupos cuyos recursos económicos son escasos (Pizarro, 2001) . De esta manera, han emergido nuevos focos de vulnerabilidad en distintos puntos de la estructura social, lo que hace que este tema se mantenga dentro de los aspectos centrales de las agendas internacionales, nacionales y regionales, y por lo tanto figura como uno de los ejes articuladores

de un número importante de investigaciones, con enfoques disciplinares múltiples (Figura 2).

Año	Enfoque	Visión
1992, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021	Desde la perspectiva de la persona	La vulnerabilidad y pobreza se ven aplicadas a individuos y hogares. Se trata de un concepto de apoyo basado en el reforzamiento de ingresos, presencia de recursos, factores cualitativos en el nivel de calidad de vida.
1992, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021	Desde la perspectiva académica	Se refieren a los individuos y hogares. Se trata de un concepto de apoyo basado en diferentes tipos que son asociadas a aumentar la vulnerabilidad (en particular la pobreza) y a disminuir el nivel de bienestar de la población. El concepto de vulnerabilidad se relaciona con el nivel de bienestar de la población.
1992, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021	Desde la perspectiva de la vulnerabilidad social	Se refieren a los individuos y hogares. Se trata de un concepto de apoyo basado en diferentes tipos que son asociadas a aumentar la vulnerabilidad (en particular la pobreza) y a disminuir el nivel de bienestar de la población. El concepto de vulnerabilidad se relaciona con el nivel de bienestar de la población.
1992, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021	Desde la perspectiva de actores y colectivos de organizaciones	Se refieren a los individuos y hogares. Se trata de un concepto de apoyo basado en diferentes tipos que son asociadas a aumentar la vulnerabilidad (en particular la pobreza) y a disminuir el nivel de bienestar de la población. El concepto de vulnerabilidad se relaciona con el nivel de bienestar de la población.
1992, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021	Desde la perspectiva de la vulnerabilidad social	Se refieren a los individuos y hogares. Se trata de un concepto de apoyo basado en diferentes tipos que son asociadas a aumentar la vulnerabilidad (en particular la pobreza) y a disminuir el nivel de bienestar de la población. El concepto de vulnerabilidad se relaciona con el nivel de bienestar de la población.
1992, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021	Desde la perspectiva de actores y colectivos de organizaciones	Se refieren a los individuos y hogares. Se trata de un concepto de apoyo basado en diferentes tipos que son asociadas a aumentar la vulnerabilidad (en particular la pobreza) y a disminuir el nivel de bienestar de la población. El concepto de vulnerabilidad se relaciona con el nivel de bienestar de la población.
1992, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021	Desde la perspectiva de actores y colectivos de organizaciones	Se refieren a los individuos y hogares. Se trata de un concepto de apoyo basado en diferentes tipos que son asociadas a aumentar la vulnerabilidad (en particular la pobreza) y a disminuir el nivel de bienestar de la población. El concepto de vulnerabilidad se relaciona con el nivel de bienestar de la población.
1992, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021	Desde la perspectiva de actores y colectivos de organizaciones	Se refieren a los individuos y hogares. Se trata de un concepto de apoyo basado en diferentes tipos que son asociadas a aumentar la vulnerabilidad (en particular la pobreza) y a disminuir el nivel de bienestar de la población. El concepto de vulnerabilidad se relaciona con el nivel de bienestar de la población.

Figura 2. Vulnerabilidad: utilización del concepto según enfoque empleado. [Fuente: Tavira, 2018].

El predominio del mercado en la vida económica, la economía abierta al mundo y el repliegue del Estado en las funciones que tuvo en el pasado han provocado un cambio de envergadura mayor en las relaciones económico-sociales, en las instituciones y en los valores, lo que dejó expuestos a la inseguridad e indefensión a segmentos importantes de la población.

La vulnerabilidad social es el resultado de los impactos negativos provocados por el patrón de desarrollo promovido por la globalización, misma que da lugar a la incapacidad de los grupos más débiles de la sociedad para enfrentarlos, neutralizarlos u obtener beneficios de ellos. Frecuentemente, suele concebirse erróneamente a la pobreza como vulnerabilidad social. Sin embargo, la inseguridad e indefensión que caracterizan a ésta no son necesariamente atribuibles únicamente a la insuficiencia de ingresos (pobreza). Para entender esto, se puede concebir el escenario siguiente: al comparar las condiciones de vida de los trabajadores urbanos con la de los campesinos de áreas rurales es probable que éstos, al basar su vida en la agricultura de subsistencia, son menos afectados por los ajustes de carácter estructural e impactos de naturaleza macroeconómica. Por ejemplo, en la actual contingencia sanitaria, muchas personas que dependen directamente de un salario para subsistir se han visto afectadas de manera notable, y esto ha tenido consecuencias en su calidad de vida. En contraste, aquellos que practican alguna actividad primaria han resistido mejor los estragos de la presente crisis (Pizarro, 2001; Katzman, 2000).

La vulnerabilidad social tiene los componentes explicativos siguientes: 1) la inseguridad e indefensión que experimentan las comunidades, familias o individuos en sus condiciones de vida como resultado del impacto provocado por algún evento de carácter traumático y 2) el manejo de recursos y las estrategias que utilizan los grupos, familias y personas para enfrentar los efectos negativos de ese evento (Figura 3). El Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) ha definido a la vulnerabilidad en dos niveles: 1) población vulnerable por carencias sociales, es decir aquellas que presentan una o más carencias en la medición multidimensional de la pobreza, pero cuyos ingresos son superiores a la línea del bienestar, y 2) población vulnerable por ingresos: aquella que no presenta carencias sociales pero cuyo ingreso está por debajo de la línea del bienestar (CONEVAL, 2010). No obstante, existen posiciones encontradas en

torno a la propuesta de CONEVAL, pues la vulnerabilidad no puede ser definida únicamente a partir indicadores relacionados con la pobreza.



Figura 3. Dimensiones de la vulnerabilidad [Fuente: elaborado con base en: Wilches-Chaux, 1993].

Los especialistas señalan que el concepto de pobreza, al expresar una condición de necesidad resultante solo de la insuficiencia de ingresos, se encuentra limitado para comprender los escenarios multifacéticos que presenta la población en situaciones adversas. En cambio, el enfoque de vulnerabilidad al dar cuenta de la indefensión, inseguridad, exposición a riesgos, shocks y estrés, provocados por eventos adversos aporta una visión más integral sobre las condiciones de vida de las personas y, al mismo tiempo, considera la disponibilidad de recursos y las estrategias para enfrentar las consecuencias negativas de esos eventos. El enfoque de pobreza califica de forma descriptiva algunos atributos de las personas, sin dar mayor cuenta de los procesos causales que le dan origen. En contraste, la vulnerabilidad hace referencia al carácter de las estructuras e instituciones económico-sociales y al impacto que éstas provocan en comunidades, familias y personas en distintas dimensiones de la vida social (Busso, 2001; Katzman, 2000; Pizarro, 2001)

De acuerdo con Busso (2001), el debate sobre la vulnerabilidad social captura tres dimensiones.

1) El avance de la globalización y el nuevo modelo de desarrollo que han inducido cambios sociales estructurales y que entrañan oportunidades y riesgos, ganadores y perdedores, reforzamiento y obsolescencia de capacidades, más control sobre varias dimensiones del entorno y mayor volatilidad y complejidad de otras. El enfoque de vulnerabilidad es útil en tales condiciones, pues se orienta a especificar riesgos y a investigar sobre la capacidad de respuesta y de adaptación frente a su materialización. Procura precisar el grado y tipo de vulnerabilidad, los actores afectados por ella y las políticas para reducirla.

2) Una segunda dimensión se refiere a la sensación de inseguridad y desprotección ante los riesgos, aunada a la evidencia de un debilitamiento de la capacidad de respuesta (Estatal, comunitaria, de hogares y personas).

3) En tercer lugar, se incorpora la dimensión relativa a los contenidos específicos relacionados con carencia u obsolescencia de activos. En este caso, la noción de vulnerabilidad se usa para analizar y relevar las desigualdades de origen y de trayectoria que influyen sobre el desempeño social (y por ende sobre la pobreza).

De alguna manera, la vulnerabilidad derivada de los eventos que se desprenden de la nueva realidad tanto mundial como regional, esto se puso en evidencia en los años noventa en 3 cónclaves internacionales como la Convención Internacional de los Derechos del Niño (1990); la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo (1994); la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Social (1995); la Conferencia Internacional de la Mujer (1995); y en una abundante producción científica que ha tenido lugar en los últimos años en la región.

Sustento metodológico

Las características socioeconómicas del municipio de Copala fueron identificadas con base en el análisis estadístico de la información publicada por INEGI, la cual fue retomada por la Unidad Administrativa de Microrregiones de la Subsecretaría de Desarrollo Social (SEDESOL, 2010). Esta plataforma proporciona información a nivel nacional, estatal, municipal y local. No obstante, la información contenida en los apartados subsecuentes fueron resultado de la consulta de distintas fuentes documentales y estadísticas, las más recientes posibles. Asimismo, en algunos casos, la falta de datos actualizados se subsano con la observación directa en campo.

Copala: un municipio afrodescendiente en condiciones socioeconómicas adversas

Copala se ubica en la región de la Costa Chica de Guerrero, cuenta con una extensión territorial es de 299.86 km² (Figura 4). El municipio registra altitudes comprendidas entre los 50 y 200 metros. Las áreas planas representan 90% de la superficie municipal y las zonas accidentadas comprenden únicamente 10% de la misma. Tiene un clima cálido subhúmedo con lluvias en verano (Aw), la temperatura promedio del mes más frío supera los 18°C. El término “lluvias en verano” se asigna a los climas que se caracterizan por presentar al menos diez veces más precipitación en el mes más lluvioso de la mitad caliente del año, que en el mes más seco. Además, tiene por lo menos un mes con una precipitación media menor a 60 mm (García, 1989 citada por García, 2011). Por lo general, este clima se asocia con la presencia de selva baja caducifolia, agrupaciones de crasicaulas y sabanas.

De acuerdo con la Encuesta Intercensal 2015, en el municipio viven 14 304 personas, aproximadamente 0.4% del total de guerrerenses. Las mujeres representan 51% de la población municipal, y los hombres 49% (Tabla 1). En cuanto a los grupos de edad, la población comprendida entre los 0 y 29 años es la más numerosa; en total son: 8 005 personas (56% del total municipal). En Copala existe un total de 58 localidades, por el número de habitantes, sobresalen: Copala (6 619), Ojo de Agua (Las Salinas) (1 477), Atrixco (876), Las Peñas (778), Islaltepec (Las Parotas) (676), Colonia Juan N. Álvarez (Playa Ventura) (555), El Carrizo (507) y Las Lajas (464), en el resto de los asentamientos humanos, la población es menor a 300 habitantes (Tabla 2). Existe una alta concentración demográfica en ese sitio, otro indicador de esta situación es el número de viviendas habitadas; en Copala existen 1 675, en Ojo de Agua (Las Salinas); 368, en Atrixco; 201, en Las Peñas; 189, en Islaltepec (Las Parotas); 161, en El Carrizo; 135, en Colonia Juan N. Álvarez (Playa Ventura); 127 y en Las Lajas; 103. Según el criterio cuantitativo de INEGI, únicamente la cabecera municipal es considerada una localidad urbana y las otras 57 están catalogadas como rurales (INEGI, 2015).

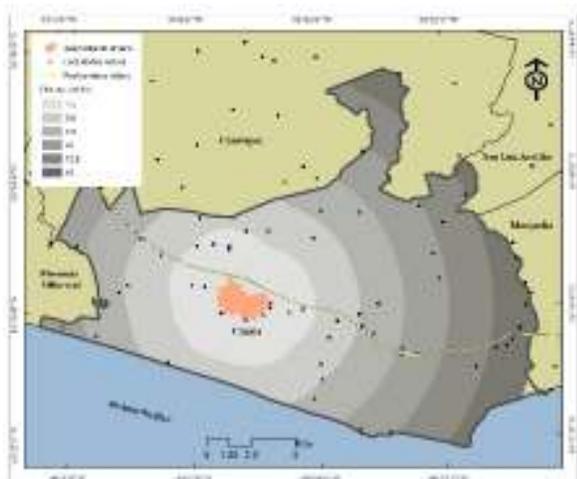


Figura 4. Copala: contexto general [Fuente: elaborado con base en: INEGI, 2015]

Años	Hombres	Mujeres
0 a 4	737	719
5 a 9	694	750
10 a 14	746	782
15 a 19	817	756
20 a 24	531	552
25 a 29	445	476
30 a 34	398	442
35 a 39	390	439
40 a 44	384	423
45 a 49	333	337
50 a 54	334	385
55 a 59	313	282
60 a 64	237	258
65 a 69	194	228
70 a 74	161	182
75 y más	274	297

Tabla 1. Copala: población según grupos quinquenales, 2015 [Fuente: elaborado con base en: INEGI, 2015].

Localidad	%
Copala	48.54
Ojo de Agua (Las Salinas)	10.83
Atrixco	6.42
Las Peñas	5.71
Islaltepec (Las Parotas)	4.96
Colonia Juan N. Álvarez (Playa Ventura)	4.07
El Carrizo	3.72
Las Lajas	3.40
San Francisco	2.15
Comunidad G. Enrique Rodríguez	1.86
La Cañada del Arroz	1.68
El Papayo	1.38
Los Lirios	1.15
La Fortuna (La Yeguada)	1.03

Tabla 2. Copala: localidades según porcentaje respecto al total de habitantes del municipio, 2015 [Fuente: elaborado con base en: INEGI, 2015].

La Población Económicamente Activa (PEA) está conformada por 4 165 personas, de las cuales únicamente 3 936 están ocupadas. De este monto, 49.64% son trabajadores asalariados. Con base en los ingresos económicos, la población ocupada se divide la manera siguiente: 31.71% percibe como máximo un salario mínimo mensual (smm), 27.74%; entre uno y dos smm, y sólo 26.93% más de 2 smm. La población ocupada del municipio desempeña las actividades que se mencionan a continuación: 36.26%; actividades agropecuarias, 34.91%; comercio y servicios diversos, 14.28%; son funcionarios, profesionistas, técnicos y administrativos, y 13.69%; se ocupan en la industria ligera (INEGI, 2015) (Tabla 3).

Sexo	PO	Primario	Secundario	Terciario
Hombres	2780	54.14	15.29	30.00
Mujeres	1156	4.07	8.39	85.29

Tabla 3. Copala: población ocupada (PO) por sectores económicos, 2015 [Fuente: elaborado con base en: INEGI, 2015].

En el municipio, la población de 15 años y más suma 9 868 personas, 15.8% de este monto no tiene escolaridad, 55.58% cuenta con educación primaria, 20.53%; educación media superior, y 7.67%; educación superior. El grado promedio de escolaridad es de 7.12 años, esto equivale a un poco más del primer año de secundaria. A nivel nacional, este indicador tiene un valor de 9.2 años (la secundaria concluida y un poco más). Además, en esta demarcación de la Costa Chica existen 1 630 personas que no saben leer ni escribir (16.52% de la población de 15 años y más); por lo tanto, el nivel de analfabetismo es mayor al registrado a nivel estatal (14 de cada 100 guerrerenses de 15 años y más, no saben leer ni escribir) (INEGI, 2015) (Tabla 4).

		Analfabetas	Alfabetas
P15 años y más	9868	16.52	82.11
Hombres	4811	44.60	49.75
Mujeres	5057	45.40	50.25

Tabla 4. Copala: condición alfabeto y analfabeto, 2015 [Fuente: elaborado con base en: INEGI, 2015].

De acuerdo con el Consejo Nacional de Población (CONAPO), en el municipio de

Copala, 35.21% de la población padece pobreza extrema. La demarcación posee un grado de marginación alto y rezago social medio. Este escenario socioeconómico adverso se ve reflejado en los valores de los indicadores siguientes: 56.47% de población de 15 años y más presenta educación básica incompleta, 51.74% de las viviendas particulares habitadas muestran algún nivel de hacinamiento, 51.46% de la población vive en localidades con menos de 5 000 habitantes, 36.4% de la población de 15 años o más no cuenta con la educación primaria completa, 27.25% de las viviendas particulares habitadas no disponen de drenaje; 27.16% no cuenta con excusado o sanitario; 26.45% no tiene acceso a agua entubada de la red pública y 20.38% tienen piso de tierra (SEDESOL, 2010). Para tener un panorama más detallado, a continuación se analiza el nivel de acceso a los servicios públicos que presentan las principales localidades de Copala.

Un número importante de viviendas no tienen acceso a agua entubada, las localidades que destacan con mayor déficit son: La Cañada del Arroz, Ojo de Agua las Salinas, Mata de Mangle, Crucero de Campanilla (Campanillas), Crucero el Fogón, El Fogón y Los Lirios. De acuerdo con la Unidad Administrativa de Microrregiones de la Subsecretaría de Desarrollo Social, en éstas ninguna de las viviendas cuenta con dicho servicio. En orden de importancia, le siguen: Comunidad General Enrique Rodríguez; con 98.2% de las viviendas sin agua entubada, Campanilla; con 96.6%, La Impulsora; con 85.7%, El Papayo; con 69.05%, Ojo de Agua (Las Salinas); con 64.9% y Colonia Juan N. Álvarez (Playa Ventura); con 59.8%. En contraste, las localidades con porcentajes menores son: Las Peñas (13.7), Copala (12.2), La Fortuna (La Yeguada) (11.4), Islaltepec (Las Parotas) (9.9), Colonia Dieciséis de Septiembre (7.1), San Francisco (6.6) y Atrixco (1.9).

Los porcentajes de viviendas sin servicio de drenaje son elevados en: Campanilla (100), Ojo de Agua las Salinas (100), La Impulsora (85.7), Comunidad General Enrique Rodríguez (83.9), El Fogón (83.3), Colonia el Maguey (75), La Técnica Treinta y Cinco (75), La Cañada del Arroz (69.1), Mata de Mangle (60) y Colonia la Crucita (60). Por otra parte, entre los sitios con porcentajes por debajo de 50% están: Crucero el Fogón (33.3), Los Lirios (30.3), Atrixco (27.8), Islaltepec (Las Parotas) (26.1), El Carrizo (25.9), Las Lajas (25.2), Ojo de Agua (Las Salinas) (22.8), Copala (20.5), Crucero de Campanilla (Campanillas) (20) y Colonia Juan N. Álvarez (Playa Ventura) (11.02) (SEDESOL, 2010).

En cuanto a la disponibilidad de energía eléctrica, con porcentajes significativos de viviendas sin este servicio público destacan las localidades que se mencionan a continuación: La Cañada del Arroz (90.90), Mata de Mangle (80), Ojo de Agua las Salinas (57.14), La Impulsora (42.86), Colonia el Maguey (25), Crucero de Campanilla (Campanillas) (20) y El Fogón (16.67).

En el municipio de Copala existen tres localidades en las que todas sus viviendas cuentan con pisos de tierra, estas son: Ojo de Agua las Salinas, Colonia la Crucita y La Impulsora. Otras localidades con elevados porcentajes de viviendas que registran este tipo de piso se enlistan a continuación: Comunidad General Enrique Rodríguez (82.1), Mata de Mangle (80.0), La Técnica Treinta y Cinco (62.5), Crucero de Campanilla (Campanillas) (60.0), Los Lirios (54.5), Colonia el Maguey (50.0), El Papayo (33.3), Atrixco (32.3), Las Lajas (32.0) y Islaltepec (Las Parotas) (30.4).

En este municipio guerrerense, los porcentajes de viviendas particulares habitadas que no disponen de sanitario o excusado se presentaron en: Ojo de Agua las Salinas (100), Campanilla (96.67), La Cañada del Arroz (92.73), La Impulsora (85.71), El Fogón (83.33), Colonia el Maguey (75), La Técnica Treinta y Cinco (75), Comunidad General Enrique Rodríguez (69.64), Mata de Mangle (60), Colonia la Crucita (60),

Los Lirios (45.45), Las Peñas (42.33), Crucero de Campanilla (Campanillas) (40) y La Fortuna (La Yeguada) (40) (SEDESOL, 2010).

Contribución

Esta investigación constituye un aporte valioso al estudio de las condiciones de vida de la población de Copala, Guerrero. En ese orden de ideas, si bien existen numerosos trabajos en torno a la población afrodescendiente, con enfoques disciplinares diversos; son escasas las obras que abordan el tema desde la perspectiva territorial, y aún más raros son los que han tenido como objeto de estudio a esta parte de la Costa Chica. De esta manera, el presente artículo figura como un antecedente valioso en los estudios municipales de la entidad guerrerense, sustentado en la información estadística disponible. Cabe destacar que el análisis que se presenta da pauta para identificar los contenidos específicos relacionados con carencia u obsolescencia de activos. En ese sentido, tal y como señala Busso (2001), la noción de vulnerabilidad se usa para analizar y relevar las desigualdades de origen y de trayectoria que influyen sobre el desempeño social (y por ende sobre la pobreza).

Conclusiones

El presente trabajo representa un marco de referencia para detectar las características socio-territoriales que exhibe el municipio de Copala, Guerrero. De acuerdo con la información estadística oficial, un segmento importante de los habitantes de esta demarcación guerrerense muestra condiciones socioeconómicas adversas; no obstante, existe una diferencia notable entre el escenario identificado en la ciudad de Copala, la cabecera, y el resto de las localidades. En ese asentamiento urbano, las características socioeconómicas son menos adversas comparadas con el resto de los sitios que forman parte del municipio. Lo cual pudo confirmarse con el análisis de la información relacionada con el acceso a los servicios y las características socioeconómicas de las diferentes localidades de Copala.

Desde la óptica de la vulnerabilidad, la falta de una base material sólida para hacer frente a los impactos negativos de eventos o procesos, de índole natural o antrópica; y en consecuencia, el grado de exposición a estos eventos o procesos; coloca a un número importante de personas en condición de vulnerabilidad social. En Copala esto es lo que ocurre, ya que por una parte, la mayoría de las personas están expuestas a los efectos colaterales de la falta de ingresos económicos sustanciales, alternativas laborales variadas, mayores niveles de instrucción formal o servicios públicos; y por otra, no hay una estructura de oportunidades consolidada que de pauta para transitar hacia mejores escenarios socio-territoriales. Esto último, es sin duda, una conjetura que requiere un análisis con mayor profundidad, basado tanto en investigación documental como en el trabajo en campo, debido a que éste da pauta para recopilar información relacionada con aristas de la vulnerabilidad social que no están contempladas en documentos como el Censo o la Encuesta Intercensal de INEGI.

Referencias

- Banco Mundial (2018). Afrodescendientes en Latinoamérica Hacia un marco de inclusión. Recuperado de: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/30201/129298-7-8-2018-17-30-51-AfrodescendientesenLatinoamerica.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Busso, G. (2001). “Las diferentes expresiones de la Vulnerabilidad Social en América Latina y el Caribe” CEPAL-CELADE, Santiago de Chile.
- CONEVAL (2010). La medición multidimensional de la pobreza en México. Recuperado de: https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/FOLETO_MEDICION_MULTIDIMENSIONAL.pdf
- García, B. y R. D. Benítez (2013). Los movimientos afroamericanos en la Costa Chica. Recuperado de: <http://www.nacionmulticultural.unam.mx/reconocimientopueblosnegros/docs/118.pdf>
- García, N. (2011). Los grados de asimilación económica del estado de Guerrero, a fines del siglo XX. Tesis de doctorado en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México.
- INEGI (2015). Encuesta Intercensal 2015. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/programas/intercensal/2015/>
- Katzman, R. (2000). Notas sobre la medición de la vulnerabilidad social. (Documentos de trabajo). Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Ciudad de México, México.
- Pizarro, R. (2001). “La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina”. Serie estudios estadísticos y Prospectivos nro. 6. CEPAL. Santiago Chile.
- SEDESOL (2010). Catálogo de localidades. Sistema de Apoyo para la Planeación del PDZP. Recuperado de: <http://www.microrregiones.gob.mx/catloc/LocdeMun.aspx?tipo=clave&campo=loc&ent=12&mun=018>
- Tavira, J. C. (2018). Vulnerabilidad económica de la región Centro del estado de Guerrero. Tesis de Maestría en Ciencias: Territorio y Sustentabilidad Social. Universidad Autónoma de Guerrero. México.
- Wiches-Chaux, G. (1993). “La vulnerabilidad global”, en Maskrey A. (comp.), los desastres no son naturales, La Red, Colombia, pp. 9-50.