



UAGro UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE GUERRERO

CIPES | Maestría en Ciencias: Territorio y Sustentabilidad Social

Tesis

Diferencias territoriales en la economía del estado de Guerrero

Para obtener el grado de: Maestra en Ciencias Territorio y Sustentabilidad Social

Presenta:

Ana María Hernández Salazar

Director de tesis

Dr. Neftalí García Castro

Codirector

Dr. Enrique Propin Frejomil

Chilpancingo de los Bravo Gro., diciembre de 2018

Calle 18 de Septiembre No. 42
Barrio de San Mateo, C.P. 39022
Chilpancingo de los Bravo, Guerrero
Tel. 01 (747) 472 9081
Privada Alta Luz No. 35
Cerro de los Cañones, Fracc. Las Playas
Acapulco de Juárez, Guerrero
Tel. 017444040467
Correo electrónico: mctss@uagro.mx



Agradecimientos

A la Universidad Autónoma de Guerrero, a la Maestría en Ciencias: Territorio y Sustentabilidad Social, al Instituto de Geografía de la UNAM y al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

A los integrantes del Comité Tutoral:

Al Dr. Neftalí García Castro, por sus conocimientos, atenciones y respaldo; al Dr. Salvador Villerías Salinas por sus diversas recomendaciones; al Dr. Pedro Vidal Tello Almaguer por su tiempo y su experiencia en el campo investigativo; al Dr. Enrique Propin Frejomil por sus valiosas aportaciones en la tesis y por brindarme los medios para llevar a cabo mi estancia de investigación.

A todos los que integran el núcleo académico básico de la Maestría en Ciencias: Territorio y Sustentabilidad Social.

A mi familia, gracias por todo.

A Claudia Mónica Salazar Alegría y a Jesús Iván Salazar Alegría, por sus atenciones y afecto.

A Daniel Arias Cervantes, por su apoyo incondicional.

Índice

Introducción.....	1
Capítulo 1. Sustento teórico-metodológico para el análisis de las diferencias territoriales	
1.1 Consideraciones conceptuales.....	4
1.2 Consideraciones teóricas.....	8
1.3 Las diferencias territoriales desde la perspectiva económica.....	19
Capítulo 2. Características económico-territoriales del estado de Guerrero	
2.1 Antecedentes históricos.....	27
2.2 Atributos económico-territoriales.....	37
2.2.1 Orientaciones sectoriales de la economía municipal.....	37
2.2.2 Tasa de crecimiento poblacional.....	54
2.2.3 Índice de marginación municipal.....	59
Capítulo 3. Las diferencias territoriales de la economía guerrerense	
3.1 Estrategia metodológica.....	64
3.2 Niveles de desarrollo económico municipal.....	80
3.2 Características territoriales.....	84
Conclusiones.....	89
Referencias Bibliográficas.....	91
Anexos.....	98

Índice de figuras

Capítulo 1

Figura 1.1 Diagrama conceptual en torno al territorio.....	7
Figura 1.2 Teoría de localización económica.....	18
Figura 1.3 Vertientes cognitivas del ordenamiento territorial.....	23
Figura 1.4 Los pasos metodológicos de los cocientes sucesivos.....	25
Figura 1.5 Diagrama metodológico.....	26

Capítulo 2

Figura 2.1 Ruta del Galeón de Manila.....	30
Figura 2.2 División territorial del estado de Guerrero, durante la invasión francesa.....	32
Figura 2.3 Especialización productiva a través del método de los cocientes sucesivos.....	47
Figura 2.4 Tasa de crecimiento poblacional.....	56
Figura 2.5 Grado de marginación.....	63

Capítulo 3

Figura 3.1 Densidad de Población (DP).....	70
Figura 3.2 Grado de urbanización (GU).....	71
Figura 3.3 Tasa bruta de actividad económica (TBAE).....	72
Figura 3.4 Coeficiente de dependencia económica (CDE).....	73
Figura 3.5 Esquema de correlación de los indicadores seleccionados.....	74
Figura 3.6 Agrupación de los códigos en nubes tipológicas.....	78
Figura 3.7 Guerrero: niveles de desarrollo socioeconómico municipal.....	81

Índice de cuadros

Capítulo 1

Cuadro 1.1 Recopilación de diferentes acepciones del concepto de territorio.....5

Capítulo 2

Cuadro 2.1 Combinaciones de las orientaciones sectoriales.....45

Capítulo 3

Cuadro 3.1 Entidades federativas de la República Mexicana.....65

Cuadro 3.2 Indicadores seleccionados para medir los niveles de desarrollo socioeconómico.....66

Cuadro 3.3 Coeficiente de correlación entre los indicadores.....68

Cuadro 3.4 Comportamiento cuantitativo de los indicadores seleccionados.....69

Cuadro 3.5 Ponderación cualitativa y rangos cuantitativos de los indicadores.....75

Cuadro 3.6 Ponderación cualitativa de los indicadores seleccionados.....76

Cuadro 3.7 Clasificación de los municipios según ponderación cuantitativa.....79

Introducción

La mayor parte del territorio guerrerense ha sido contemplado de manera marginal en la política económica estatal, la cual se ha enfocado a la consolidación de los grandes centros turísticos (Acapulco e Ixtapa-Zihuatanejo). La modernización del sector secundario y primario no ha tenido lugar por la falta de inversiones públicas y privadas, a pesar de que la entidad cuenta con diversas áreas con características tanto físicas como socioeconómicas que podrían favorecer la creación de distintos proyectos productivos y, por lo tanto, atenuar la falta de alternativas laborales y los problemas sociales asociados con ella (García, 2011).

Con base en lo anterior, se estableció la hipótesis siguiente: las diferencias territoriales en la economía del estado de Guerrero son de tipo y magnitud distinta debido a la intervención de actores políticos y económicos locales, regionales, nacionales y multinacionales y las definiciones de áreas prioritarias de inversiones económicas.

Asimismo, esta investigación tuvo como objetivo general:

- Evaluar las disparidades económico-territoriales del estado de Guerrero.

En tanto los objetivos particulares fueron:

- Identificar los principales aportes conceptuales en torno a la cuestión territorial y sus implicaciones económicas.
- Analizar las principales alternativas metodológicas relacionadas con el análisis económico-territorial.
- Caracterizar al estado de Guerrero con base en sus diferencias económico-territoriales.

En este contexto, fue importante la construcción del cuerpo de investigación para esto se requirió de una serie de estrategias metodológicas que permitieron la construcción del marco teórico-conceptual, la caracterización del tema a investigar, así como la metodología implementada. Las estrategias que se implementaron para la presente investigación serán mencionadas y descritas por capítulo.

El capítulo uno está integrado por cuatro estrategias metodológicas; la primera consistió en la *selección de distintas perspectivas del concepto de territorio*: la recopilación de fuentes bibliográficas donde autores de diversas nacionalidades y disciplinas, definen el concepto de territorio permitió hacer la selección de aquellas perspectivas, que contribuyeron a ver la evolución del concepto y conformar el marco conceptual; la segunda: *identificación de perspectivas teóricas* (Propin, 2003), con la revisión de las teorías planteadas en este documento fueron identificadas cuatro de ellas, que dieron cuenta de las diferencias económico-territoriales; la tercera: *selección de trabajos realizados* en torno a las diferencias económico-territoriales, dio como resultado la selección de investigaciones, a nivel internacional y nacional, en esta última, se identificó la metodología que fue utilizada; la última estrategia consistió en la *implementación de los métodos seleccionados*; dos fueron los métodos: el primero denominado los cocientes sucesivos; la información obtenida sirvió como información exploratoria interpretativa del capítulo II, con este se identificó la especialización sectorial de las 81 demarcaciones; el segundo método fue la tipificación probabilística, desarrollada en el capítulo III, donde fueron revelados los niveles de desarrollo socioeconómico de cada municipio.

El capítulo dos está conformado por dos estrategias; la primera consistió en *identificar los hechos históricos* que fueron edificando las diferencias territoriales en la entidad hasta la actualidad, fue un ejercicio relevante que contribuyó a comprender porque desde tiempos remotos, ciertos lugares han sido favorecidos por inversiones públicas y privadas, manteniendo al margen el resto del territorio que conforma al estado de Guerrero; la segunda estrategia relacionada con la *identificación de indicadores interpretativos (exploratorios)*: los indicadores seleccionados fueron la Tasa de crecimiento poblacional (TCP); que ayudo a identificar en un periodo de cinco años, en que municipios de la entidad se está concentrando la población; el Índice de Marginación (IM) se logró identificar la caracterización de los municipios del estado de Guerrero en rangos (bajo, medio, alto, muy alto), estas cuatro denominaciones están en función de aquella población que carece de educación, servicios, percibe bajos ingresos y reside en localidades pequeñas; y finalmente el desarrollo del método de los cocientes sucesivos, descrito anteriormente en las estrategias correspondientes al capítulo I.

El tercer capítulo consistió en la *implementación del método de tipificación probabilística*: con el cálculo de cuatro indicadores: Densidad de Población (DP) Grado de Urbanización (GU), Tasa Bruta de Actividad Económica (TBAE) y el Coeficiente de Dependencia Económica (CDE) por municipio, se obtuvo el nivel de desarrollo socioeconómico municipal, revelando las diferencias económico-territoriales de las 81 demarcaciones que configuran la entidad.

Fueron siete los niveles que revelaron el desarrollo socioeconómico de las 81 demarcaciones que configuraron al estado de Guerrero en el 2015; el primero representa el 27% de las unidades territoriales, el segundo nivel con el 19%, el tercero con el 33%, cuarto con el 9%, el quinto con el 5%, el sexto y séptimo nivel con el 4% cada uno; en estos niveles se identificaron a los municipios que mostraron las diferencias territoriales, por la localización de sus actividades productivas y el interés de estos espacios por los actores políticos y actores económicos locales, regionales, nacionales y multinacionales.

Capítulo 1

Sustento teórico-metodológico para el análisis de las diferencias territoriales

En este primer capítulo se aborda el análisis conceptual entorno al territorio hecho por diferentes autores, de distintas nacionalidades y disciplinas, el cual contribuye a conocer como ha sido definido de acuerdo con diferentes contextos, y elegir las definiciones que ayude a estructurar el tema a investigar. Además, se realiza un análisis de las teorías seleccionadas para explicar las diferencias económicas y territoriales del estado de Guerrero, y finalmente, la revisión de otras fuentes bibliográficas que han abordado el tema a tratar.

1.2 Consideraciones conceptuales

Con la finalidad de establecer la base conceptual de esta investigación, se hace una revisión del concepto territorio debido a que éste guarda una relación directa con el objetivo central de este trabajo de investigación.

El concepto de territorio ha sido abordado desde diferentes corrientes de las ciencias sociales. Etimológicamente, territorio proviene del vocablo latín *terra torium*, utilizado para señalar “la tierra que pertenece a alguien” y que se ha complementado con *stlocus* que significa “lugar, sitio”. A continuación, se presenta una recopilación de diferentes acepciones del concepto de territorio, definidas por investigadores de nacionalidades y formación disciplinar diversa (Cuadro 1.1).

Para el antropólogo Tylor (1871 citado en Mascareño & Büscher, 2011), el territorio, desde una perspectiva cultural, es un área geográfica donde interactúan de manera holística todos sus componentes de ésta; esta visión se fundamenta en el determinismo cuyas bases se encuentran en *discours sur l'esprit positif* (Comte, 1844)¹.

¹ Comte, en *discours sur l'esprit positif* (1844), anuncia las reglas básicas del positivismo 1) la observación es la base de los conocimientos; 2) “... necesidad de reducir el estudio..., a los fenómenos...” y 3) “... postula la previsión racional como destino de las leyes positivistas” (Santarelli y Campos, 2002).

Los geógrafos Raffestin (1980), Pellegrino (1981) y Delaleu (1981) asumen el territorio como un espacio geográfico apropiado y valorizado por un grupo social, el cual es utilizado para su reproducción y satisfacción de necesidades vitales, éstas pueden ser simbólicas y/o materiales. Además, el territorio suele ser concebido como una extensión o superficie terrestre delimitada en diferentes escalas y habitada por grupos humanos. Estos espacios estructurados por los grupos humanos son estudiados por la geografía y son representados a través de la cartografía. En este enfoque se destaca la corriente fenomenológica donde, todo conocimiento procede de la experiencia del mundo o espacio vivido.

Cuadro 1.1 Recopilación de diferentes acepciones del concepto de territorio

AUTOR	PAÍS	AÑO	DISCIPLINA
Edward Burnett Tylor	Gran Bretaña	1871	Antropología
Claude Rafestin	Suiza	1980	Geografía
Didier Delaleu	Suiza	1981	Geografía
Pierre Pellegrino	Suiza	1981	Geografía
Roger Brunet	Francia	1990	Geografía
Jacques Scheibling	Francia	1994	Geografía
Geiger Paulo	Brasil	1996	Geografía
Jean-Michel Hoerner	Francia	1996	Geografía
Chico Di Meo	Francia	2000	Geografía
Bernardo Mancano Fernandes	Brasil	2008	Geografía
Horacio Bozzano	Argentina	2009	Geografía
Alejandro Benedetti	Argentina	2009	Geografía
Gerardo Damonte Valencia	Perú	2009	Antropología

Fuente: elaboración propia con base en: Giménez (1996), Carballido (2013), Giménez (2001), Rodríguez (2010), Giménez (1999), Cuervo (2006), Mascareño y Büscher (2011).

De acuerdo con Brunet (1990), Di Méo (2000), Scheibling (1994) y Hoerner (1996), el territorio es definido como una obra humana, espacio apropiado, o como base geográfica de la existencia social. Toda sociedad cuenta con uno, varios, o múltiples territorios para habitar; espacios vividos; células locales conectadas en redes. Cuando se cuenta con un solo territorio, esto complica la situación, porque obstaculiza la libertad, debido a que es defendido contra cualquier intruso, esto ocurre con los animales y algunos pueblos (Giménez, 2001).

Desde esa óptica, el territorio es un fragmento espacial integrado por tres componentes: la infraestructura formada por grupos humanos y actividades económicas; la súper estructura integrada por el campo político, simbólico e ideológico y finalmente la metaestructura, que es la relación entre el individuo y el espacio.

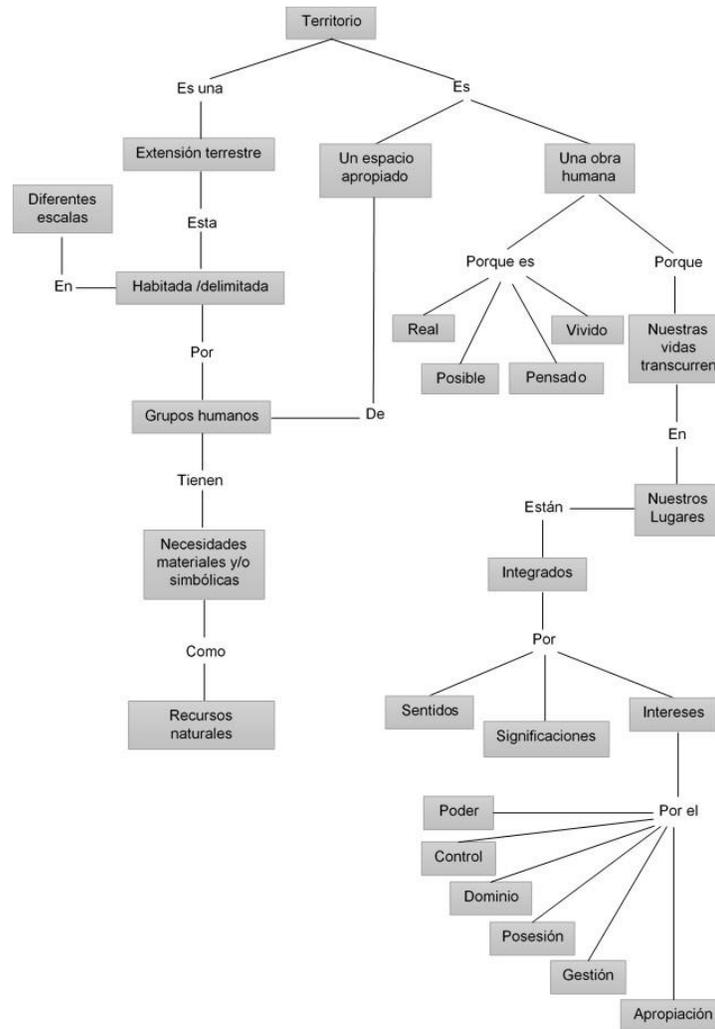
Para los geógrafos Geiger (1996) y Mançano (2008), el territorio es una extensión terrestre, donde existe una relación de poder, posesión, idea de dominio y gestión, por un individuo o grupo humano, en todas las escalas, límites de soberanía, o en un espacio determinado, transmitiendo una idea de cerramiento. Existen tres tipos de territorios: el primero está conformado por el Estado-nación y sus unidades internas, el segundo por propiedades particulares, individuales y comunitarias y el tercero está integrado por territorios que presentan movilidad en sus límites de acuerdo a las acciones institucionales y a las conflictivas; los segundos y terceros territorios pueden ser continuos o discontinuos, estos últimos están organizados en redes; ambos son creados en el primer territorio y la diferencia que existen en los tres son sus prácticas y el control del poder.

Benedetti (2009) y Bozzano (2009) piensan al territorio como los espacios posibles desde el lugar, sus procesos, sus actores y las transformaciones que estos hacen en las diferentes escalas, en un tiempo determinado; porque los territorios son reales, pensados, vividos, debido a que nuestras vidas, transcurren nuestros lugares, desde nuestros sentidos, significaciones e intereses, generando diferentes procesos que nuestro sentido se encarga de entender y explicar.

Para el antropólogo Damonte (2009), existe un primer territorio en el cual, el poder es ejercido por el Estado-Nación; para legitimarse como soberano del territorio nacional, desarrolla una narrativa territorial mediante políticas públicas; a través de dos principios: verticalidad y agrupamiento, en el primero el Estado impone los espacios desde arriba a la sociedad, en el segundo integra en un todo territorial a las diversas localidades. Para el investigador, existen segundos territorios que son aquellos que luchan por el control de su soberanía, en un territorio nacional, como los pueblos originarios, debido a los recortes espaciales realizados por la implementación de políticas públicas implementadas por el Estado.

Con base en lo expuesto en los párrafos anteriores, se genera el siguiente diagrama con las miradas en torno al concepto de territorio.

Figura 1.1 Diagrama conceptual en torno al territorio



Fuente: elaboración propia con base en: Giménez (1996), Carballido (2013), Giménez (2001), Rodríguez (2010), Giménez (1999), Cuervo (2006), Mascareño y Büscher (2011).

En conclusión, existen diferencias en las definiciones de autores de origen europeo y los latinoamericanos; en los primeros el concepto de territorio suele estar asociado con expresiones como: área geográfica, espacio geográfico, extensión o superficie terrestre, obra humana, espacio apropiado, fragmento espacial, base geográfica; las cuales son utilizadas por los seres humanos para satisfacer sus necesidades materiales o simbólicas. Para los investigadores latinoamericanos, suelen tener como

propósito mostrar como los componentes (político, cultural, económico, social, ambiental) que integran a un territorio interactúan y dan lugar al dominio, posesión, poder o gestión; a excepción de los investigadores de origen argentino que definen al territorio como un lugar.

Si bien, las aportaciones de cada autor en torno al concepto de territorio denotan las condiciones académicas específicas en el tiempo-espacio en el que emergieron, la noción de mayor utilidad para los objetivos planteados en esta investigación, es la descrita por los geógrafos Raffestin (1980 citado en Giménez, 1999), Pellegrino y Delaleu (1981 citado en Giménez, 1996); porque en ella, se encontró la visión cognitiva que permite ir construyendo los cimientos de esta investigación; que por la escala de análisis, se empieza a observar el umbral del tipo de herramientas metodologías que pueden ser útiles y que más adelante serán definidas.

1.2 Consideraciones teóricas

Para dar cuenta de las diferencias territoriales en la económica del estado de Guerrero, a continuación se realiza una indagación de las principales teorías que den pauta para explicar los hallazgos que serán revelados en los capítulos subsecuentes.

a. Modelo Centro-Periferia

Éste da cuenta de la organización territorial, en la cual la bipolaridad centro-periferia tiene la idea de un desarrollo desigual; mientras los centros son dotados de las técnicas capitalistas, las periferias son rezagadas en lo tecnológico y lo organizativo (Rodríguez, 1977). Los pioneros de este modelo son Myrdal (1957) y Hirschman (1973). El territorio está organizado y compuesto por magnitud y distancia que guarda el centro y la periferia, existiendo múltiples centros y periferias en una misma escala territorial.

A nivel mundial, al revisar el progreso técnico que se implanta en los procesos productivos, los centros innovan y son más competitivos, mientras la periferia se mantiene muchas veces rezagada; en consecuencia, este fenómeno incentiva el interés económico que tienen ciertos sectores productivos por territorios concretos.

... la organización espacial de las actividades humanas basadas en la desigual distribución del poder en la economía y la sociedad. El centro

domina (aunque puede ser dominado desde el exterior) mientras la periferia es dependiente. Estas dependencias se estructuran a través de relaciones de intercambio entre el centro y la periferia. El intercambio desigual, la concentración del poder económico, el progreso técnico y las actividades económicas en el centro y su difusión de innovaciones productivas ayudan a mantener el flujo de valores hasta la periferia (Johnston *et al.* 1981:54-55, citado en Propin, 2003:53).

En América Latina, algunos ejemplos de investigaciones que han recurrido al modelo centro-periferia son: Wainer y Belloni (2016), Sánchez y Piva (2014), Oviedo (2015), Matharan (2016); todas ellas, a partir de diferentes enfoques de estudio, aunque destaca la óptica económica. En la primera investigación, titulada “¿Hacia dónde va América Latina? El desarrollo desigual en la periferia globalizada”, se plantea una hipótesis que menciona que en lugar de que exista una convergencia entre el centro y la periferia, se está generando una creciente bifurcación de la misma periferia. Para probar lo anterior, hace una comparación entre la evolución de la región del este de Asia y América Latina. Este trabajo plantea la interrogante siguiente: ¿Un modelo asiático para América Latina?; ya que los hallazgos demuestran que a pesar de que algunos aspectos de la periferia parecen haber acortado distancia con los centros, esto se debe al desempeño de una subregión concreta; reafirmando, de esta manera, la idea de un orden jerárquico mundial. Es de esta manera que más que una convergencia entre los centros y las periferias se está generando una acentuación de las diferencias periféricas

La segunda investigación, “Centroamérica: ¿Una nueva relación centro-periferia basada en el control de los activos productivos?”; analiza el proceso de ingreso de las empresas transnacionales, desde la década de los 90’ hasta la actualidad. Las reformas estructurales para revertir la crisis de los 80’, alentaron la llegada de inversión extranjera directa; para compensar los bajos niveles de inversión nacional, impulsar las exportaciones y facilitar el traspaso de los activos públicos al sector privado. Por lo anterior, las inversiones extranjeras se introdujeron a través de la compra de activos existentes, en lugar de crear nuevas plantas. Los cambios en la propiedad de activos sugieren nuevas relaciones centro-periferia, debido a la llegada de este nuevo actor al escenario económico, y a las nuevas formas de transferencia de excedentes desde la región centroamericana a los países de las transnacionales.

En la tercera investigación, denominada “El ascenso de China y sus efectos en la relación con Argentina”; se estudian los quince años después de que China se convirtiera en potencia económica y se buscó evaluar los efectos que el país asiático generó en Argentina. En este artículo se examinó cómo la nueva modernización económica de China y su nueva participación internacional dieron forma a intereses armónicos entre estos países; integrando a Argentina en la cadena de producción global de China como proveedora de soja e importadora de manufacturas. El resultado de esto fue: el crecimiento del comercio e inversiones chinas en Argentina, se amplió la brecha norte-sur y se consolidó la situación de Argentina en el modelo centro-periferia que se mantiene en esta relación comercial. El modelo tuvo como eje la producción de soja y en la actualidad transita hacia la producción agrícola diversificada, que permitan revertir el déficit que se han generado por el aumento de las importaciones iniciadas en el 2008.

Con relación a la última investigación “La dinámica centro-periferia en el estudio de la ciencia en América Latina: notas para una reflexión historiográfica sobre la Argentina”; este trabajo se inscribe en la propuesta historiográfica que analiza desde la década de 1980 hasta la actualidad, en el campo de la Ciencia Tecnológica y Social (CTS) en América Latina, para comprender la dinámica centro-periferia en el estudio de la ciencia en el continente. Para elaborarlo centraron el análisis en los conceptos elaborados en la región para identificar las relaciones entre el centro y la periferia. Finalmente, esta investigación revela planteamientos relevantes para los debates actuales en torno a la dinámica centro-periferia, en el estudio de la evolución de la ciencia en América Latina.

b. Teoría del Espacio Geográfico en los Estados Subdesarrollados

Surge de las investigaciones realizadas por Santos (1973 y 1989), al enfocar su atención en la periferia. El geógrafo Milton Santos con sus aportaciones teóricas, revoluciona la manera de hacer investigaciones geográficas, al fijar su interés en la relación sociedad-naturaleza, dando origen al análisis del espacio geográfico. El interés por formar un cuerpo teórico del espacio; lo llevo a demostrar las falacias epistemológicas que se venía practicando a través de la geografía, mediante la denuncia de problemas, tales como: la institucionalización disciplinaria y legitimación científica, en este primer problema, para el autor representó una

manera de someter a las ciencias sociales, logrando la deshistorialización y deshumanización de las mismas. El segundo problema consistió en el empirismo abstracto, demostrando la sustitución de las relaciones sociales por la relación de objetos; la tercera consistió en el análisis del poco dialogo de la geográfica con otras disciplinas; este análisis permitió dar cuenta de la teoría del espacio geográfico (Zusman, 2001).

Con base en el reconocimiento de categorías existencialistas y sus posturas críticas, Santos creyó que podía contribuir a un mundo mejor, no basándose únicamente en la razón sino también en la emoción. En ese sentido, las premisas son:

La necesidad de aprehender el “espacio geográfico”² como expresión concreta de total competencia social a diferencia del “espacio económico”³, abstracto y selectivo, priorizando intereses empresariales y esfuerzos de planificación.

La interpretación del mundo desde la periferia ha contribuido a comprender la relación que existe entre los procesos espaciales y su articulación con los centros; la visión materialista del espacio, la vinculación con la categoría tiempo y articulación con una perspectiva de la sociedad (Zusman, 2001).

Algunos de los trabajos realizados desde el enfoque del espacio geográfico son: (Pellet, 2015) (Gutiérrez, 1999) y (García, 2009); estas investigaciones muestran una

² Milton Santos considera al espacio como un conjunto de relaciones que se desarrollan a través de funciones y de formas que representan una historia escrita por procesos del pasado y del presente. Para este autor, una caracterización del espacio geográfico en estos términos, implica entenderlo como una forma, como un resultado objetivo de la interacción de múltiples variables en el curso de la historia, con lo cual se niega la posibilidad de entenderlo como una estructura subordinada a las otras estructuras, por ejemplo; la económica. (Hiernaux & Lindon, 1993).

³ En cuanto al concepto de espacio desarrollado por Perroux, se puede comentar que sus fundamentos se hallan tanto en la definición de espacio rígido procedente de la geometría euclidiana, en la cual el espacio resulta a través de la articulación de puntos, líneas y volúmenes, como en los conceptos de espacios abstractos provistos por la matemática moderna, para la cual hay tantos espacios como estructuras de relaciones abstractas que definen al objeto. La definición de espacios económicos como campo de fuerzas se funda en el supuesto de que tales espacios consisten en centros (o polos) desde los cuales se irradian fuerzas centrífugas y hacia los cuales se atraen fuerzas centrípetas. Entonces, cada centro es un centro de atracción y repulsión, que tiene su propio campo, su particular espacio de influencia. De esta forma, un espacio en una macroescala es el soporte de una red de polos que concentran recursos económicos (Hiernaux & Lindon, 1993).

manera de abordar diferentes temáticas como: el turismo, medioambiente, transporte y las delimitaciones regionales⁴.

En el primer estudio, titulado “Del espacio geográfico al turismo como uso y disfrute del territorio comarcal: una reflexión teórica desde España”, se realiza un análisis de la evolución del paisaje literario mediante la literatura de viajes, como precedente turístico. Posteriormente, se estudian los espacios del turismo en España con el propósito de plantear el interés turístico del patrimonio territorial. Los momentos de crisis vividos en España obligan a replantear la situación en las distintas escalas del espacio geográfico, sin olvidar la relación espacio-tiempo. Un tema de mayor interés geográfico es el turismo, por dos razones: por convertir al territorio en recurso y factor, al mismo tiempo, y por ser un sector claramente competitivo.

En la segunda investigación “Cambio y persistencia en el espacio geográfico: Consideraciones para la reflexión medioambiental”, se analiza las relaciones entre espacio, naturaleza y sociedad; centrandolo la atención en los aspectos dinámicos del espacio, destacando las ideas de cambio e inercia territorial y enfatizando el papel de las distintas escalas temporales y espaciales.

En la investigación “De los espacios regionales que integran el país”; la regionalización que se propone surge de la percepción y comprensión de la realidad y mezclan la experiencia de quien la viven con la de quien la estudia. García (2009), adopta una visión en la que se mezcla la geografía con la historia (tiempo-espacio);

⁴ Sin embargo, cabe subrayar la importancia del cambio de paradigma producido a fines del siglo XIX, ya que es en ese tiempo cuando el pensamiento geográfico modela el concepto de región como la expresión de un espacio geográfico particular, y halla en el mismo una garantía de unidad para una disciplina como la geografía, que llevaba siglos debatiéndose entre unas supuestas ramas físicas y otras humanas. Este nuevo concepto, el de región, en verdad nace al influjo de la visión de totalidad y unicidad con que los geógrafos decimonónicos influidos por el romanticismo alemán habían concebido al Cosmos o mundo, se está haciendo particular referencia a Alexander Von Humboldt, Karl Ritter y Elisee Reclus (Hiernaux & Lindon, 1993). Así, a fines del siglo pasado la región se constituía en el espacio síntesis de las dimensiones natural y humana, e incluso, para algunos geógrafos –representantes de la tendencia corológica la región debía ser el objeto de estudio de la disciplina, entre ellos, Alfred Hettner y Paul Vidal de la Blache, los principales representantes en la geografía clásica alemana y francesa, respectivamente. La tendencia corológica recorre el pensamiento geográfico desde el siglo XIX y se ha caracterizado por estudiar la diferenciación de los lugares en la superficie terrestre, (Hiernaux & Lindon, 1993).

el resultado más que asociado a una escuela de pensamiento en particular, es un ejemplo de geografía cultural. La geografía cultural que se ha fortalecido en la actualidad trata sobre la interacción de los grupos humanos con su entorno; de este modo, una región se identifica por la presencia de una cultura distintiva, esa suma de rasgos que han conducido a los grupos humanos establecidos en un mismo espacio geográfico a darle forma al paisaje, a vivirlo y transformarlo a lo largo de su historia.

c. Teoría de Aglomeración

A diferencia del enfoque anterior, esta vertiente cognoscitiva ha sido estudiada por economistas, urbanistas, geólogos, entre otros; la teoría de aglomeración gravita en torno a la concentración de las actividades económicas en ciudades (Manrique, 2006). Ha permitido comprender porque las industrias o centros de empleo se concentran en ciertos espacios, lo que sirve como atracción para llevar a cabo actividades de índole económica, política o de relaciones sociales. En el libro de Propin (2003) expone lo siguiente:

...basada en la premisa de que la expansión de la manufactura en un país es atraída en forma desproporcional hacia los centros urbanos mayores... La aglomeración de industria resulta cuando los costos para las firmas son reducidos como resultado de la concentración conjunta... Weber (1909) fue el pionero desde esta perspectiva teórica son, entre otros, los de Haig y McCrea (1927), Lampart (1954), Perroux (1955), Boudeville (1966) y Thompson (1968)... Esta teoría continúa siendo un elemento importante en investigaciones del desarrollo económico y la estructura urbana (Larkin y Peters, 1986: 6; Johnston, 1983: -144).

Las investigaciones basadas en la teoría de aglomeración son principalmente de índole económico, por citar algunos ejemplos: Peña, 2015; Fernández *et al.*, 2009; Fernández y Dundas, 2008; Balza & Paternina, 2014; Dueñas *et al.*, 2009.

En el artículo de Peña (2015), "Factores de éxito en las aglomeraciones de calzado", se presentaron los resultados parciales de una investigación realizada a las aglomeraciones que se han venido conformando como clúster (distritos

industriales), en la industria de calzado a nivel internacional. Se tomaron cuatro aglomeraciones representativas a nivel internacional para entender su dinámica. Mediante una investigación cualitativa y cuantitativa, se aplicó la matriz de perfil competitivo que permitió evaluar el nivel de competitividad de cada una de las cuatro, además de identificar las particularidades entre las aglomeraciones. En este trabajo se concluye que el liderazgo orientado a los mercados internacionales, el emprendimiento y la innovación de los actores involucrados en las aglomeraciones, es el factor clave para acelerar la competitividad en la industria del calzado.

La investigación de Fernández *et al.* (2009), cuyo título es “Aglomeraciones productivas y territorio: en busca de una manera más holística de entender sus contribuciones al desarrollo”, examina las condiciones que son necesarias para las aglomeraciones productivas como potenciales instrumentos de desarrollo, principalmente en contextos periféricos. Los autores presentan dos enfoques teóricos: la nueva geografía económica y los factores no económicos. Finalmente, se toman dos aportaciones teóricas: la primera para comprender el comportamiento de las aglomeraciones productivas en la dinámica global capitalista y la segunda enfatiza la importancia de las trayectorias nacionales y el Estado nacional.

Fernández y Dundas (2008) señalan que ha habido un giro en la concepción del enfoque territorial como factor clave para explicar, los procesos colectivos de aprendizaje e innovación de aglomeración productiva. Para mostrar este cambio se basaron en las consideraciones de las cuestiones siguientes: la primera, de qué manera los procesos de aprendizaje e innovación se despliegan a lo largo de diversas escalas espaciales (regional, nacional, internacional) al mismo tiempo que impactan en la trayectoria endógena de las aglomeraciones territoriales, y segundo, quienes son los actores involucrados en estos procesos. Para esto, realizaron un análisis de las dimensiones internas y externas de la aglomeración. Para esto se requiere un enfoque multidimensional para el estudio de los procesos de innovación. Este nuevo enfoque tiene un valor significativo para el contexto latinoamericano, no sólo para comprender como se despliega los procesos de innovación y sus vínculos con el territorio, también ayuda para formular políticas y estrategias de desarrollo regional.

Balza y Paternina (2014) presentan una revisión de literatura relacionada con el tema de clusters logístico a nivel global, a través de una perspectiva analítica; posteriormente, presentan una introducción a la teoría clásica de las aglomeraciones industriales, explorando los diversos conceptos que conforman el corpus teórico. Por último, exploran la evolución de las diferentes infraestructuras logísticas hacia un nuevo concepto de logística mundial: el cluster logístico.

Finalmente, en la investigación de Dueñas *et al.* (2009) se muestran algunos resultados empíricos que buscan determinar la existencia de aglomeraciones industriales en Bogotá y sus municipios aledaños. La metodología utilizada se basó en el modelo de aglomeración industrial “tablero de dardos” atribuido a Ellison y Glaeser (1997). Para construir este modelo, tomaron microdatos del año 2005, de la encuesta anual manufacturera (EAM) del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), y determinaron la localidad de cada establecimiento. Al tener las variables localidad y empleo, lograron calcular el índice de aglomeración para cada industria definida en la tercera revisión del código de Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU). Los resultados que obtuvieron fueron que en promedio no es viable hablar de una gran aglomeración industrial en el Área Metropolitana de Bogotá.

d. Teoría de Localización Económica

La teoría de la localización económica como marco explicativo de las disparidades territoriales en la economía, puede ser abordada de dos maneras “... el estudio científico de los efectos del espacio geográfico sobre la localización y distribución de actividades económicas...” y “...el estudio científico de los patrones espaciales de las actividades económicas...” tienen como base los trabajos de (Von Thünen 1875, Weber 1909, y Lösch 1954, citados en Propin, 2003:48).

Uno de los precursores de esta teoría es Thünen (1875)⁵, en su modelo económico denominó Estado aislado. En éste presenta una sola ciudad en el centro de una

⁵ La teoría que predominaba en la explicación de la localización de las actividades económicas en el espacio se asociaba al concepto de espacio homogéneo, que partía de la hipótesis que los recursos son ubicuos con presencia en todo el espacio asociado a la igualdad de la tierra, destacando el papel de

llanura, en la cual los habitantes intercambiaban bienes manufacturados por productos agrícolas, siendo el automóvil el único medio de transporte, mientras que los productos agrícolas se cultivaban alrededor de la ciudad y la localización de los cultivos estaban en función del costo de transporte (costo de oportunidad); los terrenos más alejados estarían ocupados por bosques, que podían ser utilizados para roturarse en caso de una expansión de la economía (Cantón *et al.* 1983 y 1984).

Weber, a principios del siglo XIX, buscaba un modelo teórico que explicara la localización industrial; en ese periodo se observó el desarrollo urbano, debido a la concentración de la población alemana e inglesa cerca de los depósitos de mineral y hierro. En ese modelo, la lógica de una empresa para decidir su localización tenía dos alternativas: el mercado y las materias primas, dependiendo de la distancia física y los costos de transporte (producto terminado-material bruto), que deberían tomarse en cuenta para determinar sitios alternativos de localización (Asuad, 2014). A continuación, se describe en el siguiente esquema lo antes mencionado (Figura 1.2).

Algunos trabajos que han utilizado la teoría de la localización son: Buzai, 2011; Callejón y Costa, 1996; Hernández, 2009; y Cabrera y Moreno, 2014.

El estudio elaborado por Buzai (2011), "Modelos de localización-asignación aplicados a servicios públicos urbanos: análisis espacial de Centros de Atención Primaria de Salud (CAPS) en la ciudad de Luján, Argentina", menciona que los Sistema de Información Geográfica (SIG) y los Sistemas de Ayuda a la Decision Espacial (SADE), han generado las posibilidades para el tratamiento de la información espacial. Este trabajo aborda los adelantos que se producen en el campo de la Geografía de los servicios en relación con el uso de modelos de localización-asignación. En un primer momento se describen los aspectos teóricos, para pasar a la implementación de la metodología estandarizada, mediante el uso de SIG+SADE, y su aplicación relacionado al análisis locacional de centros de atención primaria de salud (CAPS), en la ciudad de Luján, Argentina.

la distancia y de la localización entre los sitios de producción y consumo, lo que explicaba cómo se determinaba las áreas de producción agrícola (Thünen, 1820).

En el trabajo de Callejón y Costa (1996), “Geografía en la producción. Incidencia de las externalidades en la localización de las actividades industriales en España”, el objetivo consistió en avanzar en el conocimiento de cómo afectan las externalidades a la localización provincial de los sectores industriales en España y complementa la investigación con un tratamiento metodológico de la incidencia que tienen las economías externas en los sistemas productivos locales españoles (Costa *et al.* 1993). En la primera parte se hace una recopilación y análisis de las principales aportaciones de la literatura económica sobre externalidades y localización productiva, posteriormente, presentan un modelo basado en los trabajos de Henderson *et al.* (1995).

Con relación a la publicación “Liberalización Comercial y Localización Industrial en México”; el autor analizó el impacto de la liberalización comercial en la especialización regional y la localización industrial de 1981 a 2004 en México. Además, verifico si la evolución del patrón de localización se comporta de acuerdo con las predicciones de las Teorías del Comercio Internacional y la Nueva Geografía Económica. El propósito de este trabajo fue dar una explicación a las siguientes preguntas: ¿Cómo ha cambiado la especialización de los estados del país?, ¿de qué forma ha evolucionado el patrón de localización de la Industria Manufacturera? y ¿cuáles son los factores que determinan la localización industrial en México?. La primera contribución de esta investigación fue en proveer un análisis descriptivo de la localización industrial y especialización regional en México. La segunda contribución fue de carácter descriptivo realizando un análisis de la geografía económica de la Región Binacional constituida por el noreste de México y Texas. Finalmente, la tercera contribución fue el análisis empírico de los determinantes de la localización industrial.

Por último, el estudio de Cabrera y Moreno (2014) tuvo como propósito establecer la conformación industrial de acuerdo al modelo de localización basado en los siguientes factores: mercado, recursos, costo de mano de obra y las economías de aglomeración; de acuerdo a estos factores se realizó el análisis de la información que obtuvieron en campo, con la cual identificaron el triángulo óptimo de la localización.

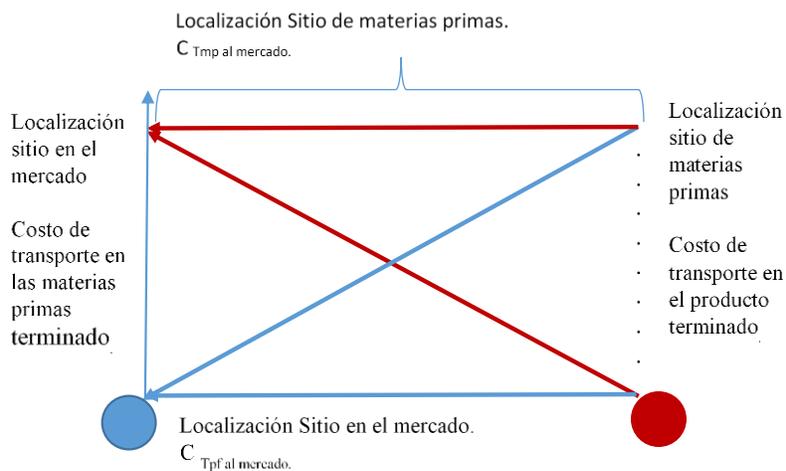
En esta revisión teórica tuvo como propósito sentar algunas bases para comprender las diferencias territoriales del estado de Guerrero, se constata la existencia de teorías

distintas que permiten comprender las transformaciones socio-territoriales del espacio en cuestión; teorías como centro-periferia que muestran la bipolaridad entre los centros dotados de las prácticas capitalistas, y el rezago de las periferias. De esta visión emerge la teoría del espacio geográfico de los estados subdesarrollados, generada a partir de la periferia donde sus procesos espaciales, la visión materialista del espacio y la categoría tiempo, revelan otra manera de abordar el estudio del territorio.

Asimismo, la teoría de localización económica ha permitido contar con un referente para explicar la localización de las actividades económicas en el espacio y la concentración de las industrias especializadas en ciertas zonas urbanas; dando paso a la generación de la teoría de aglomeración que da pauta para comprender la concentración de las actividades económicas en ciertas ciudades y no en otras.

Por las características de esta investigación, la teoría que permitirá acercarnos al campo de conocimiento de las diferencias territoriales guerrerenses será la teoría de la localización económica, esto no significa restarle importancia a las otras tres teorías descritas, mucho menos figurar un atestado de información; ya que la relevancia de éstas permite tener una visión teórica amplia, para abordar el tema a tratar (Figura 1.2).

Figura 1.2 Teoría de localización económica



Fuente: elaboración con base en Asuad, 2014.

1.3 Las diferencias territoriales desde la perspectiva económica

Para contextualizar el tema a indagar, se ha realizado una revisión de algunas publicaciones que han abordado las diferencias territoriales desde una perspectiva económica. A nivel internacional, el dinamismo económico, en espacios centrales, a diferencia de las regiones periféricas que han tenido dificultades en mercados cada vez más integrados; ha hecho evidente la falta de acuerdo entre las diferentes teorías económicas sobre los efectos territoriales; por un lado existe integración económica y por el otro un desequilibrio regional; aparentemente los avances en el proceso de integración han generado convergencia, sin embargo, la participación del Estado ha ocasionado que exista una divergencia, manifestándose en las regiones periféricas, donde la población se encuentra desplazada y concentrada en pequeñas ciudades (Rodríguez y Petrakos, 2004).

El decenio de los noventa se ha caracterizado por una marcada aceleración del proceso integrador; por ejemplo, la formación del Mercado Único el 1 de enero de 1993, seguida por la puesta en marcha de la Unión Económica y Monetaria el 1 de enero de 1999 (Rodríguez, 2001). Este proceso de integración ha tenido efectos económicos favorables entre los Estados miembros de la Unión Europea (UE); el principal resultado ha sido la convergencia de los ciclos económicos en los Estados que forman dicho bloque. Desde un punto de vista territorial, en cambio, las consecuencias son todavía inciertas (Barry, 2003; Begg, 2003).

Las teorías económicas establecen posturas diversas, aunque no abiertamente enfrentadas (Puga, 2002; Magri, 2003). En ese orden de ideas, contar con estudios de la evolución de las diferencias regionales en la economía de los Estados miembros de la Unión Europea permitió conocer ¿Cuáles son los espacios que están siendo favorecidos por el proceso integrador (El mercado único y la Unión Monetaria)? ¿Y el resultado de este proceso es una mayor convergencia o divergencia territorial?; estos estudios permiten vislumbrar los impactos del proceso de integración económica quedan lugar a los desequilibrios económicos a nivel nacional y regional en la Unión Europea.

En el artículo “Integración económica y desequilibrios territoriales en la Unión Europea”; se expresa que existe una mayor divergencia económica entre las regiones

de los Estados de la Unión Europea, las economías de los Estados miembros se asemejan cada vez más, sin embargo, desde una visión territorial, las disparidades económicas de cada país aumentan a medida que avanza el proceso de integración. El proceso de convergencia entre Estados, con espacios centrales cada vez más integrados en una economía europea y mundial y de espacios periféricos con debilidades para competir en un mercado global. Aún es prematuro tener una visión definitiva de los impactos, pero los resultados muestran los problemas que van a enfrentar las regiones periféricas, en comparación con las áreas centrales.

En la investigación “Desigualdades económicas regionales en América Latina y el Caribe”; se expone cómo la intensificación en el proceso de globalización y su tendencia a la homogeneización de la vida social ha dado lugar a la pérdida de importancia de aspectos únicos y particulares; esto ocasiona, poner nuevamente la mirada en el territorio por académicos y gestores de políticas públicas. Esto es lo que algunos autores han denominado el regreso del territorio o del espacio (Storper, 1997).

En su informe “La Hora de la igualdad”, la CEPAL menciona: que existen brechas por cerrar y caminos por abrir. La importancia del análisis del desarrollo, donde factores explicativos como: la innovación, el conocimiento tácito, el capital social y asociatividad, han dado origen a la exploración e implementación de nuevos enfoques de política pública. Todos estos factores dependen de la intensidad y manera como se relacionen los agentes sociales. En ese sentido, el territorio es entendido como un sistema de interacciones sociales, históricamente estructurado y en permanente evolución, adquiriendo un rol central para la comprensión de procesos específicos, donde intervienen los nuevos factores de desarrollo.

En reemergencia de la dimensión territorial existen tres procesos: “La sistemática persistencia de las desigualdades sociales; la inclusión de la dimensión territorial y los nuevos procesos políticos; y los imperativos de la competitividad”. En la primera, el continente americano, y en específico América Latina y el Caribe, en las últimas décadas ha presentado altos niveles de desigualdad; existiendo lugares donde la población vive en condiciones de ciudades de primer mundo y lugares donde su población padece carencias sociales y económicas. Es cierto que se han implementado políticas públicas que han intentado disminuir la brecha de

desigualdad, sin embargo, existen territorios más prósperos que otros. “Un aspecto particular de esta desigualdad espacial es la fuerte concentración de la población y actividad económica en pocos lugares de cada país, fenómeno que forma parte de la denominada triple concentración del progreso técnico, concepto acuñado por Aníbal Pinto, el cual alude a la concentración económica, social y espacial” (Pinto, 1966).

La reemergencia de lo territorial, como el conjunto de nuevos procesos políticos en varios países de América Latina y el Caribe, incorporó esta dimensión en sus estrategias, mencionándolas en la reestructuración de su nueva constitución; creando un marco de política pública de Desarrollo Regional o bien en procesos de descentralización; la estrategia de lo territorial, como un proceso de democratización, inicio en los 80' además del incremento, por valorización de las diferencias identitarias y culturales a partir del 2000.

La revaloración de la dimensión territorial es la intensificación de los desafíos competitivos que la globalización está imponiendo en todas las escalas: local, regional, nacional y global. Se ha subrayado que la competencia a nivel global registra cambios en su forma de operar que son determinantes para la creciente importancia de los territorios (Veltz, 1999).

El análisis del desarrollo económico, el producto interno bruto (PIB) y el PIB por habitante, demuestran las diferencias entre territorios de América Latina. La generación de riqueza medida a través del PIB, muestra patrones concentrados en pocos territorios, principalmente en Brasil y México; esta medición considera solo límites políticos-administrativos en cada país; mientras que las configuraciones socio-espaciales rebasan los límites, como es el caso de la Ciudad de México y la Ciudad de Buenos Aires.

En cuanto al PIB por habitante, éste es superior a US\$10,000, en el norte de México, donde se tiene una alta presencia de la industria maquiladora de exportación, y en Chile en aquellas áreas donde se localizan los proyectos de minería cuprífera. En contraste, territorios como: Bolivia, Perú, Ecuador y Colombia, junto con el nordeste de Brasil y norte de Argentina el PIB por habitante es menor a los USD \$2500; en el caso de México, esto ocurre en territorios como Guerrero, Oaxaca y Chiapas. A pesar de los logros obtenidos en anteriores décadas, aún existen disparidades entre

territorios rezagados y avanzados, permitiendo intuir que existen fenómenos de carácter más estructural, que están incidiendo en que se mantenga la brecha de desigualdad.

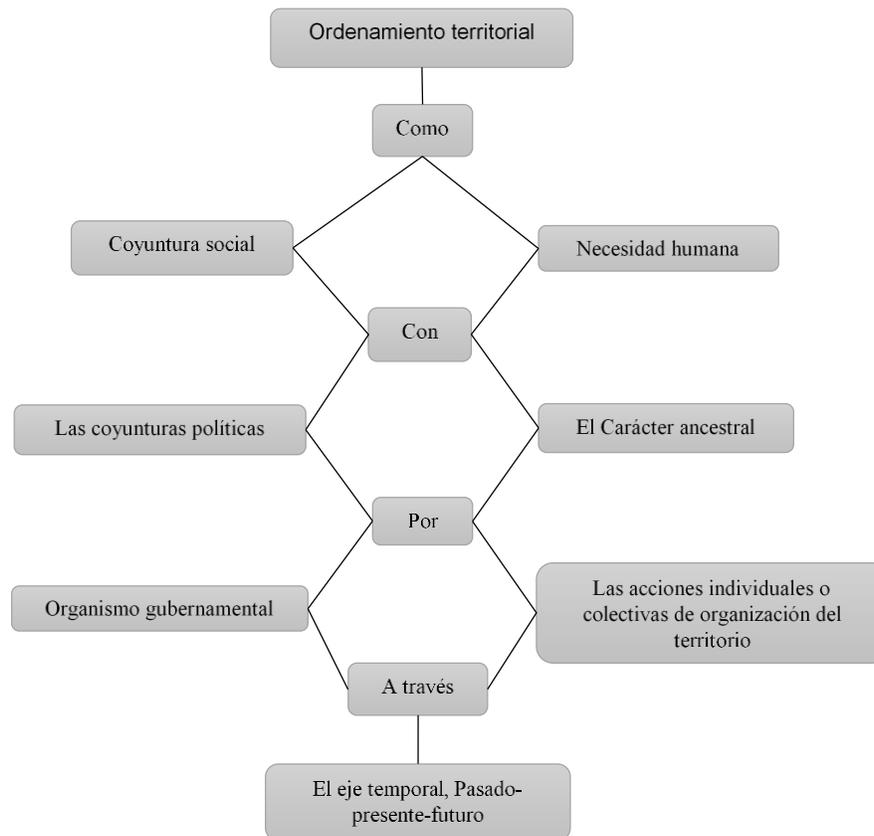
Otro factor que está detrás de la importancia del territorio es la intensificación de las presiones competitivas, ocasionadas por la inserción de los países a la economía global; la globalización por lo tanto, tendría a anular las diferencias territoriales, dada la convergencia de patrones de consumo, masificación de nuevas tecnologías y de políticas públicas; en realidad la mayor preocupación de las comunidades es preservar su identidad territorial, por otro lado las empresas buscan recursos muy específicos: materiales e inmateriales, una de sus principales razones en fortalecer sus ventajas competitivas. A un nivel más comunitario, se enfatiza la necesidad de promover relaciones sociales más asociativas y de cooperación, expresadas en parte en el concepto de capital social, de fortalecer el tejido institucional y de promover el conocimiento tácito de las comunidades y territorios (Putnam, 1993; Amin, 1997).

En conclusión, existes fuertes desigualdades territoriales en América Latina, además estas desigualdades no muestras signos de disminución; como advierten el PIB total y el PIB por habitante, donde se muestra la distancia entre territorios avanzados y rezagados. No obstante, la demanda de materias primas por China y otros países emergentes han impactado positivamente algunos territorios rezagados, en especial agrícolas y mineros, generando leves convergencias entre algunos países provocado por el dinamismo de estos territorios. Otros países comienzan a implementar políticas de mayor descentralización, y promoción del desarrollo regional, como es el caso de Brasil con un significativo incremento de transferencias sociales, lo que ha disminuido las brechas socio-espaciales.

América Latina puede estar viviendo un momento de inflexión en las desigualdades socio-espaciales, surgidas por la dinámica positiva de los mercados mundiales y nuevos enfoques de política pública; ambas situaciones no son una condición para el éxito, por la inestabilidad de los mercados y por la recién implementación de las políticas públicas, pero si se logran aprovechar estas condiciones, podrían existir avances importantes en la reducción de las diferencias económicas territoriales en América Latina.

En ese sentido, la investigación titulada “Las divergencias socioeconómicas territoriales como alternativa metodológica del ordenamiento territorial en México”; explica las diferencias socioeconómicas de las entidades federativas de México, describiendo las divergencias territoriales como noción cognitiva que permitió proponer razones generales para el ordenamiento del territorio. Las aportaciones de las diferentes disciplinas a los trabajos del ordenamiento territorial (OT), y en especial de la geografía, con el uso de los Sistemas de Información Geográfica, han permitido que personal técnico o personas con otra formación disciplinar, logren llevar a cabo esta actividad (Figura 1.3).

Figura 1.3 Vertientes cognitivas del ordenamiento territorial



Fuente: elaborado con base en Propin, 2006.

Esa investigación mostro: 1) los niveles de desarrollo socioeconómico, los cuales se definen como la desproporción cambiante que reposa entre los territorios, estimada, mediante indicadores seleccionados, 2) el potencial socioeconómico, éste se concibe como la expresión medible de las ventajas comparativas o factores de un territorio, y 3) la divergencia socioeconómico territorial asimilada como las cualidades disponibles de un territorio y las divergencias entre el desarrollo cambiante alcanzado.

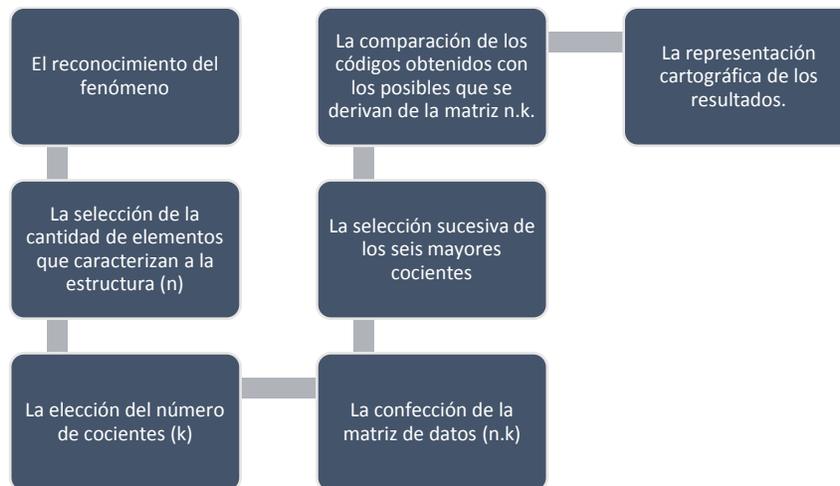
Los hallazgos revelados para las 32 entidades de la República Mexicana muestran una marcada divergencia socioeconómica. No obstante, los autores señalan que la política pública a través de sus programas de gobierno destinados al OT en México, han tratado en forma igual a las 32 entidades en la asignación de recursos financieros generando una mayor brecha de desigualdad entre una entidad y otra, debido a sus particulares características socioeconómicas.

Las publicaciones analizadas que describen las diferencias económicas territoriales; identifican aquellos territorios ganadores y perdedores por la implementación de políticas económicas; en ese sentido, cada una de las cuatro teorías, descritas en este capítulo, se manifiestan en los procesos relacionados con el ordenamiento territorial como coyuntura social implementados por organismos gubernamentales o bien como necesidad humana, es decir las acciones de organización del territorio; es aquí, donde la conceptualización territorial, desde enfoque cuantitativo y fenomenológico de las diferentes disciplinas, permiten comprender los procesos que yacen en las diferencias económico territoriales.

Es de esta manera, que la investigación de Propin, Sánchez y Casado (2006) es el principal referente conceptual-metodológico para llevar a cabo este trabajo. En el análisis de las diferencias territoriales en la economía del estado de Guerrero, se evaluarán varios indicadores que den pauta para probar la hipótesis de trabajo. Antes de desarrollar el proceso metodológico; se identifican dos indicadores que sirven como información exploratoria interpretativa, los cuales se describen en el apartado 2.3; Además, se utiliza el método de los cocientes sucesivos que es desarrollado con el mismo propósito; este método nace del pensamiento geográfico como necesidad de revelar conocimientos esenciales en el comportamiento de un fenómeno. Por tal motivo, se introduce en forma básica el concepto orientación, que

se define como el conjunto de elementos principales de una estructura (Szczesny, 1964). De esta manera, se identifica a la orientación con la tendencia observada o inclinación preferencial de una estructura geográfico-económica dada en una unidad espacial (municipio, estado, grupo de países) o productiva (cooperativas, empresas, etc.) (Propin *et al.*, 2006) (Figura 1.4).

Figura 1.4 Los pasos metodológicos de los cocientes sucesivos

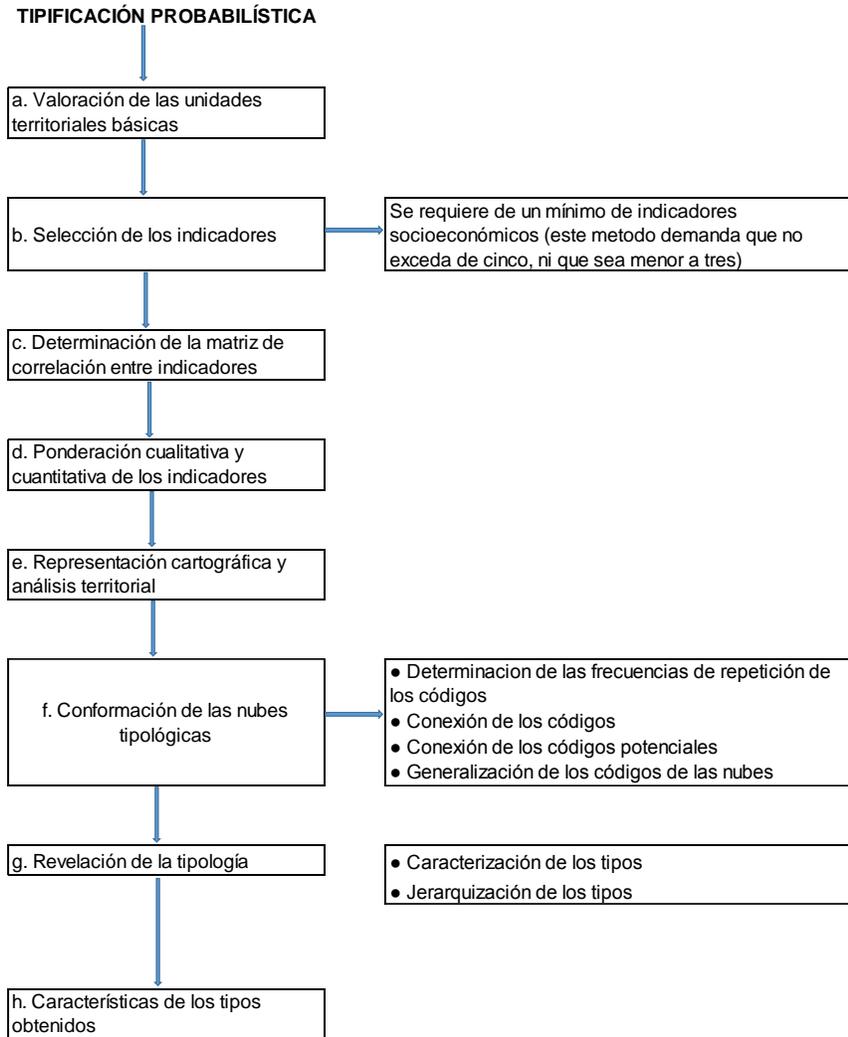


Fuente: elaboración propia con base en Propin, 2003.

Una vez expuesto lo anterior; la metodología que dará cuenta de las diferencias económico-territoriales, consiste en la determinación socioeconómica de los tipos de municipios que conforma el estado de Guerrero, a través de la aplicación de la tipificación probabilística:

“El atributo sobresaliente de este método se identifica con las condiciones académicas de su surgimiento. Los métodos de clasificación, empleados para revelar síntesis de conocimientos son Z-Score, análisis factorial, cúmulos o componentes principales como parte del análisis multivariado, representan propuestas metodológicas que emergen en el pensamiento estadístico-matemático para facilitar la agrupación de “elementos”, base para la clasificación y la tipificación” (Propin, 2003) (Figura 1.5).

Figura 1.5 Diagrama metodológico



Fuente: elaborado con base en Propin, 2003.

El enfoque metodológico implementado en la investigación da cuenta del seguimiento de una serie de pasos que dan lugar a un resultado concreto; cabe aclarar que, en el proceso de construcción de cada uno de esos pasos, ocurre una serie de sucesos que tienen que ser atendidos de acuerdo a las necesidades de cada investigación; en consecuencia, una investigación difiere de otra por la escala de análisis, experiencia o subjetividad del investigador.

Capítulo 2

Características económico-territoriales del estado de Guerrero

Este capítulo está integrado por dos apartados; en el primero se describen aquellos acontecimientos históricos desde los primeros grupos humanos establecidos en la entidad, hasta la identificación de aquellos espacios que han sido de interés para la política económica implementada por el Estado, propiciando las diferencias económicas territoriales de la entidad en la actualidad. En el segundo se presenta la caracterización de las unidades territoriales de análisis, mediante el método de los cocientes sucesivos, la tasa de crecimiento poblacional y el índice de marginación.

2.1 Antecedentes históricos

Las culturas primigenias asentadas en lo que hoy es el estado de Guerrero se originaron en tres principales periodos: Preclásico (2500 a.C. – 150 d.C.), Clásico (150 d.C. – 900 d.C.), Postclásico (900 d.C. – 1521, d.C.) (Reyna, 2018). Con los estudios realizados, se piensa que estos grupos prehispánicos contaron con rasgos de la cultura Olmeca, por ejemplo, la cultura regional denominada Mezcala (la cual antecedió y sobrevivió a la época Teotihuacana) y la cultura Yope.

En el periodo posclásico (900 d.C. – 1521, d.C.), algunos grupos establecidos principalmente en la cuenca del río Balsas estuvieron bajo el dominio económico-militar del imperio mexica, a éste se pagaba tributo: oro, cobre, estaño, sal, maíz, frijol, calabaza, textiles, utensilios de barro, pescado, conchas, chile, cacao, algodón, etc.) (Reyna, 2018). En contraste el área con presencia Yope no fue sometida por el poderío Tenochca, algunos estudios señalan que uno de los principales factores que originó tal situación fueron las condiciones abruptas del territorio donde se establecieron.

Después de la caída del imperio mexica, en 1521, el territorio que hoy conforma el estado de Guerrero estuvo bajo el dominio militar y espiritual español. El desarrollo de la economía, en los primeros años de la época virreinal fue periférica; es decir, los polos de desarrollo se concentraban principalmente en la Ciudad de México, Puebla, Hidalgo, Veracruz, Michoacán y Oaxaca; donde las actividades agrícolas, ganaderas, la minería y el comercio reconfiguraron el uso del suelo y el agua.

La introducción de nuevos cultivos como la caña de azúcar y el trigo reconfiguró el paisaje de las tierras guerrerenses; además de la implementación del arado y yunta innovando el sistema de producción, desconocida por los nativos americanos. En el caso de la ganadería, la producción de ganado mayor: bovinos (vacas y toros), esquino (caballos, mulas asnos) y ganado menor: ovino (borregos), caprino (cabras), porcino (cerdos), aves (pollos, gallinas, guajolotes, patos), leporino (conejos) y abejas; fue garantizada por la existencia de pastos y tierras vírgenes que hicieron proliferar esta actividad. Esto tuvo lugar sobre todo en áreas con características propicias para tales actividades como las Costas y la Tierra Caliente.

La minería dio lugar a la creación de caminos, que conectaron a las minas con las unidades de producción, el uso de animales de carga para operaciones propias de esta actividad, la demanda de mano de obra, de alimentos e insumos necesarios como el mercurio que era exportado desde España para dar valor a la plata, todo esto propició el comercio entorno a estos lugares.

De esta manera, progresivamente, tuvo lugar la conformación de poblados y ciudades, incluso, en lugares abruptos como la actual ciudad de Taxco de Alarcón; reconocida por la extracción de plata, elaboración y comercialización de accesorios elaborados con este metal. Paralelamente, las autoridades virreinales buscaron

... concentrar a los indios del campo que vivían dispersos en pueblos. Esta medida tenía la finalidad de ejercer un mayor control sobre ellos, para facilitar su explotación y su evangelización (tributo y fuerza de trabajo). Las congregaciones se llevaron a cabo con mayor intensidad entre los años 1550-1564 y entre 1595-1605, cuando murieron miles de indios a causa de las grandes epidemias (Von, 1989:16).

La política de congregación, implementada por los españoles, fue el primer intento de reorganización, ocupación y utilización del territorio guerrerense; dando origen finalmente a la consolidación de la hacienda⁶. Las características estructurales primarias de la hacienda, definidas por Herbert Nickel, citado por Von (1989) eran:

⁶ La palabra hacienda en su acepción más general significaba bienes, posesiones y riqueza material. Se denominaba hacienda al conjunto de bienes que poseía un individuo, así como a los bienes pertenecientes a una comunidad, país o institución (Real Hacienda, Hacienda Pública, etcétera). La primera mención de la palabra hacienda que hemos encontrado aparece en un mapa de 1579, de la zona de Zacatula (actual estado de Guerrero), donde se señala la "casa y hacienda de Villegas" (Von, 1989).

el dominio sobre los recursos naturales de una zona (tierra y agua); el dominio sobre la fuerza de trabajo y los mercados regionales y locales.

La incorporación de las nuevas formas de producción en el territorio que hoy conforma Guerrero transformó la vida de los grupos humanos, así como las exploraciones realizadas en mar:

Una mañana del 21 de noviembre de 1564, un grupo de navegantes, al mando de Miguel López de Legazpi y el agustino Fray Andrés de Urdaneta, parte desde el sitio conocido como Barra de Navidad Jalisco, rumbo a la mítica Isla de las Especies llegando, en febrero de 1565, a una de las islas de lo que hoy conocemos como archipiélago de las Filipinas (Siller, 2015).

Este descubrimiento creó una de las rutas comerciales marítimas más duraderas, siglo XVI hasta principios del siglo XIX. La navegación anual del galeón de Manila a Acapulco fue el medio para vincular el lejano territorio insular asiático con el imperio español, a través de Nueva España. El Galeón de Manila, conocido también como: Galeón de Acapulco, Nao de China, El galeón de la plata; desarrolló un sistema de transacción comercial, mediante la conectividad que se logró por mar y tierra; este acontecimiento, permitió tener por primera vez una visión de carácter global.

El intercambio de productos de Acapulco con Filipinas, tales como: plata, cacao, grana cochinilla, la vainilla, tubérculos (calabaza, camote), piña, y de Filipinas a Acapulco, los productos como el tamarindo, jengibre, mango manila, especias (clavo, pimienta, canela), entre otros; dieron paso al actual patrimonio cultural compartido entre México y Filipinas (Figura 2.1).

En los espacios que actualmente comprenden los municipios de Acapulco, Chilpancingo de los Bravo y Taxco de Alarcón se registraron, a través de los caminos reales, el tránsito de las diferentes mercancías, la cual tenía como destino los estados de: Morelos, Ciudad de México, Puebla y Veracruz; e incluso España (Yuste, 2007).

Figura 2.1 Ruta del Galeón de Manila



Fuente: Pérez, 2016.

La división territorial del país y, en consecuencia, del estado de Guerrero ha estado ligada a cambios políticos y no a una distribución espacial que permitiera el desarrollo socioeconómico de nuestro territorio. Uno de los documentos más importantes que emanaron de los insurgentes donde se estipula acerca de la división territorial de la América Mexicana, fue la Constitución de Apatzingán de 1814, en dos de sus artículos.

Artículo 42. Mientras se haga una demarcación exacta de esta América mexicana y de cada una de las provincias que la componen, se reputarán bajo de este nombre y dentro de los mismos términos que hasta hoy se han reconocido las siguientes: México, Puebla, Tlaxcala, Veracruz, Yucatan, Oaxaca, Técpam, Michoacan, Queretaro, Guadalajara, Guanajuato, Potosi, Zacatecas, Durango, Sonora, Coahuila y Nuevo reino de León; y el Artículo, (Cama de diputados H. Congreso de la Unión LXIV Legislatura, 2018).

Artículo 43. Estas provincias no podrán separarse unas de otras en su gobierno, ni menos enajenarse en todo o en parte, (Cama de diputados H. Congreso de la Unión LXIV Legislatura, 2018).

En mayo de 1823 se convoca a las provincias para elaborar un nuevo proyecto de constitución, pero al formularse la Constitución de 1824 no se contempló al sur como entidad federativa, a pesar de que los insurgentes lucharon por el logro de esta iniciativa (Commons, 2003). Los levantamientos armados y desacuerdos en el territorio, así como la muerte de Vicente Guerrero el 14 de febrero de 1831 en Cuilápam Guerrero; tuvo repercusiones en la región sureña. Además, dos personajes que tuvieron influencia para hacer del sur una sola entidad fueron: Nicolás Bravo y Juan Álvarez, quienes después de una serie de trámites, finalmente “...en el mes de mayo de 1847, el Congreso Constituyente decretó la ley llamada Acta Constitutiva y de Reformas de los Estados Unidos Mexicanos. En la sesión del día 12, en la que se discutió lo relativo a división territorial, se trató de la erección de un nuevo estado, el de Guerrero” (Commons, 2003:207).

El proyecto presentado para la erección del estado de Guerrero estaba conformado por el distrito de Acapulco, Chilapa, Taxco, Tlapa y Coyuca; los tres primeros distritos pertenecían al estado de México, el cuarto a Puebla y el quinto a Michoacán; los desacuerdos continuaron al no ceder en un inicio los tres estados, los cinco distritos que conformarían la nueva entidad; el primer estado en ceder fue el Estado de México, el segundo fue el estado de Puebla, mientras que Michoacán fue el último en ceder el distrito de Coyuca; es así como la cámara de diputados aprueba la propuesta para la erección del estado de Guerrero el 27 de octubre de 1849; nombrando a Juan Álvarez como gobernador interino del estado.

Otro suceso de división territorial que padeció el estado de Guerrero fue durante la invasión francesa en 1865, al dividir en 50 departamentos al país quedando dos en el estado, denominados departamento de Acapulco y departamento de Guerrero, esta división territorial, según varios autores, ha sido la más racional realizada en nuestro país (Commons, 2003).

Figura 2.2 División territorial del estado de Guerrero, durante la invasión Francesa



Fuente: Commons, 2003:212.

En 1895, cuando se realiza el primer censo oficial, Guerrero queda dividido en 64 municipios, ya que Zirandaro y Pungarabato se encontraban en litigio y aun pertenecían a Michoacán. La falta de acuerdo entre los límites del estado de Michoacán con Guerrero hizo que acudieran al presidente Porfirio Díaz para fungir como árbitro, quien pronuncio un laudo, proponiendo que se adoptara como límites naturales los ríos: El río Balsas y Cutzamala, es así como en 1906 los límites entre estos dos estados quedaron resueltos⁷.

En lo que respecta al estado de Guerrero, el desarrollo económico Porfiriano fue desigual, debido a que este, priorizaba las zonas más rentables del país en agricultura, ganadería, minería y la industria; en la Región Norte de la entidad, se propició cierto grado de modernización capitalista por la introducción del ferrocarril a finales del siglo XIX; llegando hasta el poblado del Balsas (a orillas del río del mismo nombre), pasando sucesivamente por Buenavista de Cuellar, Iguala y Cocula; de la ciudad de México a la terminal del Balsas, cubría un trayecto de 292.2

⁷ En el censo de 1910 se registran los municipios de Zirándaro, Tlapehuala y Pungarabato y pasan a formar parte de la división territorial del estado de Guerrero, en los siguientes censos habrá varios cambios en los nombres y se integraran nuevos municipios hasta quedar la división político-administrativa con 81 municipios, tal y como se conoce en la actualidad.

kilómetros; cuyo principal objetivo en un inicio fue facilitar el transporte de minerales y acarreo de maquinaria hacia los sectores mineros de Taxco, Huitzucó, Cerros del Limón, Media Luna y Guadalupe.

En la mayor parte de la entidad, la agricultura de autoconsumo era la principal actividad productiva, esencialmente, la producción de maíz y frijol; los cultivos comerciales de industrias pequeñas y medianas eran pocos y se destinaban principalmente a los mercados locales y regionales. La franja costera se caracterizaba por la producción de arroz, café, tabaco, algodón y copra; en el caso de la región Tierra Caliente, por la producción de ajonjolí; y en parte de la Región Norte se destacaba por la producción de azúcar, arroz, ajonjolí y aceite de muy buena calidad de esta semilla, que era fácil de colocar en el mercado de la ciudad de México; además, con relación a la producción de azúcar se llegaba a cubrir hasta el 70 % de la demanda estatal (Herrera, 2016).

Un resultado no planeado del ferrocarril en el estado de Guerrero, fue la sustitución de Tepeacoacuilco como centro comercial de primera importancia en la región Norte, por Iguala; la modernización Porfiriana acabó con la hegemonía comercial de Tepeacoacuilco; desplazándose hacia Iguala, entre estos, se encontraban los negocios y casas comerciales más importantes; además, se dio un movimiento considerable de inmigrantes provenientes de Huitzucó, Taxco, Teloloapan y de otros lugares, hacia este nuevo polo de desarrollo.

El historiador Ian Jacobs plantea la hipótesis que posiblemente no haya sido accidental que Tepeacoacuilco fuese centro de agitación maderista al final de 1910, debido en parte al deterioro de su importancia como enclave comercial, lo que trajo para sus habitantes perjuicios económicos (Herrera, 2016: 153).

Por otra parte, con la construcción de la carretera de terracería Iguala-Chilpancingo, dio otro impulso económico a la región Norte, propiciando el incremento en el movimiento de la población y de mercancías entre la región Centro y Norte de la entidad, y de estas a su vez con la Ciudad de México; desafortunadamente el tramo carretero Chilpancingo-Acapulco fue obstaculizado, por los levantamientos e inicios de la Revolución Mexicana (Herrera, 2016).

La política económica porfirista difícilmente se tradujo en beneficios para la mayor parte de la población; por mencionar un ejemplo, en la mina descubierta en 1870 en Huitzucó, se extraía mercurio, mineral que fue de interés para los inversionistas por el precio alto en el mercado mundial, lo que hacía rentable su explotación. Además, éste era utilizado para beneficiar la plata. La explotación inició en 1874, en la mina denominada Nananchela, la cual pertenecía a la compañía Urriza, Thébénét y Arnis. Ésta tuvo ciertas dificultades financieras y vendieron sus activos en 1885 al ingeniero Luis Saulny y a Manuel Romero Rubio (suegro del presidente Porfirio Díaz); al deceso de Manuel Romero Rubio, la mina la hereda Carmen Romero, esposa del general Díaz. Para Huitzucó esta actividad representó cambios económicos moderados, por las fuentes de empleo y derrama económica generada por la explotación inhumana de la fuerza de trabajo (Herrera, 2016). De no haberse truncado en 1911 los proyectos de ampliación ferroviaria⁸ para la región Norte y otras partes de la entidad por la Revolución; su realización habría dinamizado la economía en las regiones de Tierra caliente, Costa grande y el Puerto de Acapulco, comunicando a través del ferrocarril el comercio del pacífico y parte de Michoacán con la capital del país. Regiones abundantes en recursos naturales, minerales y agrícolas.

Durante la Revolución Mexicana toda actividad económica fue interrumpida y en especial en el estado de Guerrero. Sin embargo, en 1927 inicia otra etapa para la entidad, enfocada a la reactivación de la economía del puerto de Acapulco con la inauguración de la carretera de Taxco al puerto, este tramo de enlace permitiría la comunicación con la Ciudad de México (Ramírez, 1986; Lozato, 1990, en Valenzuela y Coll-Hurtado, 2010). La nueva carretera agilizo el tránsito y el tiempo de recorrido de semanas a días; comunicando a 59 pueblos y 4 ciudades (Pellandini, 1990). El

⁸ a) Construcción y explotación de un ramal de la estación Naranjo a la ciudad de Taxco, pasando por las haciendas de San Sebastián y Santa Rosa; b) Conseguir la subvención de la línea del Ferrocarril Central en su prolongación por la cuenca del río Balsas hasta Acapulco, pasando por la Tierra Caliente, la frontera con Michoacán y la Costa Grande; c) Se promovía la construcción de un ramal de Iguala a Huitzucó; d) En los límites con Michoacán se conectarían las vías de ambos estados; e) El proyecto mayor se trataba de unir a los puertos de Veracruz y Acapulco (Herrera Sipriano, 2016).

puente para cruzar el río Mezcala fue concluido en 1931 y la carretera se pavimentó en 1936 (Taibo y Vizcaíno, 1990).

En los años treinta, con la aprobación del gobernador Adrián Castrejón (Gobernador constitucional del estado de Guerrero en el periodo 1933-1936), se regalaban terrenos a las personas que se comprometieran a construir hoteles, ya que en 1927 únicamente existían alrededor de ocho hoteles en Acapulco, para finales de los 40' habría alrededor de 68. De esta manera, inicia un proceso de expropiación del puerto, donde las autoridades se justificaban bajo el argumento de "causa de utilidad pública", pero en realidad las áreas cercanas a la playa y con mejor vista paisajista pasó a manos de la utilidad privada, donde se originó una relativa planificación, el resto del uso del territorio creció de forma desorganizada (Valenzuela y Coll-Hurtado, 2010).

Durante el gobierno de Pascual Ortiz Rubio (1930-1932), se realizó un proyecto de planeación urbana para la ciudad de Acapulco; el primero en todo el país y uno de los más serios después de la Revolución Mexicana (Fernández, 2004). Durante la primera etapa de la actividad turística acapulqueña se caracterizó por la transformación del centro del puerto, con la apertura de hoteles y negocios, y su expansión territorial mediante la expropiación de terrenos de forma legal e ilegal, para uso residencial y comercial, modificando el paisaje de la bahía y el área rural por la afluencia de turistas y el crecimiento urbano. "Así comenzó el Acapulco turístico moderno y así comenzaron los nuevos problemas de los campesinos que vivían en su entorno y que no formaban parte de los proyectos de servicios para el desarrollo turístico" (Revelo y Bustamante, 1998: 208).

Uno de los objetivos de la política económica impulsada durante el sexenio de Miguel Alemán (presidente de México en el período comprendido entre 1946 y 1952), fue impulsar el turismo, en consecuencia expropió once ejidos, construyó el aeropuerto, urbanizó la bahía aledaña a Puerto Márquez y amplió la calzada panorámica entorno a la bahía. Por último, el presidente, a través de Caminos y Puentes Federales de Ingresos y Servicios Conexos, entre 1950 y 1952, creó la primera autopista del país, de la Ciudad de México a Cuernavaca y más tarde de esta ciudad a Iguala (Valenzuela y Coll-Hurtado, 2010). La nueva configuración del espacio por la actividad turística en el puerto trajo como consecuencia una división urbanística diferenciada, por un lado, la formación de espacios según el nivel adquisitivo de la

población y de los turistas, y por otro, la notoria diferencia de aquellas zonas residenciales y de trabajo.

Esto, a la postre, dio lugar a una marcada división del territorio en zonas denominadas Acapulco tradicional, Acapulco Diamante y Acapulco Dorado, y que de acuerdo con el poder adquisitivo son seleccionadas por turistas locales, nacionales e internacionales. La década de los setentas, en forma contraria al panorama turístico mundial, para Acapulco significó la etapa de mayor prestigio internacional, situación que se revirtió a partir de los ochentas.

De acuerdo con los estudios realizados por el Banco de México, la actividad turística constituye una oportunidad de expansión económica; a mediados de los sesentas, el gobierno federal toma el mando de planeación turística y mediante el proyecto de desarrollo de polos de desarrollo, conocidos como Centros Turísticos Integralmente Planeados (CIP's), pensados desde 1967; enfocados a identificar zonas propicias, más o menos desconocidas para la construcción de polos turísticos, mediante la construcción de megaproyectos de inversión turística. Esta actividad se piensa como un elemento de desarrollo económico estratégico regional, en zonas con problemas de crecimiento y económicamente atrasadas del país. De esta manera, la región Ixtapa-Zihuatanejo, fue creada a principios de los setentas y fue la primera en ser financiada por el Banco Mundial como parte de los polos de desarrollo de FONATUR⁹ (Gómez, 2015).

El Estado fomentó el desarrollo económico-regional, mediante el control de franjas territoriales para posteriormente construir hoteles, el aeropuerto internacional de Zihuatanejo y mejorar las vías de comunicación terrestre y marina, entre otras obras; y de esta manera mejorar la comunicación de Zihuatanejo con Ixtapa. Es así como inicia una etapa de expropiación de terrenos ejidales y privados, para la construcción del complejo turístico Ixtapa (zona hotelera), con la participación de la inversión privada, y se mejoró la infraestructura del núcleo urbano en Zihuatanejo. Después de ser Ixtapa una huerta de cocos de propiedad privada y Zihuatanejo una localidad de agricultores y pescadores, pasan a ser una región turística con la ejecución del proyecto Ixtapa; debido al aumento de la demanda turística, donde los habitantes y

⁹ El Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR) es la institución responsable de la planeación y desarrollo de proyectos turísticos sustentables de impacto en México y un órgano de fomento a la inversión.

personas atraídas por esta actividad (inversionistas privados), fueron ofertando una mayor diversidad en servicios turísticos (Gómez, 2015).

Lo descrito en los párrafos anteriores da pauta para entender que algunos grupos sociales establecidos en la entidad han priorizado principalmente aquellas zonas con recursos naturales para satisfacer sus necesidades o bien para explotar recursos minerales, agrícolas o turísticos, con la implementación de políticas económicas permitidas por el Estado en alianza con inversiones privadas o públicas; mientras que por otro lado, están aquellos grupos que históricamente han habitado en zonas abruptas de la entidad, por ejemplo en la región Montaña y parte de la región Costa Chica y Centro, configurado un territorio marginal; debido a que no han sido contemplados en un proyecto de desarrollo económico, como ocurrió con otras regiones del estado de Guerrero.

2.2 Atributos económico-territoriales de la entidad

En este segundo apartado, se presenta la caracterización de los municipios que integran al estado de Guerrero, con base en las diferencias económico-territoriales identificadas con el auxilio del método de los cocientes sucesivos. Éste permite identificar las orientaciones sectoriales de las 81 unidades territoriales. Asimismo, se determinó la Tasa de Crecimiento Poblacional (TCP) por municipio en el periodo comprendido del 2010-2015 para identificar la concentración de población en ciertos municipios y el decrecimiento poblacional en otros; y finalmente se analiza el Índice de Marginación (IM) municipal.

2.2.1 Orientaciones sectoriales de la economía municipal

Con base en los lineamientos metodológicos del trabajo “Changes in the sectoral orientations of the States of Guerrero between 1970 and 2000”; se determinaron las orientaciones sectoriales del estado de Guerrero en 2015; el comportamiento económico de los municipios de la entidad. En ese sentido, es importante advertir que la contribución que hacen los sectores productivos al crecimiento económico de las entidades y del país, ha permitido identificar la relación que existe entre los tres sectores y el predominio de uno u otro (s) en ciertos municipios de la entidad. En ese orden de ideas, Propin y Sánchez (1997) advierten que:

Los territorios especializados en el sector secundario y/o en el terciario muestran una acumulación significativa de capital. Coinciden con espacios densamente poblados e importante grado de urbanización, presentan patrones regionales monocéntricos (una ciudad de primer orden) o policéntricos (varias ciudades de mediano orden). Suelen estar relacionados con áreas adyacentes en donde se desempeña la agricultura de alta inversión técnica y productiva orientada hacia el mercado externo. En los países pobres identifica a los espacios vinculados, directamente, con empresas extranjeras.

Por otra parte, aquellos sitios con orientación sectorial primaria, en ocasiones con participación mínima del secundario y/o del terciario, poseen economías tradicionales; algunas de éstas tienen estadios transicionales, caracterizados por la existencia simultánea de ancestrales y nuevas relaciones de producción. Además, suelen someterse a regiones con especialización industrial o industrial-agrícola como abastecedores de materias primas.

Por último, en aquellos espacios que se abren ante los procesos de globalización puede identificarse cualquier orientación económica, ya que los intereses foráneos y nacionales, y su consecuente inversión de capital, inciden en la preponderancia que alcanza cierta actividad productiva. En esos sitios, son relevantes los recursos naturales, la cantidad y la calificación de la población residente, así como la cultura e infraestructura productiva como factores vinculados con los flujos de capital y la potencial manifestación de cierta especialización productiva (Propin y Sánchez, 1997, en Reyes, 2000 y García, 2007).

En el estado de Guerrero, en 2015, la población económicamente activa se concentró principalmente en los sectores: terciario, primario, y tuvo menor participación en el secundario; por lo tanto, las orientaciones sectoriales nos dan un panorama municipal que permitan orientar la política económica, contemplando la diferencias económico territorial de cada municipio, y las similitudes que existen entre estos permitiendo coadyuvar esfuerzos entre un municipio y otro. Al respecto cabe destacar lo siguiente:

Como se mencionó en el análisis teórico de la aglomeración; la concentración de las actividades económicas en ciudades o en otros espacios genera la atracción de los grupos humanos, obteniendo tasas de crecimiento poblacional muy altas en ciertos municipios y muy bajas en otros; marginando, desplazando o manteniendo la situación de espacios de poco valor económico para las actividades secundarias (sector secundario entendido como aquellas actividades donde la materia prima es transformada para la generación de productos elaborados). Kaldor (1966) distingue cuatro fases de desarrollo en el proceso de industrialización (Calderón & Sánchez, 2012):

- a) En la primera fase de desarrollo surge una industria nacional de producción de bienes de consumo¹⁰;
- b) Para sustentar las tasas aceleradas de crecimiento el proceso de industrialización debería entrar en una segunda fase, en la que el sector productor de bienes de consumo tendría que comenzar a exportar sus excedentes. Esto permitiría sostener la demanda y ampliar la especialización;
- c) La tercera fase se iniciaría cuando el país comenzara a tomar medidas para fomentar la sustitución de importaciones de bienes de capital¹¹; también se hace necesario un esfuerzo destinado a desarrollar una tecnología propia, que pueda incorporarse a las maquinarias y los equipos nacionales y consolide la participación del sector de bienes de capital en la estructura productiva nacional;
- d) La cuarta fase, con la que concluye el proceso de industrialización, corresponde a la etapa en que el país se convierte en exportador de bienes de capital.

Históricamente en Guerrero, la política económica del gobierno federal y estatal se ha enfocado en aquellas áreas que son propicias para el desarrollo del turismo

¹⁰ Los bienes de consumo pueden ser duraderos o no. En el primer caso son bienes cuya durabilidad es relativamente larga, como los aparatos electrodomésticos y los automóviles; por el contrario, los no duraderos son aquellos que se consumen en un periodo corto. Un ejemplo típico son los alimentos, ya que luego de ser utilizados en su consumo o alcanzar su caducidad dejan de ser bienes útiles (Astudillo Moya y Paniagua Ballinas, 2012).

¹¹ Como factor de producción se consideran bienes de capital a los bienes que sirven para producir otros, tal es el caso de los siguientes: estructurales, como edificación y carreteras; equipos, como maquinaria, herramientas y bienes de consumo duraderos (frigorífico, auto, etcétera); existencias de materiales, los artículos en proceso de fabricación y de productos terminados (Astudillo Moya y Paniagua Ballinas, 2012).

(Acapulco e Ixtapa Zihuatanejo); esos espacios se han consolidado como principales centros de dinamismo económico y concentración de la población debido a los empleos que suele ofertar el sector terciario; sobre todo asociados con la prestación de servicios. Arriaga (2007, en Romero, 2018), señala que la noción de lo que son los servicios es ambigua y engañosa, y explica tres perspectivas para la definición de servicios:

- 1) Un enfoque positivo de servicios que los caracteriza como intangibles, invisibles y perecederos con simultaneidad entre la producción y el consumo.
- 2) Un enfoque residual que los caracteriza como toda aquella producción que no corresponde a bienes.
- 3) Una definición funcional, como una actividad en la que existe un cambio en las condiciones de una persona o de un bien, previo consentimiento del consumidor y del productor”.

En cuanto a las actividades primarias, existen cuatro maneras por las cuales se puede contribuir al crecimiento económico:

- 1) la contribución factorial que consiste en todos aquellos factores productivos que libera o produce el sector primario para el resto de los sectores productivos (ser abundante en mano de obra, produce la materia prima, es fuente de recursos financieros, contribuye en el financiamiento de la inversión en otros sectores);
- 2) el sector primario contribuye al crecimiento económico por medio de las divisas que aporta para financiar los requerimientos de importaciones de bien de equipo (por ejemplo, la máquina de una empresa);
- 3) la contribución del sector primario es el del mercado que representa para la producción industrial principalmente en las primeras etapas de la industrialización (por una parte, el mercado natural integrado por los trabajadores del sector primario, quienes inicialmente consumen la producción del sector industrial, y por la otra, la creciente productividad del sector primario que se ancla en los insumos mejorados que provee el sector industrial, originando fuertes encadenamientos productivos que propician la dinámica de crecimiento del sector industrial); y

4) el sector primario contribuye a la proveeduría de comida necesaria para la población que demanda mayores cantidades y variedades de alimentos al aumentar sus ingresos al emplearse, por tal motivo, la capacidad de una economía al satisfacer la demanda de alimentos evita, la dependencia alimentaria y la limitación interna del crecimiento (Cruz y Polanco, 2014).

De esta manera, una vez procesada la información estadística correspondiente a los tres sectores económicos, y la importancia que estos tienen para la economía de los municipios, se procedió a determinar la orientación sectorial de los ochenta y un municipios de la entidad. Son dieciséis combinaciones registradas (ver cuadro 2.1) en el 2015, de veintiocho posibles.

I. Municipios especializados en el sector terciario.

- a. Terciario predominante con secundario (S_1T_5). Corresponde a Acapulco de Juárez, Chilpancingo de los Bravo, Zihuatanejo de Azueta, Pungarabato e Iguala de la Independencia, el primer municipio pertenece a la región Acapulco, el segundo a la región Centro, el tercero a la región Costa Grande, el cuarto a la región Tierra Caliente y el último a la región Norte. Según la nota periodística publicada por el periódico la jornada, el martes veintiséis de septiembre de 2017, el turismo aportó el 8.7% del Producto Interno Bruto (PIB) en el 2015, es decir, 8.7 pesos de cada cien pesos producidos en la economía y generó 2 millones 300 mil puestos de trabajo, que representaron 5.8 por ciento del total nacional. Las actividades que generaron mayor aportación a los puestos de trabajo fueron los restaurantes, bares y centros nocturnos con una participación de 36.1 por ciento del total; el transporte de pasajeros aportó el 16.3 por ciento; el comercio turístico, con el 10.4 por ciento; el alojamiento en hoteles, tiempos compartidos y segunda viviendas, con el 6.8 por ciento; los servicios de esparcimiento, con un 2.3 por ciento; las agencias de viaje con un 0.9 por ciento; y por último, otros bienes y servicios con un 27.2 por ciento (Rodríguez, 2017).
- b. Terciario con primario y secundario ($P_1S_1T_4$) se detectó en los municipios de: Huitzaco de los Figueroa, Teloloapan, Arcelia, Tlapehuala, Tlapa de Comonfort y Tixtla de Guerrero; representan 7% del total de municipios de la entidad; cabe mencionar que en este grupo de seis municipios, los

dos primeros pertenecen a la región Norte, los siguientes dos a la región Tierra Caliente, el quinto a la región de La Montaña y el último a la región Centro. De acuerdo al Anuario Estadístico y Geográfico de Guerrero, el total de Unidades Económicas¹² en el sector privado y paraestatal en 2013, para el municipio de Huitzuc de los Figueroa fue de 1,608; para Teloloapan fue de 1,748; Arcelia 1,302; Tlapehuala 880; Tlapa de Comonfort 3,330; y Tixtla de Guerrero 2,407. Este grupo de municipios está integrado por municipios que no cuentan con condiciones que propicien el desarrollo del turismo de sol y playa, sin embargo, su orientación sectorial es predominantemente terciaria. Según los referentes metodológicos de esta investigación, son unidades territoriales que suelen estar relacionados con áreas adyacentes en donde se desempeña la agricultura con mayor inversión técnica y productiva orientada hacia el mercado externo; por ejemplo, el municipio de Huitzuc es vecino del estado de Morelos; ésta entidad en el 2012, exportó más de 6 mil toneladas de productos agrícolas como nopal, jitomate, hierbas aromáticas, aguacate, arroz, ejote, epazote y más, que han sido enviados a USA, Japón, Canadá, Francia, China, Australia, entre otros.; esto se debe a que los productores de Morelos han pasado de métodos de producción tradicional a sistemas de producción tecnificados e intensivos (Delegación SAGARPA Morelos, 2012).

- c. Terciario con primario (P₂T₄). Únicamente Marquelia tiene esta orientación sectorial y pertenece a la región Costa Chica; ésta se caracteriza por tener altos índices de marginación socio-económica y considerable atraso económico. Cuenta con atractivos turísticos como la playa La Bocana, la Barra de Tecoanapa, la Ranita y Las Peñitas (Enciclopedia de Guerrero, 2018), donde se desarrollan actividades relacionadas con la atención de los turistas. Con relación al total de Unidades Económicas en el sector privado y paraestatal, en el 2013, en

¹² Unidades económicas. Unidades estadísticas sobre las cuales se recopilan datos, se dedican principalmente a un tipo de actividad de manera permanente, combinando acciones y recursos bajo el control de una sola entidad propietaria o controlada, para llevar a cabo producción de bienes y servicios, sea con fines mercantiles o no. Se define por sector de acuerdo con la disponibilidad de registros contables y la necesidad de obtener información con el mayor nivel de precisión analítica.

Marquelia existían 754 UE, con un personal total ocupado de 2019 personas. La población todavía desempeña actividades productivas relacionadas, sobre todo, con el sector primario, en particular, la agricultura tradicional y la pesca; ésta cuenta con una zona de captura de ostión en sus aguas someras, también hay un banco roco de consideración (Villerías y Sánchez, 2010). Esta unidad territorial rompe con los escenarios planteados para los territorios especializados en el sector terciario, debido a que no presenta patrones monocéntricos aunque sí existen algunas ciudades de mediano orden en la región.

- d. Terciario con secundario (S_2T_4). Corresponde a Taxco de Alarcón ubicado en la región Norte. De acuerdo con la nota del once de enero del 2016, publicada en el periódico El Universal; el edil Omar Jalil Flores comentó que en el último trimestre del 2015, la derrama económica proveniente del turismo fue superior a 100 millones de pesos, ya que tan sólo en la época decembrina ésta ascendió a 65 millones:

“En vacaciones de invierno logramos una cifra de ocupación hotelera de 90 %, lo que significó un crecimiento de 20% comparado con los resultados del 2014 en el mismo periodo, adicionalmente tuvimos un incremento de 30% de excursionistas o visitantes que no pernoctan”, resalto Jalil Flores, (González, 2016: página 2).

La afluencia de visitantes se debe, en gran medida, a que Taxco de Alarcón se ubica el centro de cuatro entidades federativas; Guerrero, México, Morelos y la ciudad de e México. Además de las edificaciones coloniales, la cabecera cuenta con diversos talleres artesanales, donde se fabrica la platería y orfebrería; también se cuenta con otra vertiente que es la minería; el edil Jalil señaló que...

La estrategia para incrementar la oferta turística incluye turismo de deporte extremo principalmente de motociclismo, motocross y enduro, destaca el inicio de la construcción de un centro de convenciones y la rehabilitación de la imagen de la ciudad (González, 2016: página 2).

- e. Terciaria-primaria con secundaria ($P_2S_1T_3$). Representa 19% de 81 municipios del estado de Guerrero. Corresponde a: Coyuca de Benítez, Técpan de

Galeana, Atoyac de Álvarez, Petatlán, Benito Juárez, Ometepec, Copala, Huamuxtitlán, Alpoyecá y Xochihuehuetlán Juan R. Escudero, Mochitlán, Pilcaya, Cocula y Tlalchapa. Los cinco primeros municipios pertenecen a la región Costa Grande; los dos siguientes a la Costa Chica; los siguientes tres a La Montaña; dos a la región Centro, los dos antepenúltimos a la región Norte y el último a la región Tierra Caliente. Es la orientación sectorial donde se concentra el mayor número de unidades territoriales. De acuerdo al Anuario Estadístico y Geográfico de Guerrero 2013, el municipio con mayor número de Unidades Económicas en el sector privado y para estatal, en este conjunto, fue el municipio de Ometepec con 3,540; en segundo lugar se encuentra Tépán de Galeana con 2,786; Petatlán con 2041; Atoyac de Álvarez con 2034; Coyuca de Benítez con 1744; Juan R. Escudero con 889; Copala con 659; Benito Juárez con 581; Pilcaya con 495; Huamuxtitlán con 485; Cocula 355; Tlalchapa 350; Xochihuehuetlán con 322; Mochitlan con 299; y Alpoyecá con 253. Este grupo está integrado por 13 unidades territoriales que presentan especialización en el sector terciario con una acumulación considerable de inversiones económicas, patrones regionales policéntricos (varias ciudades de mediano orden) y algunos espacios vinculados directamente con empresas extranjeras. La inversión privada ha fijado su interés en el denominado Cinturón de Oro¹³, del cual forma parte el municipio de Cocula y actualmente se encuentra en operación la mina Media Luna (Tapia, 2017). El clúster¹⁴ minero de Guerrero que es representado por Alfredo Phillips Greene, quien afirma que la entidad pasó en dos años, del noveno al cuarto sitio, en la producción de oro, y que actualmente es la sexta entidad en el país de mayor valor minero; además esta actividad genera 5 mil empleos directos y 30 mil

¹³ La región guerrerense más atractiva para este metal es el Cinturón de Oro, que abarca a los municipios de Teloloapan, Arcelia, Cocula y Eduardo Neri (González, 2016).

¹⁴ El clúster que incluye las empresas en el Cinturón de Oro, Media Luna, Goldcorp, Peñoles, Nyrstar y Timmins, busca integrar a toda la cadena de valor del sector, incluyendo instituciones académicas, proveedores y el gobierno (González, 2016). Los clúster son concentraciones geográficas de empresas interconectadas, proveedores especializados, entidades suministradoras de servicios en actividades relacionadas e instituciones asociadas como universidades, asociaciones de comercio y otras (Alburquerque, 2006).

indirectos en el estado (Galarce, 2018). En lo que respecta al municipio de Tlalchapa, a través de la mina San Vicente, se extrae: oro y plata (Cruz, 2017). Otras actividades que desempeña la población en estos municipios es mediante pequeños negocios familiares como: panaderías, tortillerías, tabiquerías y carpinterías, los productos obtenidos de estas actividades son para consumo de la población local (Enciclopedia Guerrerense, 2018). El escenario socioeconómico en esta orientación sectorial reafirma que los recursos naturales de territorios pobres están supeditados a empresas extranjeras (empresas mineras).

Cuadro 2.1 Combinaciones de las orientaciones sectoriales

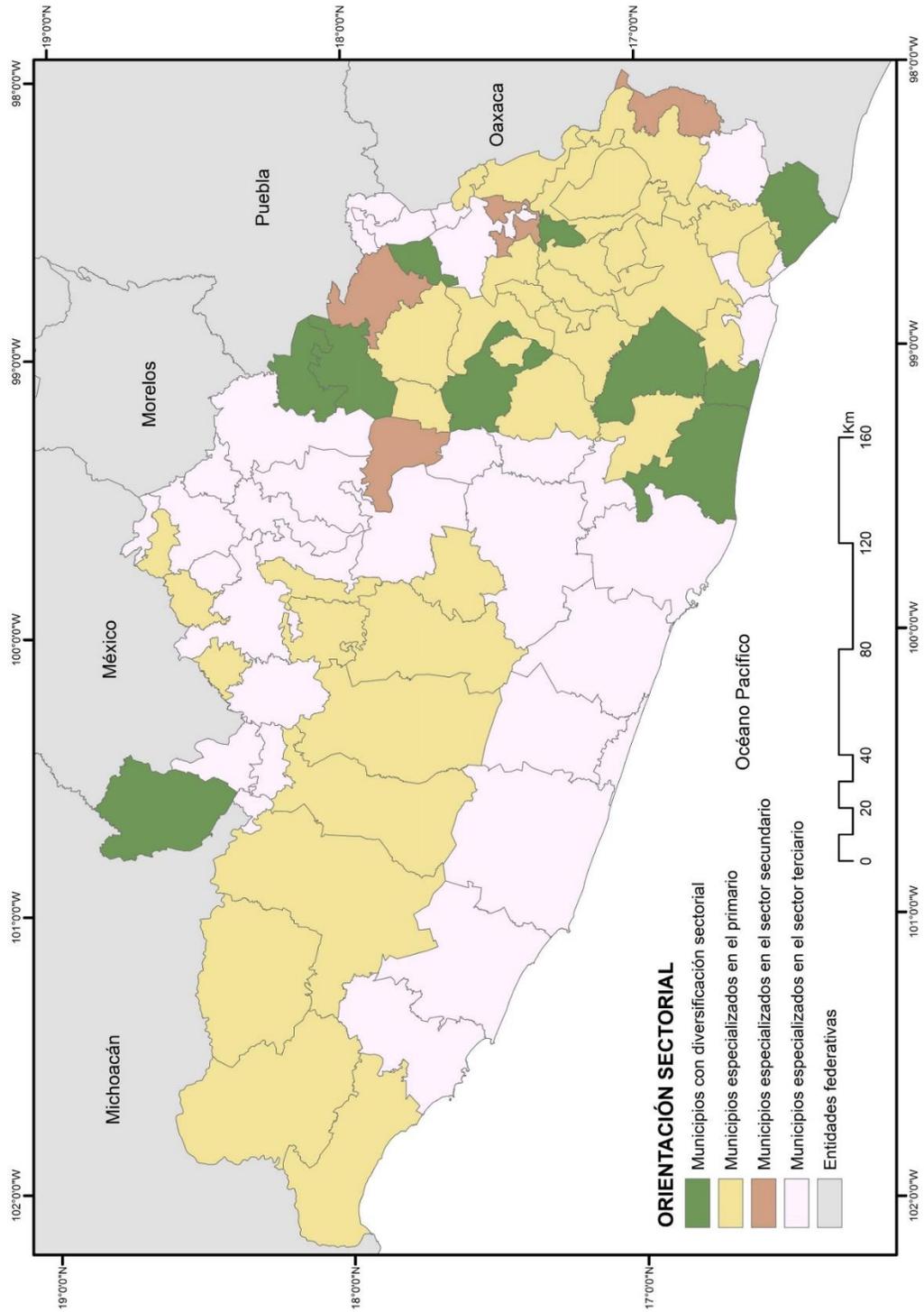
No.	Codigo	Clasificación sectorial
1	P ₆	Primario dominante
2	P ₅ T ₁	Primario predominante con terciario
3	P ₄ T ₂	Primario con terciario
4	P ₄ S ₁ T ₁	Primario con secundario y terciario
5	P ₃ S ₂ T ₁	Primario - secundario con terciario
6	P ₃ S ₁ T ₂	Primario - terciario con secundario
7	P ₃ T ₃	Primario y terciario
8	P ₂ T ₄	Terciario con primario
9	P ₂ S ₃ T ₁	Secundario - primario con terciario
10	P ₂ S ₁ T ₃	Terciario - primario con secundario
11	P ₂ S ₂ T ₂	Primario - secundario - terciario
12	P ₁ S ₁ T ₄	Terciario con primario y secundario
13	P ₁ S ₃ T ₂	Secundario - terciario con primario
14	P ₁ S ₂ T ₃	Terciario - secundario con primario
15	S ₂ T ₄	Terciario con secundario
16	S ₁ T ₅	Terciario predominante con secundario

Fuente: elaboración propia con base en (García Castro, N., & Sánchez Crispín, Á., 2012:114)

- f. Terciario-secundario con primario (P₁S₂T₃). Está integrado por Buenavista de Cuéllar, Ixcateopan de Cuauhtémoc, Tepecoacuilco de Trujano y

Eduardo Neri; los tres primeros municipios forman parte de la región Norte y el cuarto de la región Centro. Las Unidades Económicas en el sector privado y paraestatal, en el 2013, tienen las características siguientes: en el municipio de Buenavista de Cuellar se registraron 518 UE, en Ixcateopan de Cuauhtémoc sumaron 257, en Tepecoacuilco 435 y en Eduardo Neri 2757. Buenavista de Cuellar pertenece a la región minera del mismo nombre que de acuerdo al Panorama Minero del Estado de Guerrero, la mineralización existente en esta área es: oro (Au), plata (Ag), plomo (Pb), cinc (Zn), cobre (Cu), cadmio (Cd), hierro (Fe), mercurio (Hg), antimonio (Sb) (Cruz, 2017); además, en la cabecera municipal se elaboran artículos (bolsas, sillas, forros de navaja y varios accesorios) de piel de res y con la madera de cedro se fabrican diversos muebles para el hogar (Enciclopedia Guerrerense, 2018). En lo que respecta al municipio de Ixcateopan, su industria se localiza principalmente en la cabecera municipal donde están establecidas fábricas para la extracción de piedra de mármol, existen además talleres de muebles y en menor medida, maquilado de vestido y elaboración de artesanías. En Tepecoacuilco de Trujano, parte de su población se dedica a la producción de alimentos, bebidas, y tabaco; además de fabricar prendas de vestir y la industria del cuero (Enciclopedia Guerrerense, 2018). Finalmente, en el municipio de Eduardo Neri se encuentra establecida la mina Los Filos que forma parte de denominado El Cinturón de Oro (González, 2016), esta región minera cuenta con la mineralización siguiente: oro (Au), plata (Ag), plomo (Pb), cinc (Zn), cobre (Cu) (Cruz, 2017). En este último grupo, dos municipios mantienen una importante industria minera, lo cual se refleja en el mayor número de unidades económicas; mientras que los otros dos tienen una mayor diversificación manufacturera, pero el número de unidades económicas es menor (Figura 2.3).

Figura 2.3 Especialización productiva según el método de los cocientes sucesivos



Fuente: elaborado con base en INEGI, 2015.

II. *Municipios especializados en el sector primario*

- a. **Primario dominante (P₆).** Está en Atlixnac, Acatepec y Pedro Ascencio Alquisiras, los dos primeros municipios pertenecen a la región Montaña y el tercero a la región Norte. Con base en datos obtenidos por el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP), en el 2015; y de acuerdo a la orientación sectorial, cierta parte de la población económicamente activa desempeño actividades agrícolas, en los tres municipios es relevante la producción de maíz y frijol. En el municipio de Atlixnac también destaca la producción de garbanzo; en Acatepec, jamaica, y café cereza; y en Pedro Ascencio Alquisiras se produce sorgo. Todos estos productos fueron obtenidos en una superficie de 11,805 hectáreas, las cuales generaron una producción de \$92,484,460.44. Estos territorios poseen economías tradicionales, además suelen someterse a otros municipios a los cuales suelen vender parte de sus cosechas.
- b. **Primario predominante con terciario (P₅T₁).** Se identificó en los municipios de Cochoapa el Grande, Malinaltepec, Metlatónoc, Tlacoapa, Zapotitlán Tablas, General Heliodoro Castillo, Cuauhtepic, Coahuayutla de José María Izazaga; éstos representan 10% de las demarcaciones del estado de Guerrero. En este grupo, el sector predominante es el primario, esto significa que la población económicamente activa se concentra en este sector y en una menor porción en el terciario. Los cinco primeros municipios pertenecen a la región Montaña, el sexto a la región Centro, el séptimo a la Costa Chica y el último a la Costa Grande. La economía tradicional de este grupo de municipios se basa en la producción de cultivos agrícolas, sobre todo de subsistencia; es sobresaliente la producción de maíz grano y frijol, que de acuerdo al Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP); estos productos fueron cultivados en una superficie total de 47,886 hectáreas. El municipio con mayor diversidad productiva es el municipio de Tecoaapa con cultivos tales como: jitomate, ajonjolí, arroz palay, calabaza semilla, Jamaica, aguacate, cacao, caña de azúcar piloncillo, copra, limón mamey, mango, tamarindo y pastos pradera; además, en los municipio de Malinaltepec y Metlatónoc se cultiva el café cereza, en una superficie total cosechada de 4,983 hectáreas, con un volumen de producción de 3,304 toneladas y un valor de la producción de \$23,683,635 (Aguirre *et al.* 2012).

- c. Primario con secundario y terciario (P₄S₁T₁). Estos municipios se caracterizan por mantener economías tradicionales; Copanatoyac, Alcozauca de Guerrero, José Joaquín de Herrera y Cuetzala del Progreso. Estos municipios representan 5% del total de la entidad. Los dos primeros municipios pertenecen a la región Montaña, el tercero a la región Centro y el cuarto a la región Norte. Las actividades agrícolas presentan características similares a las señaladas arriba. La actividad ganadera en estos municipios genera productos tales como: carne, ganado en pie de ave, bovino, caprino, guajolote y porcino; de estos productos se obtuvo un total de 3,098 toneladas, en el (SIAP, 2015). La actividad ganadera es incipiente, por mencionar un ejemplo, en el 2015 se obtuvo una producción de 169 toneladas de carne de pollo en los cuatro municipios, mientras que, el consumo per cápita aparente de carne de pollo de 1994-2014 en México fue de 25.9 kg por año (Espinoza, 2015); por lo tanto, con una población total en los cuatro municipios de 65,780 en el 2015, se necesitó para cubrir el abasto de carne 1,704 toneladas. De esta manera, estos municipios únicamente lograron cubrir 10 % del abasto.
- d. Primario con terciario (P₄T₂). Corresponde a San Luis Acatlán, Tecoaapa, Juchitán, Iliatenco, y San Miguel Totolapan. Los tres primeros municipios pertenecen a la región Costa Chica, el tercero a La Montaña y el cuarto a la Tierra Caliente. El principal cultivo fue el maíz (SIAP, 2015). Con una cosecha de 28,911 toneladas; en lo que respecta a la producción ganadera tres de los cuatro municipios producen miel y cera de abeja; el municipio con mayor producción de miel fue Tecoaapa con 165 toneladas, Juchitán con 25 toneladas, San Luis Acatlán con 12 toneladas e Iliatenco con 4 toneladas.; por lo anterior, y de acuerdo a la nota periodística publicada el 17 de agosto del 2017, en el periódico El Financiero, el estado de Guerrero en el periodo 2012-2016, ocupó el noveno lugar a nivel nacional, con un volumen de producción promedio de 2 mil toneladas de miel de abeja. La característica del sector primario como proveedor de materia prima, cómo se observa en esta orientación sectorial, permite preguntarse ¿cuáles son los motivos que evitan pasar a la siguiente fase del proceso de producción?, esto es la transformación de la materia prima para la obtención de otros subproductos (sector secundario); como se observa en los resultados obtenidos existe una casi nula participación del sector secundario en la entidad.

- e. Primario-secundario con terciario (P₃S₂T₁). Se registra en Ahuacutzingo, Zitlala y Tlacoachistlahuaca, los dos primeros municipios pertenecen a la región Centro y el último a la Costa Chica. Presentan economías tradicionales que suelen someterse a otros espacios como abastecedoras de materia prima. Los principales productos agrícolas en estos tres municipios son: frijol, maíz grano, jitomate (SIAP, 2015). En los dos municipios de la región Centro, la siembra de agave cubrió una superficie de 59 hectáreas; de acuerdo a los resultados obtenidos en el estudio denominado “El mezcal guerrerense, su situación productiva y comercial”, en la entidad existe un total de 300 fábricas de mezcal, mismas que dan sustento a 1,500 familias, es decir, que dependen de la producción del destilado de agave para subsistir, teniendo como único ingreso la venta de este producto; la producción se realiza en más de 80 localidades ubicadas en la región Centro. Un municipio que destaca como productor es Zitlala (Susano et al, 2014).
- f. Primaria-terciaria con secundaria (P₃S₁T₂). Se registró en Ajuchitlán del Progreso, Zirándaro, Coyuca de Catalán, pertenecen a la región Tierra Caliente; Tetipac, Apaxtla, General Canuto A. Neri., en la región Norte; Leonardo Bravo y Quechultenango, en la región Centro; Azoyú e Igualapa, en la Costa Chica; La Unión de Isidoro Montes de Oca, Costa Grande; y Tlaxiataquilla de Maldonado, en La Montaña; todos estos representan 15% del total de la entidad. Su orientación sectorial permite fijar la atención en el sector primario que es donde se concentra la PEA y en un menor grado en sector terciario y secundario. Es la orientación sectorial donde se concentra el mayor número de municipios con especialización primaria, pertenecientes a seis de las siete regiones que conforman la entidad. El cultivo en el cual coinciden todas las unidades territoriales es la producción de maíz, cuya superficie cosechada total fue de 50,075 hectáreas; el municipio de Quechultenango contó con una mayor superficie cosechada (8,269 hectáreas) y el municipio de Ajuchitlán del Progreso (7,129 hectáreas) (SIAP-2015). Con relación a las actividades ganadera, son seis los productos obtenidos en este grupo; que son similares al resto de los municipios con orientación especializada en el sector primario; los productos son: carne y ganado en pie (bovino, caprino, guajolote, ovino y porcino); además de leche, cera y miel de abeja (SIAP, 2015).

III. *Municipios especializados en el sector secundario*

- a. Secundario-primario con terciario (P₂S₃T₁). En esa orientación se identificó a Xochistlahuaca, Mártir de Cuilapan y Xalpatláhuac. El primer municipio pertenece a la región Costa Chica, el segundo a la región Centro y el tercero a La Montaña. En el municipio de Xochistlahuaca es importante la confección de telas con adornos simétricos y llamativos, propios de este grupo originario, además llevan a cabo una agricultura de temporal, se produce ganado bovino, caprino y ovino; en el caso de Mártir de Cuilapán, la fabricación de tabique, teja, mezcal, tejido de cinta de palma, fabricación de sombreros, y alfarería, son actividades importantes para la economía familiar; mientras que en Xalpatlahuac, el sector secundario, al igual que los dos anteriores municipios, está representados por talleres familiares donde se producen artesanías (canastas para tortillas), cucharas de madera, vasijas de barro, tejido de gabán y el pulido de piedra para elaboración de metates (Enciclopedia de Guerrero, 2018). En términos generales, las actividades del sector secundario se basan en oficios con nula innovación tecnológica, producto de la herencia cultural que tienen los grupos originarios de la entidad.
- b. Secundario-terciario con primario (P₁S₃T₂). Esta orientación se asocia con el municipio de Olinalá perteneciente a la región de La Montaña. Olinalá es reconocido por su artesanía, utilizando el árbol del linaloé para producción múltiples figuras y objetos, tales como: bandejas, paneras, fruteros, alhajeros, polveras, porta plumas, biombos, cabeceras, baúles, marcos para espejos, atriles, cajas de distintos tamaños, y artículos de uso doméstico; además elaboran el tejido de sobaderos de palma (Enciclopedia de Guerrero, 2018). Con relación a la producción agrícola y ganadera; los principales productos cultivados son: chile seco, frijol, maíz y sorgo, y con relación a los productos ganaderos, los obtenidos fueron: carne y ganado en pie de ave, bovino, caprino, guajolote, ovino y porcino (SIAP, 2015).

IV. *Municipios con diversificación sectorial*

- a. Primario y terciario (P₃T₃). Los municipios con esta orientación son Ayutla de los Libres, Cuajinicuilapa, Florencio Villarreal, San Marcos y Cutzamala de Pinzón, los cuatro primeros pertenecen a la región Costa Chica y el último

a la Tierra Caliente; este es el único grupo donde la población económicamente activa se ha concentrado en el sector primario y terciario, de manera equitativa; además son municipios con una importante diversidad productiva, tiene cultivos como: frijol, maíz grano, jitomate, ajonjolí, cacao, copra, limón, mango, sandía, melón, plátano, guanábana, chile verde, sorgo grano, sorgo forrajero en verde, pastos y praderas; también existen cultivos que se producen en un menor grado: (calabaza semilla o chihua, nanche, caña de azúcar piloncillo, Jamaica, tamarindo, arroz palay, cacahuate, aguacate, café cereza, ciruela, mamey, pepino, chile seco, guayaba, camote y tomate verde). Los productos más importantes fueron tres; en primer lugar se tuvo al maíz grano con una superficie cosechada de 41,133 hectáreas, pastos y praderas 28,517 hectáreas y mango 3,396 hectáreas. Con relación a las actividades terciarias, algunos pobladores de Ayutla de los libres desarrollan actividades manufactureras, principalmente en la cabecera municipal donde se concentran algunos talleres de producción metálica. En Cuajinicuilapa, los recursos turísticos no han sido aprovechados ampliamente, ya que cuenta con la playa Punta Maldonado, la laguna de Santo Domingo y Barra del Pío; además existen fábricas de alimentos balanceados para ganado vacuno, fábricas de queso, hielo, huaraches y ladrillos. En Florencio Villareal los lugares turísticos son: la Laguna de Chautengo, las playas de Pico del Monte y Boca del Río, cuenta además con zonas arqueológicas con poca afluencia turística, debido a que no se cuenta con el servicio de hotelería. En San Marcos, se cuenta con dos corrientes de río: Papagayo y Nexpa, la laguna Tecomate y también cuenta con playas poco promocionadas. Existe servicio de hoteles, casas de huéspedes, talleres mecánicos, servicio bancario, restaurantes. Cutzamala de Pinzón, el municipio se distinguía por la producción de jabón de cacahuananche, actualmente existen dos o tres fábricas en la cabecera municipal; debido a que la producción ha disminuido porque existe una escasez de materia prima.

- b. Primario-secundario-terciario (P₂S₂T₂) Son 5 municipios, 6% del total estatal. Aquí están Chilapa de Álvarez, Copalillo, Atenango del Río, Cualác, Atlamajalcingo del Monte, el primer municipio pertenece a la región Centro, los dos siguientes a la región Norte y los últimos dos a La Montaña. La

peculiar orientación se debe a que son los únicos municipios donde su población económicamente activa se encuentra distribuida de manera uniforme en los tres sectores productivos; en el caso de las actividades agrícolas, el único cultivo en el que coinciden los cinco municipios es el maíz grano, el resto únicamente fueron producidos en algunos municipios, tales como: frijol, ajo, camote, cebolla, flor perrito, garbanzo grano, jitomate, crisantemo, aster, margarita, solidago, ajonjolí, cacahuate, Jamaica, sorgo grano, aguacate, caña de azúcar, piloncillo, limón, rosa, agave, café cereza, mango, sandía, chile seco, tomate verde, plátano, tamarindo, pastos y praderas, naranja, ciruela, durazno y pera. El municipio que presentó mayor diversidad productiva fue Chilapa de Álvarez, destacó la producción de jitomate con 1,458 toneladas, y en la producción de flor de aster con una producción de 46,742 gruesas. Con relación a la actividad ganadera, los productos que obtienen estos municipios son: cera y miel de abeja, huevo-plato de ave, leche de vaca, carne y ganado en pie de ave, bovino, caprino, guajolote, ovino y porcino (Servicios de Información Agroalimentaria y Pesquera, 2015).

En el estado de Guerrero, la especialización en el sector primario es la que más prevalece, representada por 35 municipios, de estos, 11 pertenecen a la región de La Montaña y 7 a la Costa Chica; en segundo lugar, se obtuvo la especialización en el sector terciario con 32 unidades territoriales, en este grupo, se encuentran los municipios de Acapulco de Juárez y Zihuatanejo de Azueta, centros turísticos de relevancia para inversiones económicas, además, son dos de los 18 municipios que cuentan con asentamientos urbanos; mientras que la diversificación sectorial se presentó en 10 municipios y finalmente la especialización en el sector secundario se encuentra en 4 municipios; por lo tanto, el estado de Guerrero las principales actividades productivas se centran en los sectores primarios y terciarios, existiendo una menor participación de la población en el sector secundario; las actividades que destacan en el sector terciario son: el turismo así como el comercio, y los servicios; mientras que en el sector primario las actividades agrícolas, ganaderas y mineras es donde se concentra la población económicamente activa de la entidad. Las actividades que son desarrolladas para la transformación de la materia prima, correspondiente al sector secundario, son representados por talleres familiares donde se elaboran distintos artículos: joyería de plata, sombreros, tabique, ropa, jabón, entre otros.

2.2.2 Tasa de crecimiento poblacional

La dinámica poblacional, en el periodo 2010-2015, muestra cuáles son los municipios con mayor concentración de población a diferencia de otros donde la población ha disminuido; estos cambios están en función de tres componentes: nacimiento, defunción y migración; por lo anterior se estima que:

Durante la segunda mitad del siglo XX, en la república mexicana se experimentaron significativos cambios económicos, culturales, sociopolíticos y demográficos. En 1950, el país tenía 25.7 millones de habitantes; dos décadas después, en 1970, alcanzó la cifra de 48.2 millones; en los sucesivos veinte años casi duplicó su población al registrar un volumen de 81.2 millones de habitantes, y finalizó el siglo XX con 97.4 millones. En 2005 contaba ya con 103.2 millones de personas, y se estima que para 2050 tenga 121.9 millones de habitantes (González, 2012: pág.38).

Para identificar los municipios con mayor y menor concentración de la población, se calculó la tasa de crecimiento poblacional (TCP) en los 81 municipios de la entidad:

$$\text{Tasa de crecimiento poblacional} = \frac{f}{s} - 1 * 100$$

f= número de habitantes final

s= número de habitantes inicial

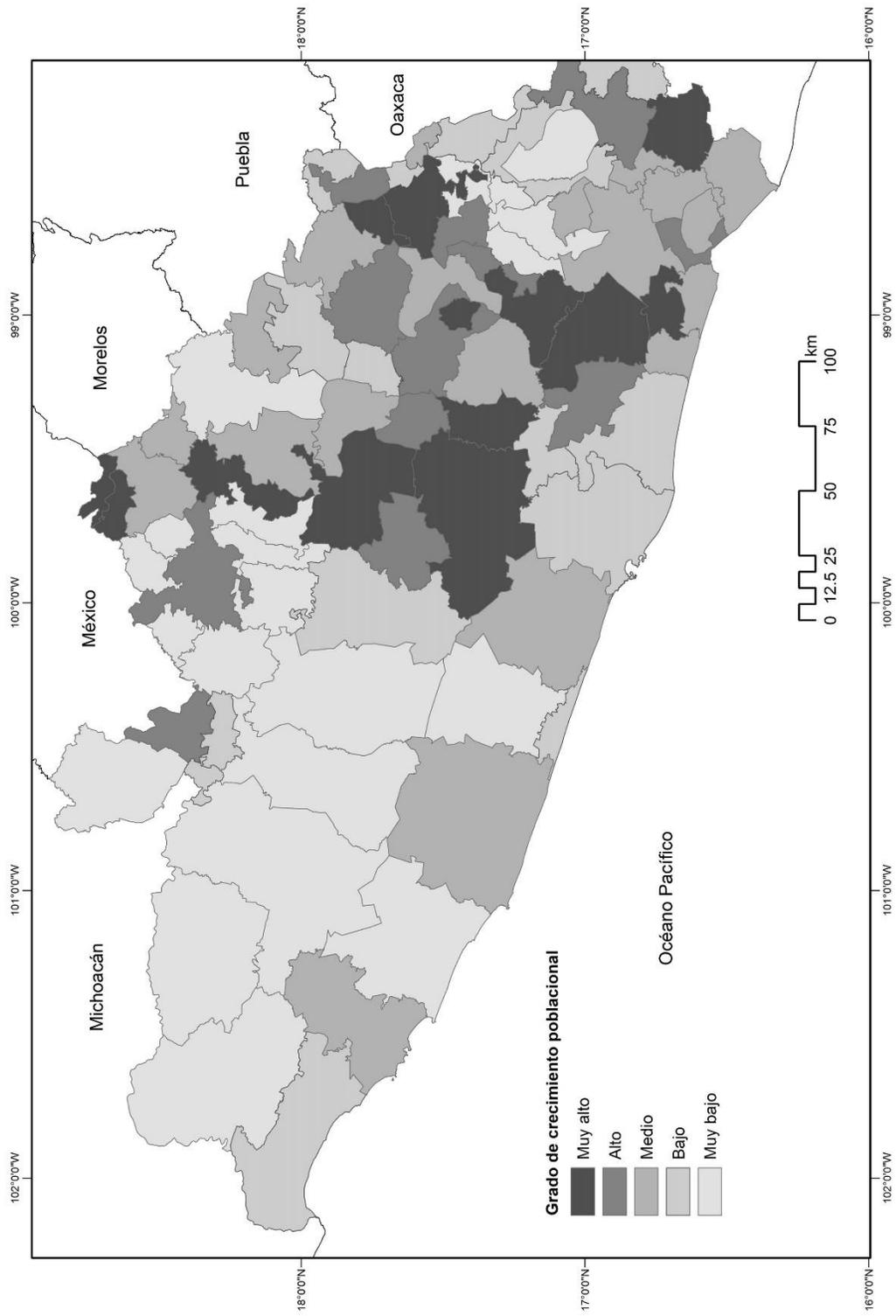
Los datos se obtuvieron del Censo de Población y Vivienda (2010) y de la Encuesta Intercensal (2015), ambas publicaciones realizadas por Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Una vez obtenida la TCP de cada municipio, se procedió a agruparlos en cinco rangos; con códigos que van del 1 al 5; la interpretación cualitativa para el valor 1 representa una TCP muy baja, el valor 2 representa un valor bajo, el 3 representa un valor medio, 4 valor alto y finalmente el 5 representa un valor muy alto. La intención de la agrupación de los resultados de la TCP, obedece a la necesidad de generar una interpretación práctica del comportamiento cuantitativo que muestran los diferentes municipios que conforman al estado de Guerrero.

Antes de presentar los resultados obtenidos es importante aclarar que de las unidades territoriales que integran a la entidad, únicamente 18 cuenta con asentamientos urbanos; los 63 municipios restantes no cuentan con población urbana; por lo tanto, obtener tasas de crecimiento muy altas o altas en municipios considerados como no urbanos o bien tasas de crecimiento bajas o muy bajas en municipios con población urbana, se debe a su dinámica demográfica. Para ejemplificar esto, cabe plantear los escenarios siguientes: en el primero, es el caso del municipio de Mochitlán considerado como no urbano, tuvo una tasa de crecimiento poblacional muy alta de 12.10, entre el 2010-2015, y una diferencia poblacional de 1,376; mientras que en el segundo escenario corresponde a Arcelia con un grado de urbanización poblacional del 60 % de su población total y una tasa de crecimiento poblacional muy baja de -2.41 en el mismo período, y una diferencia poblacional de -775.

Los resultados de la tasa de crecimiento poblacional por municipio, en el periodo 2010-2015 (figura 2.4), son los siguientes:

TCP muy baja: Los municipios que se concentran en este grupo tienen valores muy bajos; tasas de crecimiento negativas que oscilan entre -0.18 y -13.56. En total son 21 unidades territoriales que representan 26% del total de la entidad. Los municipios que se concentran en ese rango son: Huitzuco de los Figueroa, Pedro Ascencio Alquisiras, Ixcateopan de Cuauhtémoc, Cuetzala del Progreso, General Canuto A. Neri, Cocula, Apaxtla, pertenecientes a la región Norte; Ajuchitlán del Progreso, San Miguel Totolapan, Coyuca de Catalán, Cutzamala de Pinzón, Arcelia, Zirándaro, en la región de la Tierra Caliente; mientras que Cochoapa el Grande, Tlacoapa, Atlamajalcingo del Monte, Xalpatláhuac, Malinaltepec, en La Montaña; y finalmente los municipios de Atoyac de Álvarez, Petatlán, Coahuayutla de José María Izazaga, en la Costa Grande. En este grupo, el municipio de Malinaltepec (La Montaña) obtuvo la TCP más baja del grupo y de la entidad; lo anterior indica que la diferencia poblacional en el período 2010-2015 fue de 4,015 personas, los factores que pudieron provocar este resultado son: las migraciones internas e internacionales, fecundidad, la mortalidad y el envejecimiento. Además de esta unidad de análisis; las regiones con más unidades territoriales con tasas de crecimiento muy bajas en este grupo fueron: la región Norte y Tierra Caliente.

Figura 2.4 Tasa de crecimiento poblacional



Fuente: elaborado con base en INEGI, 2015.

TCP baja: Este grupo lo integran 15 municipios: Metlatónoc, Xochihuehuetlán, Alcozauca de Guerrero, Alpoyeca, estos forman parte de la región de La Montaña; Juan R. Escudero, General Heliodoro Castillo y Zitlala, en la región Centro; San Marcos y Xochistlahuaca, en la región Costa Chica; La Unión de Isidoro Montes de Oca, Benito Juárez, en la Costa Grande; Pungarabato, Tlapehuala, en la Tierra Caliente; Copalillo en la región Norte y Acapulco de Juárez a la región homónima. En estas demarcaciones, la TCP oscila entre 0.30 y 2.84; llama la atención el municipio de Acapulco de Juárez, por ser el municipio más poblado de la entidad y por su dinámica económica orientada al turismo; al obtener una tasa de crecimiento poblacional baja, con un valor de 2.62, lo que representó una diferencia poblacional de 20,698 personas; asimismo, el municipio de Metlatónoc (La Montaña), con un valor de 2.53 y una diferencia poblacional de 480 personas forma parte de este grupo, pero a diferencia de Acapulco, esta demarcación basa su economía principalmente en actividades primarias, como la agricultura de subsistencia.

TCP media: Corresponde a 20 municipios con valores que oscilan entre 3.02 y 5.72. En este bloque se encuentran las demarcaciones siguientes: Juchitán, Igualapa, Cuajinicuilapa, Copala, Florencio Villarreal, Azoyú, San Luis Acatlán, todos pertenecen a la región Costa Chica; así como Tlaxiataquilla de Maldonado, Iliatenco, Atlixac, Olinalá, en la región de La Montaña; Buenavista de Cuéllar, Taxco de Alarcón, Atenango del Río, Tepecoacuilco de Trujano, en la región Norte; Zihuatanejo de Azueta, Tecpan de Galeana, Coyuca de Benítez, en la Costa Grande; y finalmente Mártir de Cuilapán y Quechultenango, en la región Centro. Los municipios con mayor diferencia poblacional en el período 2010-2015 fueron: Zihuatanejo de Azueta con 6,613 personas, Taxco de Alarcón con 4,363 personas, Coyuca de Benítez con 2,843 personas y Tecpan de Galeana con 2,506 personas, el resto oscila entre 1,344 y 311 personas.

TCP alta: Los valores oscilan entre 7.91 y 6.20, estas cifras corresponde a doce municipios; Chilapa de Álvarez, Ahuacuotzingo, Leonardo Bravo, Tixtla de Guerrero, en la región Centro; Copanatoyac, Zapotitlán Tablas, Huamuxtitlán, en La Montaña; Tlacoachistlahuaca, Marquelia, Tecoanapa, en la región Costa Chica; Teloloapan, en la región Norte; y Tlalchapa en la Tierra Caliente. De este grupo los municipios con una mayor diferencia poblacional fueron: en primer lugar Chilapa de Álvarez con 9,077 personas en el 2015 respecto al 2010; en

segundo lugar se encontró al municipio de Teloloapan con una diferencia poblacional, en el mismo período, de 3,608 personas; en tercer lugar se encontró a Tecoaapa con 2,733 personas y Tixtla de Guerrero con 2,595; el resto de los municipios se encontró entre los 1,831 y 705 personas.

TCP muy alta: En el contexto estatal, se trata de las demarcaciones con el mayor dinamismo poblacional, 13 municipios con valores comprendidos entre 12.99 y 8.04; estas unidades territoriales son: Chilpancingo de los Bravo, José Joaquín de Herrera, Mochitlán, Eduardo Neri, pertenecientes a la región Centro; Acatepec, Cualác, Tlapa de Comonfort en la región de La Montaña; Ayutla de los Libres, Ometepec, Cuauhtepic, en la región Costa Chica; Tetipac, Pilcaya, Iguala de la Independencia, en la región Norte. De este grupo, el municipio con mayor TCP a nivel estatal en el periodo 2010-2015, fue Chilpancingo de los Bravo con un valor de 12.99 que represento una diferencia poblacional de 31,389 personas.

El contar con una TCP alta o baja implica un reto para los grupos humanos que conforman cada territorio y sus relaciones que estos tengan, de acuerdo con sus características culturales, sociales y políticas, y el bienestar de los mismos. Pueden existir territorios con tasas de crecimiento muy bajas como Cochoapa el Grande (-1.70) o bien, tasas de crecimiento muy altas como Chilpancingo de los Bravo (12.99); sin embargo, el primero es catalogado como el municipio más marginado de la entidad, y a nivel nacional ocupa el tercer lugar; por las carencias en educación, en servicios, además por percibir bajos ingresos; en contraste, Chilpancingo de los Bravo, de acuerdo al estudio denominado “Ciudades más habitadas de México 2018”, está en el ranking de las ciudades con evaluación más baja del país, la ciudad de Chilpancingo que pertenece al municipio del mismo nombre y que además es la ciudad capital de la entidad; de acuerdo a los indicadores e índices de esta investigación, presenta las características siguientes: con relación a la calidad de vida, en una escala de 0 a 100, Chilpancingo obtuvo 61.13; con relación al Índice de Satisfacción de los Servicios Municipales ISACS (mide la satisfacción de los ciudadanos respecto a los servicios públicos con los que se cuentan en sus localidades), obtuvo un valor de 23.52 (en una escala de 0 a 100); por otra parte, el Índice de Evaluación de Alcaldes IDEALC (mide la percepción que tiene la ciudadanía sobre el desempeño y liderazgo del alcalde) obtuvo 17.50 (en una escala de 0 a 100); mientras que la Cohesión Social (concepto multidimensional que mide actitudes y comportamientos de los miembros de una sociedad, así como la calidad de cooperación social y la unión de un colectivo definido

en términos geopolíticos) obtuvo 5.38 (en una escala de 0 a 100); y finalmente el Net Promoter Score NPS (se mide a través de una sola pregunta sobre la probabilidad de que una persona recomiende ir a vivir en su ciudad), con un valor de -100 a 100, el resultado obtenido fue de -70.8 % (Ganinete de Comunicación Estratégica, 2018). Por lo anterior, el reto de la dinámica poblacional en las unidades territoriales con TCP muy bajas, bajas, medias, altas y muy altas, va más allá de la caracterización de las mismas; ya que la localización de cada territorio, así como su distribución espacial, asociación e interacción con otros, forma parte de los criterios para atraer inversión pública o privada a un territorio y con ello mayores o menores niveles de desarrollo económico-territorial.

2.2.3 Índice de marginación municipal

Otro indicador de relevancia que permitirá caracterizar a los municipios del estado de Guerrero es el índice de Marginación¹⁵, elaborado por el Consejo Nacional de Población (CONAPO) en el 2015.

La marginación se asocia a la carencia de oportunidades sociales y a la ausencia de capacidades para adquirirlas o generarlas, pero también a privaciones e inaccesibilidad a bienes y servicios fundamentales para el bienestar. En consecuencia, las comunidades marginadas escapan al control personal o familiar, pues esas situaciones no son resultado de elecciones individuales, sino de un modelo productivo que no brinda a todos las mismas oportunidades (CONAPO, 2011 y 2012). La publicación realizada por CONAPO del Índice de Marginación 2015 (figura 2.5), advierte lo siguiente:

Muy alta marginación. Corresponde a treinta y seis municipios: Cochoapa el Grande, Metlatónoc, Acatepec, Copanatoyac, Alcozauca de Guerrero, Atlixac, Xalpatláhuac, Tlacoapa, Atlamajalcingo del Monte, Zapotitlán Tablas, Olinalá, Malinaltepec, Iliatenco, Tlalixtaquilla de Maldonado, pertenecientes a la región de La Montaña; José Joaquín de Herrera, Ahuacutzingo, Zitlala, General

¹⁵ El valor del índice de marginación es el primer componente del método de componentes principales, aplicado a los nueve indicadores calculados para las entidades federativas y los municipios; una vez determinados los valores para cada área, se clasifican en cinco grupos diferenciados y delimitados mediante la técnica de estratificación óptima de Dalenius y Hodges (CONAPO, 2001 y 2012). Se emplearon nueve formas de exclusión que reflejan carencias en cuatro dimensiones que componen el índice de marginación en las áreas geo-estadísticas estatales y municipales. Para cada una de dichas formas se construyó un indicador que mide su intensidad como: porcentaje de la población que carece de educación, servicios, percibe bajos ingresos y reside en localidades pequeñas. De acuerdo con la Técnica de Estratificación de Dalenius y Hodges: muy bajo (-1.52944, -1.15143); bajo (-1.15143, -0.39539); medio (-0.39539, -0.01738); alto (-0.01738, 0.73866); muy alto (0.73866, 2.25073).

Heliodoro Castillo, Chilapa de Álvarez, Mártir de Cuilapan, Quechultenango, en la región Centro; Tlacoachistlahuaca, Xochistlahuaca, Ayutla de los Libres, San Luis Acatlán, Cuauhtémoc, Iguala, en la región Costa Chica; Copalillo, Pedro Ascencio Alquisiras, Cuetzala del Progreso, Atenango del Río, pertenecientes a la región Norte; San Miguel Totolapan, Zirándaro, Coyuca de Catalán, Ajuchitlán del Progreso, en la Tierra Caliente; y Coahuayutla de José María Izazaga, en la Costa Grande; este grupo representa 44 por ciento de total de municipios que conforman la entidad; además, a nivel nacional, el municipio de Cochoapa el Grande ocupa el tercer lugar. De acuerdo al documento publicado por el CONEVAL “La Pobreza en los municipios de México 2015”; en este municipio, 50.6% de su población cuenta con un rezago educativo¹⁶; con relación a la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda¹⁷, 95.3% padece el acceso a éstos; mientras que la población con ingreso inferior a la línea de bienestar¹⁸ se presentó en el 99.4% de su población, (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2017).

Alta marginación. Se identificó en: General Canuto A. Neri, Ixcateopan de Cuauhtémoc, Tetipac, Teloloapan, Tepecoacuilco de Trujano, Huitzuc de los Figueroa, Cocula, Apaxtla, pertenecen a la región Norte; Cualác, Xochihuehuetlán, Tlapa de Comonfort, Alpoyeca, Huamuxtitlán, pertenecen a la región de La Montaña; Azoyú, Juchitán, Tecoaapa, San Marcos, Ometepec, Cuajinicuilapa, Marquelia, Florencio Villarreal, Copala, pertenece a la región Costa Chica; Cutzamala de Pinzón, Tlapehuala, Tlalchapa, forman parte de la

¹⁶ Los elementos que son considerados son: a) Tiene de tres a quince años, no cuenta con la educación básica obligatoria y no asiste a un centro de educación formal; nació antes de 1982 y no cuenta con el nivel de educación obligatoria vigente en el momento en que debía haberla cursado (primaria completa); nació a partir de 1982, es mayor de 15 años y no cuenta con el nivel de educación obligatoria (secundaria completa).

¹⁷ Los elementos que son considerados: a) Agua entubada dentro de la vivienda o fuera de la vivienda pero dentro del terreno; b) Drenaje conectado a la red pública o a una fosa séptica; c) Electricidad obtenida del servicio público, de panel solar o de otra fuente, planta particular, y; d) Que el combustible para cocinar sea gas LP o gas natural, electricidad, y si es leña o carbón que la cocina tenga chimenea.

¹⁸ Los elementos que son considerados: a) Se determina si el ingreso mensual total por persona (Ingreso corriente total per cápita incluye: a) Ingresos monetarios de las personas: remuneraciones al trabajo, ingresos por trabajo independiente, autoconsumo, ingreso por renta de la propiedad y transferencias; b) Ingresos no monetarios de las personas: pago en especie, transferencias en especie y regalos recibidos en especie) es bajo si: Es menor al costo mensual de la canasta básica completa —Línea de Bienestar— que incluye alimentos, transporte, educación, salud, esparcimiento, bienes y servicios de consumo habitual, entre otros; b) Se determina que el ingreso mensual total por persona (Ingreso corriente total per cápita) es muy bajo si: Es menor al costo mensual de la canasta básica alimentaria —Línea de Bienestar Mínimo.

región Tierra Caliente; Leonardo Bravo, Eduardo Neri, Mochitlán, Tixtla de Guerrero, perteneciente a la región Centro; Coyuca de Benítez, La Unión de Isidoro Montes de Oca, Atoyac de Álvarez, Tépam de Galeana, pertenecen a la región Costra Grande. En este caso, el grupo representa 41 por ciento del total de municipios en entidad. En este bloque destaca Cualác con las siguientes carencias: una población en 2015 de 7,739 el 36.8% registró rezago educativo; con relación a la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, éste fue de 75.3% del total de su población; mientras que la población con ingreso inferior a la línea de bienestar, el 83.9% de su población no cubrió sus necesidades mínimas básicas en alimentación. La agrupación de los municipios evita considerar las particularidades de cada unidad territorial debido a que existen unidades donde se presenta con mayor o menor intensidad un fenómeno.

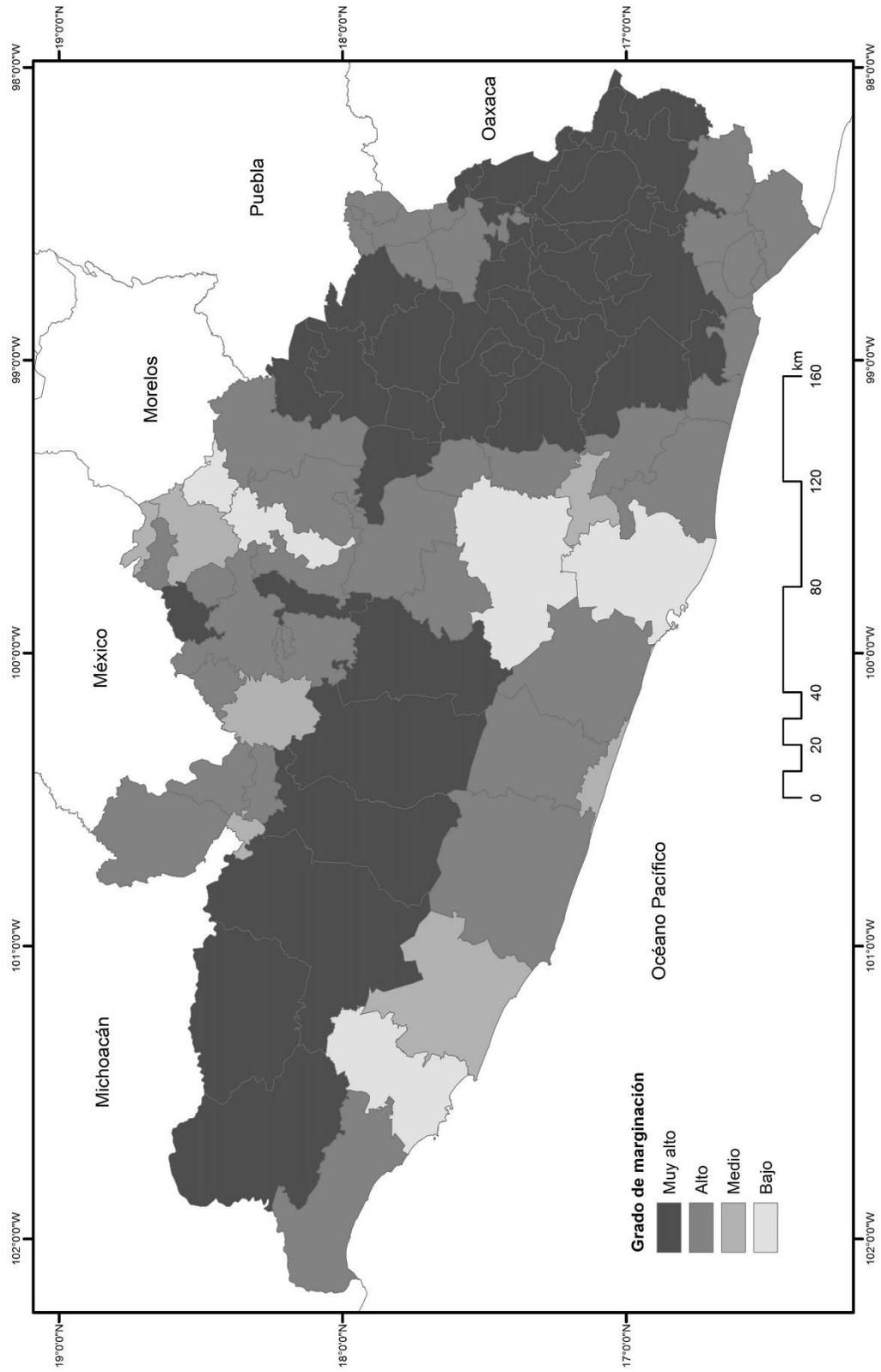
Marginación media. El tercer grupo lo conforma los municipios de: Juan R. Escudero, Petatlán, Benito Juárez, Arcelia, Pungarabato, Pilcaya, Taxco de Alarcón; el primer municipio pertenece a la región Centro; los dos siguientes forman parte de la región Costa Grande; el cuarto y quinto a la región Tierra Caliente y los últimos dos a la región Norte. Estas unidades territoriales representan 9% del total estatal. Por los hechos históricos y sectoriales relevantes mencionados, en el municipio de Taxco de Alarcón de acuerdo al estudio “La Pobreza en los municipios de México 2015” del CONEVAL, se tomaron algunos datos arrojados por esta investigación que permitieron tener un panorama de las carencias que de acuerdo al Índice de Marginación padece este territorio. Con una población de 108,365, el porcentaje en rezago educativo en el municipio de Taxco de Alarcón fue de 20.7% del total de su población; en lo que respecta a la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda esta fue de 49.0%; mientras que población con ingreso inferior a la línea de bienestar, esto se presentó en 71.1% de su población total.

Marginación baja. Buenavista de Cuéllar, Iguala de la Independencia, Zihuatanejo de Azueta, Chilpancingo de los Bravo y Acapulco de Juárez, representan 6% del total de municipios. Los dos primeros municipios pertenecen a la región Norte, el tercero a la región Costa Grande, el cuarto a la región Centro y el último a la región Acapulco. Son los cinco municipios menos marginados de la entidad, cuatro de ellos con población urbana, excepto

Buenavista de Cuellar; este municipio presento los siguientes resultados en carencias: con una población de 14,364, el 22.7% de su población total presentó rezago educativo; en la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, el 47.0% de su población carece de estos servicios; mientras que la población con ingreso inferior a la línea de bienestar se presentó en 57.2% de su población; si comparamos en este mismo bloque, al municipio de Buena Vista de Cuellar con Acapulco de Juárez los resultados son los siguientes: con una población total de 771,454, 16.6% presento rezago educativo; mientras que con relación a la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, 47% de su población padece tal carencia; y finalmente la población con ingreso inferior a la línea de bienestar fue de 62.3%, es decir que es aquella población que no obtiene los ingresos suficientes para cubrir sus necesidades en alimentos, transporte, educación, salud, esparcimiento, bienes y servicios de consumo habitual. El principal contraste de estos dos municipios es que en el caso de Buenavista de Cuellar no cuenta con población urbana y presentó un porcentaje menor de 5.1% en aquella población con ingreso inferior a la línea de bienestar; a diferencia de Acapulco que es el municipio más poblado de la entidad y con población urbana; sin embargo, su población presenta mayor ingreso inferior a la línea de bienestar.

De los 81 municipios que conforman a la entidad, de acuerdo con los cuatro grupos expuestos; se observa que en la región de La Montaña y la Costa Chica, se presentan los valores muy altos y altos de marginación; a diferencia de las otras cinco regiones. Lo anterior permite concluir que los grupos humanos que habitan en las unidades territoriales pertenecientes a estas dos regiones en su mayoría, carecen de educación, servicios, perciben ingresos bajos y habitan en zonas no urbanas.

Figura 2.5 Grado de Marginación



Fuente: elaborado con base en INEGI, 2015.

Capítulo 3

Las diferencias territoriales de la economía guerrerense

En este capítulo se presenta la secuencia metodológica relacionada con la tipificación probabilística; los pasos fueron: valoración de las unidades territoriales básicas, la selección de los indicadores, determinación de la matriz de correlación entre indicadores, ponderación cuantitativa y cualitativa de los indicadores, la conformación de las nubes tipológicas, la revelación de la tipología y finalmente la caracterización de los tipos obtenidos.

3.1 Estrategia metodológica

Los métodos de clasificación empleados para revelar síntesis de conocimiento como Z-Score, análisis factorial, cúmulos o componentes principales, como parte del análisis multivariado, representan propuestas metodológicas que emerge en el pensamiento estadístico-matemático para facilitar la agrupación de “elementos”, como base para la clasificación y la tipificación (Propin, 2003).

El enfoque metodológico de la tipificación probabilística, da cuenta del seguimiento de una serie de pasos que dan lugar a un resultado concreto; cabe aclarar que, en el proceso de construcción de cada uno de esos pasos, ocurre una serie de sucesos que tienen que ser atendidos de acuerdo con la necesidad de cada investigación. En ese sentido, las diferencias en el nivel de desarrollo municipal se determinaron con base en:

La selección de unidades espaciales

La unidad de análisis es el municipio; que de acuerdo con la encuesta intercensal 2015, el estado de Guerrero está conformado por 81 municipios. El primer paso para la validación de la tipificación como opción metodológica; está en función de la cantidad de unidades territoriales (municipios, estados), cuanto mayor sea el número de unidades de análisis más conveniente es el uso de la tipificación probabilística. De esta manera, se contempló a estas demarcaciones como espacios político-administrativos de referencia (Propin y Sánchez, 1998).

El país cuenta con una superficie continental de 1 960 189 km², se divide en 32 entidades federativas. Los estados se dividen en 2 457 municipios y la capital de los Estados Unidos Mexicanos es la Ciudad de México, que es sede de los tres poderes de gobierno: Ejecutivo, Legislativo y Judicial (INEGI, 2018) (Cuadro 3.1).

Cuadro 3.1 Entidades federativas de la República Mexicana

Entidad federativa	Capital	Número de municipios	Extensión territorial en Km ²
Aguascalientes	Aguascalientes	11	5,685
Baja California	Mexicali	5	71,547
Baja California Sur	La Paz	5	73,899
Campeche	San Francisco de Campeche	11	57,434
Chiapas	Tuxtla Gutiérrez	118	73,311
Chihuahua	Chihuahua	67	247,376
Ciudad de México	Capital de los Estados Unidos Mexicanos	16 (Delegaciones)	1,568
Coahuila de Zaragoza	Saltillo	38	151,523
Colima	Colima	10	5,685
Durango	Victoria de Durango	39	123,296
Estado de México	Toluca de Lerdo	125	22,346
Guanajuato	Guanajuato	46	30,579
Guerrero	Chilpancingo de los Bravo	81	63,510
Hidalgo	Pachuca de Soto	84	20,778
Jalisco	Guadalajara	125	78,604
Michoacán	Morelia	113	58,610
Nayarit	Tepic	20	27,835
Morelos	Cuernavaca	33	4,900
Nuevo León	Monterrey	51	64,098
Oaxaca	Oaxaca de Juárez	570	93,697
Puebla	Heróica Puebla de Zaragoza	217	34,303
Querétaro	Santiago de Querétaro	18	11,761
Quintana Roo	Chetumal	10	44,300
San Luis Potosí	San Luis Potosí	58	61,158
Sinaloa	Culiacán Rosales	18	57,434
Sonora	Hermosillo	72	179,357
Tabasco	Villahermosa	17	24,698
Tamaulipas	Ciudad Victoria	43	80,172
Tlaxcala	Tlaxcala de Xicohténcatl	60	3,920
Veracruz de Ignacio de la Llave	Xalapa - Enríquez	212	71,743
Yucatán	Mérida	106	39,596
Zacatecas	Zacatecas	58	75,271

Fuente: elaborado con base en INEGI, 2018.

A nivel nacional, el estado de Guerrero ocupa el décimo cuarto lugar en su extensión territorial, con una superficie total de 63,510 km². El municipio de mayor extensión es Coyuca de Catalán, ubicado en la región Tierra Caliente, con 3,403.52 km² y la demarcación con menor extensión es Alpoyecá con una superficie de 102.66 km² situado en la región de La Montaña.

La selección de indicadores

A diferencia de otros métodos, en la tipificación probabilística se debe cuidar que el número de indicadores no sea mayor a cinco ni menor a tres. En esta ocasión, se tomó en cuenta el planteamiento metodológico de Propin, Sánchez y Casado (2006), aunque la escala de análisis de este estudio fue nacional. Por tal motivo, se realizó una prueba de indicadores para los municipios que integran al estado de Guerrero, identificando

la poca viabilidad al utilizar los mismos indicadores; los factores limitantes fueron: la escala de análisis, las condiciones geográficas y económicas de los municipios que conforman a la entidad. Así, finalmente, se definieron cuatro indicadores que permitieron, medir el nivel desarrollo socioeconómico municipal (Cuadro 3.2). En ese orden de ideas, cabe aclarar que el "...e l nivel de desarrollo socioeconómico fue definido como la desproporción relativa que yace entre los territorios estimados a partir de indicadores seleccionados" (Propin, Sánchez y Casado, 2006: 163).

Cuadro 3.2 Indicadores seleccionados para medir los niveles de desarrollo socioeconómico

a. Densidad de población	$DP = \frac{P}{S \text{ (km}^2\text{)}}$	DP: Densidad de población Pt: Población municipal. S: Superficie del municipio (km ²).
b. Grado de urbanización	$GU = \frac{Pu}{Pt} \times 100$	GU: grado de urbanización (%) Pu: Población urbana municipal; se entiende como el total de población que reside en asentamientos de 15000 y más habitantes. Pt: población total municipal
c. Tasa bruta de actividad económica	$TBAE = \frac{PEAo}{Pt} \times 100$	TBAE: tasa bruta de actividad económica (%) PEAo: Población económicamente activa ocupada municipal Pt: Población total municipal
d. Coeficiente de dependencia económica	$CDE = \frac{P_{<12}+PEAd+PEI}{PEAo} \times 100$	CDE: coeficiente de dependencia económica (%) P _{<12} : población municipal con menos de 12 años* PEAd: población municipal económicamente activa desocupada PEI: población municipal económicamente inactiva** PEAo: población municipal económicamente ocupada
Aclaraciones estadísticas: *La población con menos de 12 años, se calcula a partir de la diferencia con la población total; se considera que la población con edad no especificada tiene más de 12 años. **Las reducidas cifras de población con nivel de actividad (activa o inactiva) no indicada quedan, inevitablemente, fuera del cálculo.		

Fuente: elaborado con base en Propin, Sánchez y Casado, 2006.

Con relación a los indicadores seleccionados, es importante hacer las acotaciones siguientes:

- 1) La distribución de la población, entre un territorio y otro, es diferente; existen lugares donde se concentra mayor población como las ciudades y otros con menor concentración poblacional como ocurre en las localidades rurales. La

relación entre un espacio determinado y el número de personas que lo habitan se denomina densidad de población, la cual se obtiene dividiendo el número de personas que viven en un lugar específico entre el número de kilómetros cuadrados que mide ese territorio (municipio) (INEGI, 2018).

- 2) El porcentaje de población que reside en áreas urbanas, respecto a la población total del municipio es el grado de urbanización. Los cambios en la distribución de la población son un indicador de los efectos de los flujos migratorios. Los cambios en la localización de la población proporcionan además información sobre las necesidades de atención en materia de servicios básicos que requiere la población (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2018).
- 3) Se denomina tasa bruta de actividad económica porque relaciona la población económicamente activa ocupada (PEAo) y el volumen total de la población, incluyendo a las personas cuya edad las incapacita para participar en la población activa. En el caso de México solo los mayores de 12 años pueden formar parte de la PEA. Este es un criterio estrictamente censal; en realidad no se afirma que no existan trabajadores menores de 12 años (García, 1975).
- 4) La población municipal menor de 12 años, más la población municipal económicamente activa desocupada, más la población municipal económicamente inactiva, dividida entre la población municipal económicamente ocupada, da como resultado el coeficiente de dependencia económica; es decir, el porcentaje de población por municipio que es dependiente económicamente.

Una vez expuesto lo anterior, se procedió a la búsqueda y recolección de datos para la construcción de los cuatro indicadores para cada municipio. En el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) se obtuvo la información requerida, para la densidad de población (figura 3.1), la tasa bruta de actividad económica (figura 3.3) y con relación el coeficiente de dependencia económica (figura 3.4), fue consultada la Encuesta Intercensal 2015¹⁹. Con relación al grado de urbanización (figura 3.2), se

¹⁹ La Encuesta Intercensal 2015 se llevó a cabo con la finalidad de actualizar la información sociodemográfica a la mitad del periodo comprendido entre el Censo de 2010 y el que habrá de realizarse en 2020. A partir de valorar que la instrumentación y evaluación de planes, programas y políticas públicas requiere una cobertura temática amplia, el INEGI decidió levantar la Encuesta Intercensal 2015, para actualizar la información sobre el volumen, la

adoptó el límite de 15 000 habitantes para clasificar a los asentamientos urbanos (Unikel, 1978); criterio aceptado en círculos académicos y utilizado en el Atlas Nacional de México (Propín y Sánchez, 1998); por lo anterior, los datos que integraron el cálculo de este indicador, fueron obtenidos de la base de datos de las proyecciones de la población de las localidades 2010-2050 publicada por el Consejo Nacional de Población (CONAPO), por tal motivo pueden no coincidir con la información poblacional publicada por Encuesta Intercensal 2015 (Cuadro 3.2).

Determinación de la matriz de correlación de indicadores

Como complemento del paso anterior, en este caso, los resultados de las correlaciones múltiples pueden interpretarse mediante dos actitudes intelectuales; la primera, de corte eminentemente estadístico, asume el criterio discriminatorio de sustitución de aquellos indicadores con menor o nula correlación. Esta solución pone más énfasis en el comportamiento cuantitativo que en el cualitativo. La segunda actitud es opuesta; a pesar de los valores poco significativos en la correlación de algún indicador, se decide dejarlo debido a su importancia en la investigación, (Propin, 2003). Una vez obtenidos los indicadores para cada municipio, se procedió a realizar el análisis de correlación lineal de Pearson entre los indicadores que permitieron conocer la alta o baja relación; es decir cuánto incide una variable con relación a otra para tener una alta o baja correlación (Cuadro 3.3).

Cuadro 3.3 Coeficiente de correlación entre los indicadores

INDICADORES	DP	GU	TBAE	CDE
DP	1.00			
GU	0.67	1.00		
TBAE	0.42	0.56	1.00	
CDE	-0.26	-0.36	-0.86	1.00

Fuente: elaborado con base en el cuadro 3.4.

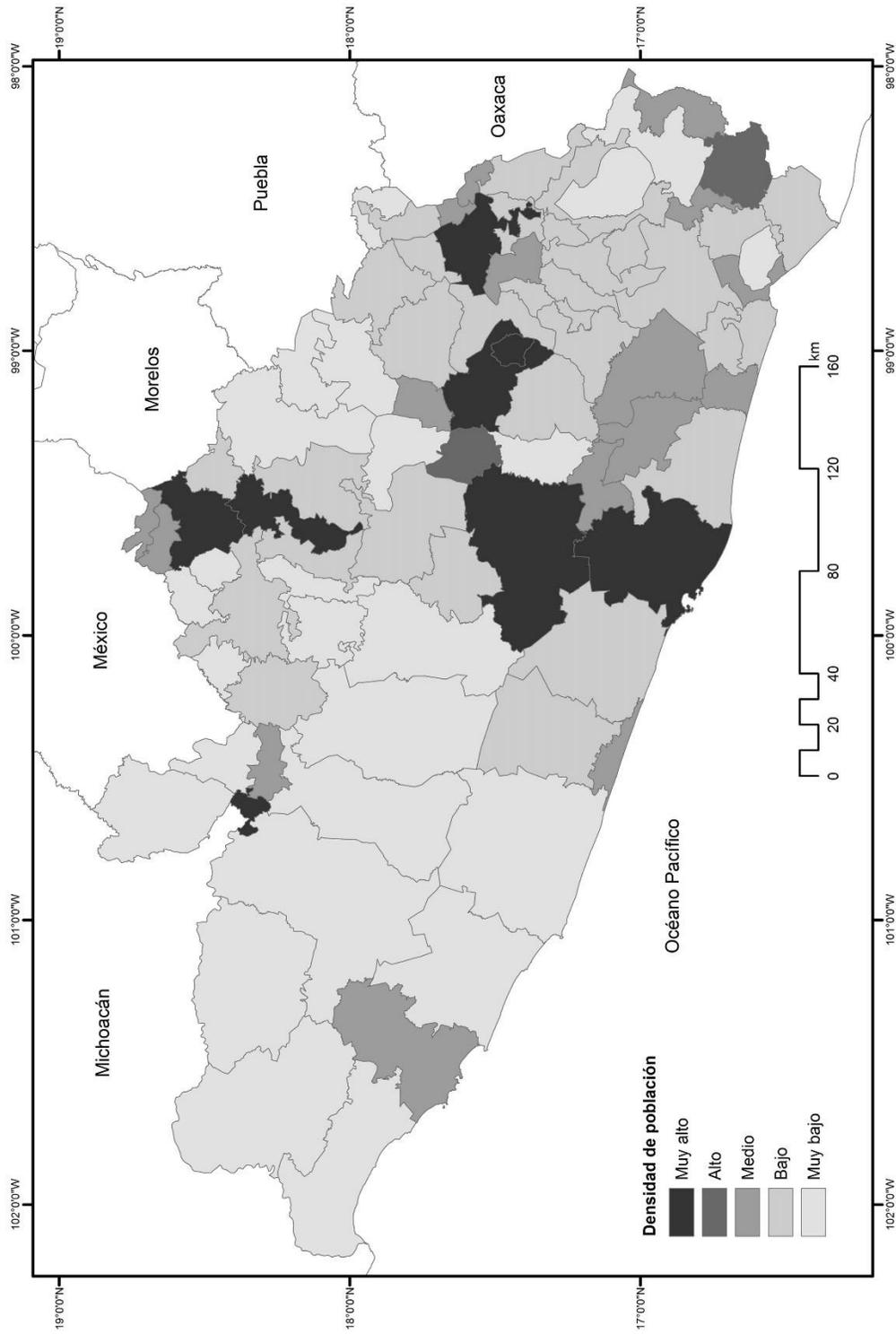
composición, la distribución y el comportamiento de las características captadas de la población y de las viviendas particulares habitadas dentro del territorio nacional a nivel municipal y por entidad federativa.

Cuadro 3.4 Comportamiento cuantitativo de los indicadores seleccionados

Nombre del municipio	Densidad de población (km ²), 2015	Grado de urbanización, 2015 (%)	Tasa bruta de actividad económica, 2015 (%)	Coficiente de dependencia económica, 2015 (%)
Acapulco de Juárez	470	84.39	39.07	146.51
Ahuacutzingo	31	0.00	18.93	402.32
Ajuchitlán del Progreso	19	0.00	23.46	306.01
Alcozaca de Guerrero	41	0.00	15.34	513.56
Alpoyeca	65	0.00	26.78	254.80
Apaxtla	18	0.00	24.14	293.58
Arcelia	40	59.79	28.23	239.39
Atenango del Río	15	0.00	19.41	391.50
Atlamajalcingo del Monte	39	0.00	7.89	1090.74
Atlixac	47	0.00	22.30	322.28
Atoyac de Álvarez	42	33.41	33.64	185.93
Ayutla de los Libres	67	25.53	26.29	257.61
Azoyú	38	0.00	30.29	216.61
Benito Juárez	65	0.00	36.36	164.30
Buenavista de Cuéllar	44	0.00	37.21	158.13
Coahuayutla de José María Izazaga	5	0.00	21.21	348.94
Cocula	30	0.00	29.35	226.08
Copala	48	0.00	27.52	247.28
Copaillo	20	0.00	16.88	459.16
Copanatoyac	66	0.00	18.93	396.73
Coyuca de Benítez	42	0.00	33.27	187.21
Coyuca de Catalán	11	0.00	20.45	360.63
Cuajinicuilapa	42	0.00	31.76	200.60
Cualác	32	0.00	17.01	459.11
Cuautepec	53	0.00	27.54	245.42
Cuetzala del Progreso	23	0.00	20.35	370.38
Cutzamala de Pinzón	15	0.00	21.79	338.72
Chilapa de Álvarez	173	25.66	28.95	228.56
Chilpancingo de los Bravo	125	76.68	39.96	139.84
Florencio Villarreal	72	0.00	31.12	206.72
General Canuto A. Neri	23	0.00	14.93	538.82
General Heliodoro Castillo	22	0.00	20.70	356.78
Huamuxtílán	53	0.00	26.88	256.17
Huitzoco de los Figueroa	28	48.41	28.10	241.98
Iguala de la Independencia	266	82.25	39.47	143.95
Igualapa	60	0.00	21.96	331.48
Ixcateopan de Cuauhtémoc	29	0.00	24.47	292.20
Zihuatanejo de Azueta	84	54.16	41.88	130.42
Juan R. Escudero	61	0.00	29.57	223.83
Leonardo Bravo	37	0.00	27.83	243.70
Malinaltepec	53	0.00	17.20	442.14
Mártir de Cuilapan	30	0.00	33.17	185.88
Metlatónoc	32	0.00	11.52	710.70
Mochitlán	24	0.00	28.99	229.92
Olinálá	36	0.00	18.88	402.74
Ometepec	111	41.19	32.52	192.59
Pedro Ascencio Alquisiras	23	0.00	21.46	346.31
Petatlán	22	48.00	34.75	176.02
Pilcaya	79	0.00	33.78	185.15
Pungarabato	284	65.99	33.39	186.68
Quechultenango	43	0.00	18.54	410.05
San Luis Acatlán	40	0.00	20.39	360.47
San Marcos	43	0.00	29.61	222.53
San Miguel Totolapan	12	0.00	17.88	430.82
Taxco de Alarcón	167	48.29	35.56	170.34
Tecoanapa	67	0.00	16.85	462.02
Técpan de Galeana	23	24.13	36.11	165.71
Teloloapan	57	45.79	25.99	268.85
Tepeacoaculco de Trujano	37	0.00	32.61	196.22
Tetipac	67	0.00	25.23	279.10
Tixtla de Guerrero	111	56.46	35.45	170.86
Tlacoachistlahuaca	29	0.00	22.39	317.91
Tlacoapa	35	0.00	19.45	384.50
Tlalchapa	27	0.00	24.09	297.26
Tlalixtaquilla de Maldonado	64	0.00	26.60	256.45
Tlapa de Comonfort	145	57.93	30.27	213.86
Tlapehuala	78	0.00	26.59	260.47
La Unión de Isidoro Montes de Oca	15	0.00	30.68	211.65
Xalpatláhuac	52	0.00	13.74	592.24
Xochihuehuetlán	26	0.00	19.72	385.77
Xochistlahuaca	62	0.00	34.37	174.31
Zapotitlán Tablas	49	0.00	24.59	284.27
Zirándaro	9	0.00	22.35	326.15
Zitlala	75	0.00	25.55	269.87
Eduardo Neri	41	52.41	32.78	192.85
Acatepec	58	0.00	16.87	456.00
Marquelia	65	0.00	35.16	172.25
Cochoapa el Grande	30	0.00	6.93	1255.43
José Joaquín de Herrera	132	0.00	15.20	517.39
Juchitán	30	0.00	27.36	249.40
Iliatenco	47	0.00	21.48	335.15

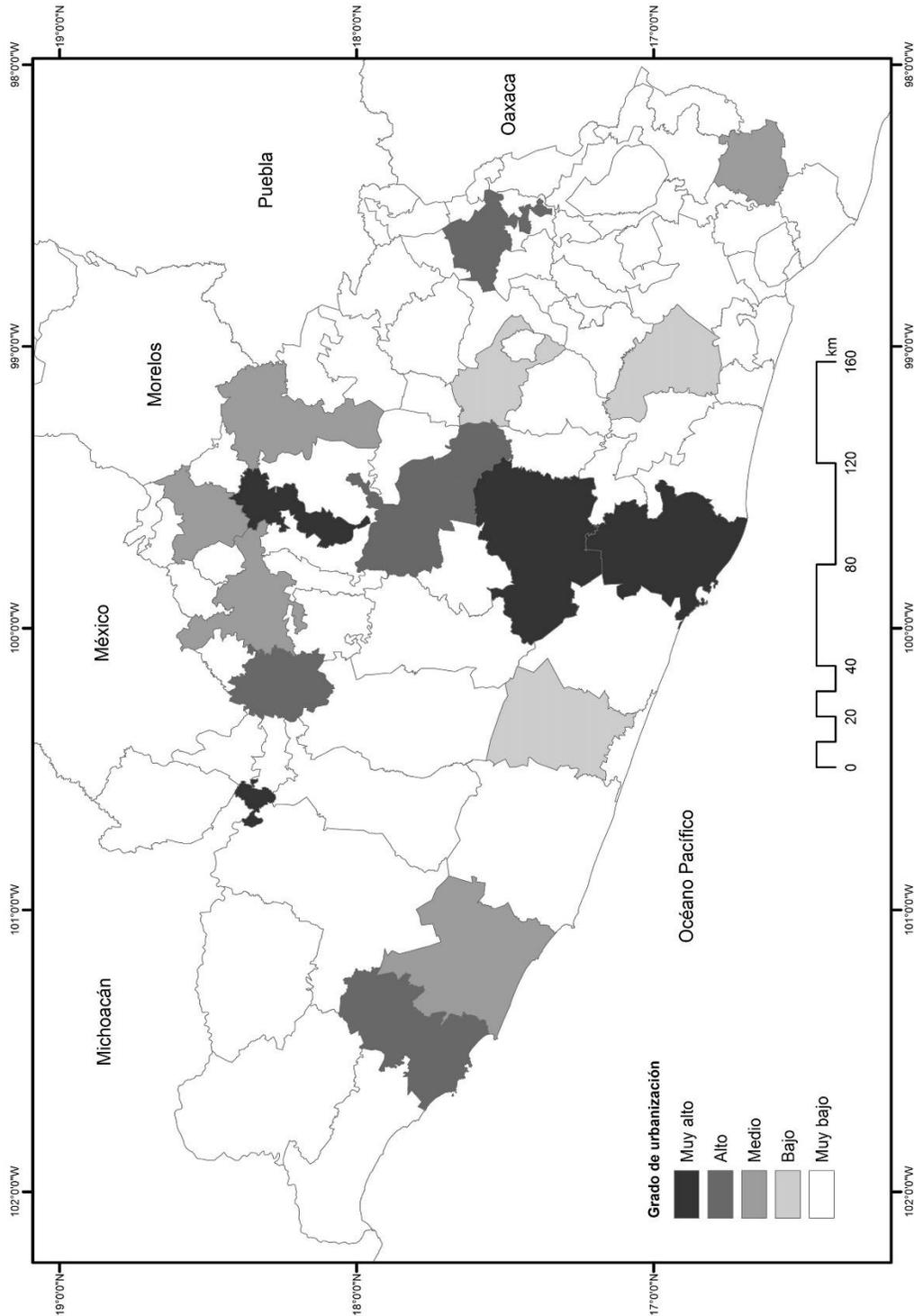
Fuente: elaborado con base en INEGI, 2015 y CONAPO, 2012

Figura 3.1 Densidad de Población (DP)



Ponderación cualitativa: Muy bajo <30; Bajo 30 - 60; Medio 60 - 90; Alto 90 - 120; Muy alto >120
 Fuente: elaborado con base en INEGI, 2015.

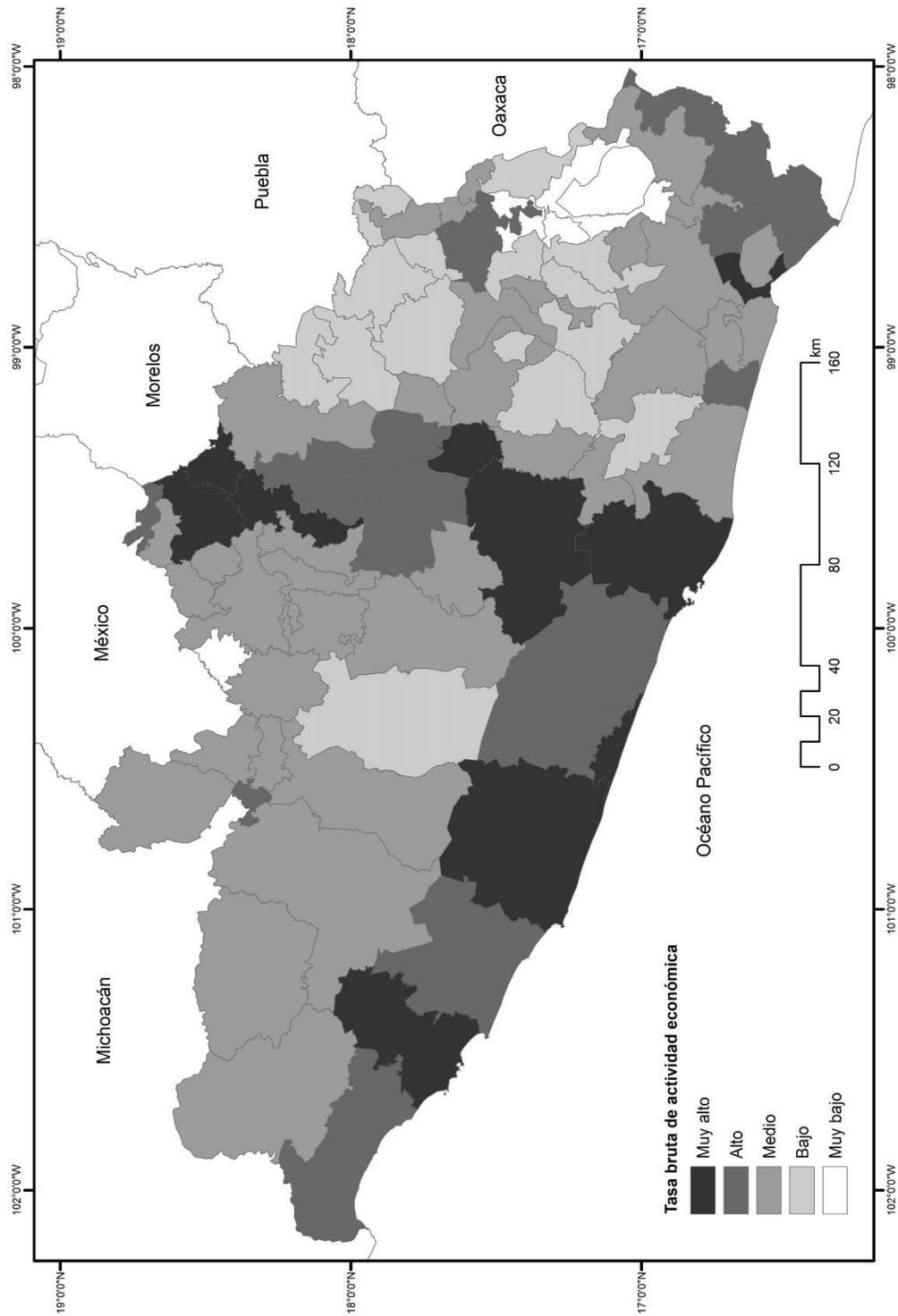
Figura 3.2 Grado de urbanización (GU)



Ponderación cualitativa: Muy bajo < 25; Bajo 25 - 40; Medio 40 - 50; Alto 50 - 60; Muy alto > 60

Fuente: elaborado con base en INEGI, 2015.

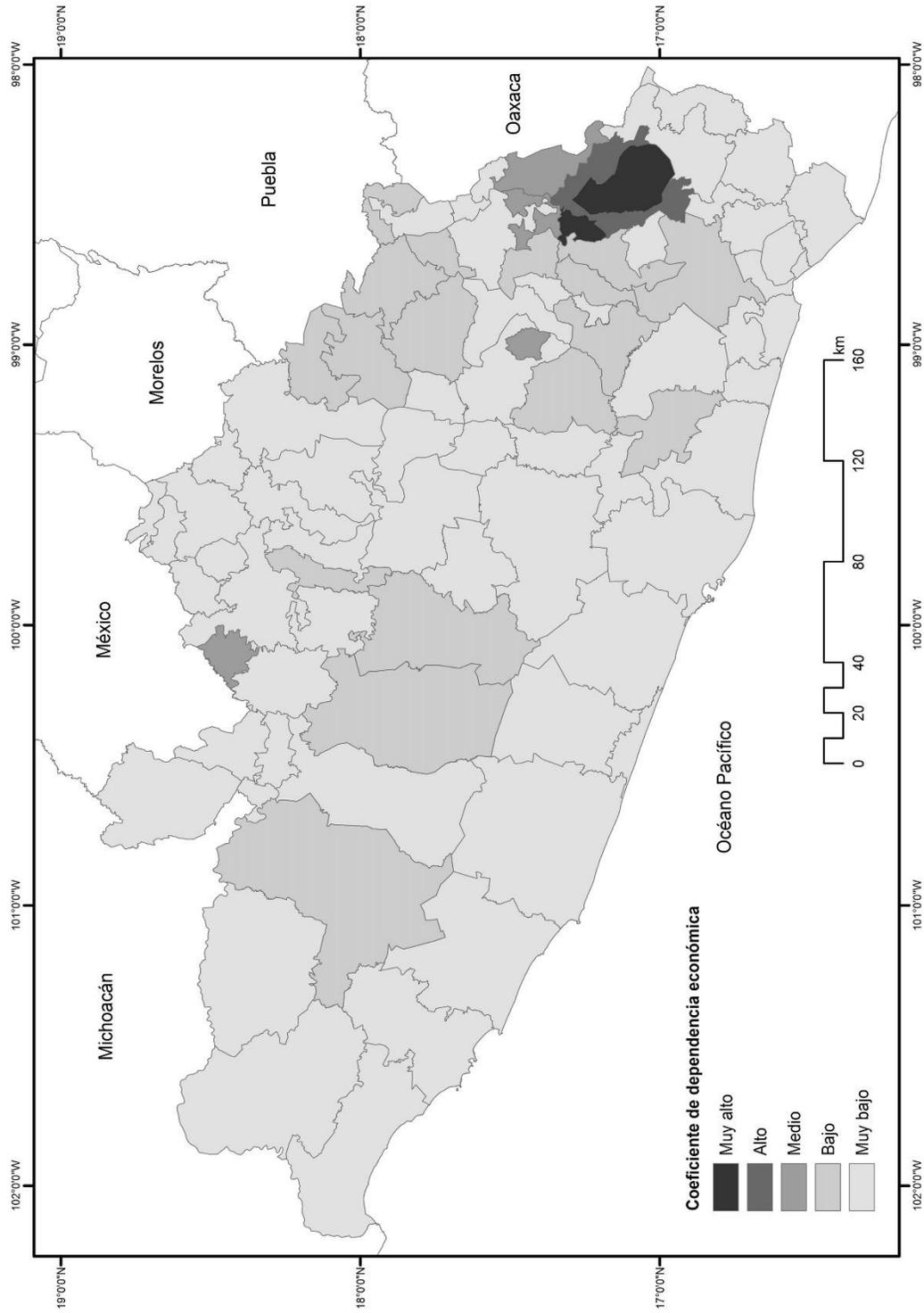
Figura 3.3 Tasa bruta de actividad económica (TBAE)



Ponderación cualitativa: Muy bajo <15; Bajo 15 - 20; Medio 20 - 30; Alto 30 - 35; Muy alto >35

Fuente: elaborado con base en INEGI, 2015.

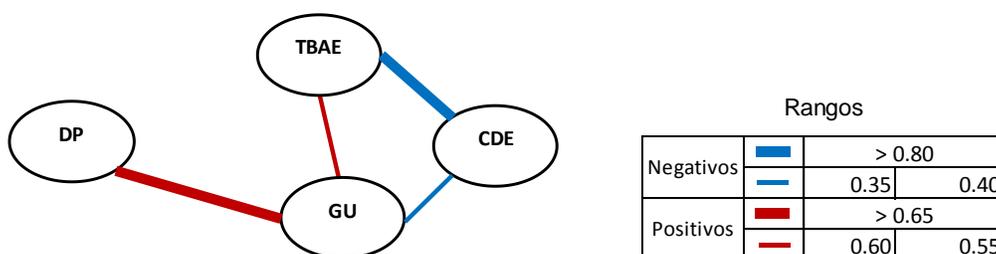
Figura 3.4 Coeficiente de dependencia económica (CDE)



Ponderación cualitativa: Muy bajo < 350; Bajo 350 - 500; Medio 500 - 600; Alto 600 - 750; Muy alto > 750.
 Fuente: elaborado con base en INEGI, 2015.

Los indicadores con una alta correlación negativa fueron: el coeficiente de dependencia económica (CDE) y tasa bruta de actividad económica (TBAE), con un valor de -0.86. Este resultado al acercarse a uno negativo, implica que, cuando alguno de los municipios que conforman la entidad es altamente dependiente económicamente, la tasa bruta de actividad económica tiende a disminuir y viceversa. Otro dato relevante, obtenido en el análisis de correlación de los indicadores fue la conexión entre el grado de urbanización (GU) y la densidad de población (DP), con un valor de 0.67; es decir, existe una relación considerable entre aquellos municipios con asentamientos de 15,000 y más habitantes y la densidad de población muy alta. El valor de correlación de 0.56 entre el indicador de Tasa bruta de actividad económica (TBAE) y el grado de urbanización (GU); describe que la población económicamente activa ocupada de la entidad, mantiene una relación con aquellos asentamientos de 15,000 y más habitantes, ya que son lugares con mayor dinamismo económico, generando una atracción de la población económicamente activa. Los tres valores de correlación cercanos a 0 y -0 describen el bajo grado de reciprocidad entre indicadores; este fue el caso de: 0.42 entre la tasa bruta de actividad económica y la densidad de población; -0.26 entre el coeficiente de dependencia económica y densidad de población y finalmente -0.36 entre el coeficiente de dependencia económica y grado de urbanización (Cuadro 3.1).

Figura 3.5 Esquema de correlación de los indicadores seleccionados



Fuente: elaboración propia con base en el cuadro 3.4

Ponderación cualitativa y rangos cuantitativos de los indicadores

Las series de datos que reflejan el comportamiento cuantitativo singular de cada territorio se diferencia en cinco rangos como vía de generalización cualitativa. Las expresiones calificativas utilizadas y su codificación numérica son: muy alta / 5, alta /

4, media / 3, baja / 2, y muy baja /1. La base de datos se transforma en un conjunto de valores que oscila entre la mayor manifestación del indicador (5) y sus menores comportamientos (1) (Propin 2003 en Correa, 2006).

De esta manera, Guerrero reflejo un cierto acomodo de sus indicadores como se puede apreciar en el cuadro 3.6. Finalmente, cada territorio se diferencia por un código que ilustra la combinación de valores ponderados (Cuadro 3.5).

Cuadro 3.5 Ponderación cualitativa y rangos cuantitativos de los indicadores

CÓDIGOS	PONDERACIÓN CUALITATIVA	DENSIDAD DE POBLACIÓN (KM ²)	GRADO DE URBANIZACIÓN (%)	TASA BRUTA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA (%)	COEFICIENTE DE DEPENDENCIA ECONÓMICA (%)
I	Muy bajo	<30	< 25	<15	< 350
II	Bajo	30 - 60	25 - 40	15 - 20	350 - 500
III	Medio	60 - 90	40 - 50	20 - 30	500 - 600
IV	Alto	90 - 120	50 - 60	30 - 35	600 - 750
V	Muy alto	>120	> 60	>35	> 750

Fuente: elaborado con base en el cuadro 3.6

Cuadro 3.6 Ponderación cualitativa de los indicadores seleccionados

Clave del municipio	Municipio	DP	GU	TBAE	CDE
001	Acapulco de Juárez	5	5	5	1
002	Ahuacuotzingo	2	1	2	2
003	Ajuchitlán del Progreso	1	1	3	1
004	Alcozauca de Guerrero	2	1	2	3
005	Alpoyeca	3	1	3	1
006	Apaxtla	1	1	3	1
007	Arcelia	2	4	3	1
008	Atenango del Río	1	1	2	2
009	Atlamajalcingo del Monte	2	1	1	5
010	Atlixac	2	1	3	1
011	Atoyac de Álvarez	2	2	4	1
012	Ayutla de los Libres	3	2	3	1
013	Azoyú	2	1	4	1
014	Benito Juárez	3	1	5	1
015	Buenavista de Cuéllar	2	1	5	1
016	Coahuayutla de José María Izazaga	1	1	3	1
017	Cocula	2	1	3	1
018	Copala	2	1	3	1
019	Copalillo	1	1	2	2
020	Copanatoyac	3	1	2	2
021	Coyuca de Benítez	2	1	4	1
022	Coyuca de Catalán	1	1	3	2
023	Cuajinicuilapa	2	1	4	1
024	Cualác	2	1	2	2
025	Cuatepec	2	1	3	1
026	Cuetzala del Progreso	1	1	3	2
027	Cutzamala de Pinzón	1	1	3	1
028	Chilapa de Álvarez	5	2	3	1
029	Chilpancingo de los Bravo	5	5	5	1
030	Florencio Villarreal	3	1	4	1
031	General Canuto A. Neri	1	1	1	3
032	General Heliodoro Castillo	1	1	3	2
033	Huamuxtítán	2	1	3	1
034	Huitzoco de los Figueroa	1	3	3	1
035	Iguala de la Independencia	5	5	5	1
036	Igualapa	3	1	3	1
037	Ixcateopan de Cuauhtémoc	1	1	3	1
038	Zihuatanejo de Azueta	3	4	5	1
039	Juan R. Escudero	3	1	3	1
040	Leonardo Bravo	2	1	3	1
041	Malinaltepec	2	1	2	2
042	Mártir de Cuilapan	1	1	4	1
043	Metlatónoc	2	1	1	4
044	Mochitlán	1	1	3	1
045	Olinálá	2	1	2	2
046	Ormetepec	4	3	4	1
047	Pedro Ascencio Alquisiras	1	1	3	1
048	Petatlán	1	3	4	1
049	Pilcaya	3	1	4	1
050	Pungarabato	5	5	4	1
051	Quechultenango	2	1	2	2
052	San Luis Acatlán	2	1	3	2
053	San Marcos	2	1	3	1
054	San Miguel Totolapan	1	1	2	2
055	Taxco de Alarcón	5	3	5	1
056	Tecoanapa	3	1	2	2
057	Técpán de Galeana	1	1	5	1
058	Teloloapan	2	3	3	1
059	Tepecoacuilco de Trujano	2	1	4	1
060	Tetipac	3	1	3	1
061	Tixtla de Guerrero	4	4	5	1
062	Tlacoachistlahuaca	1	1	3	1
063	Tlacoapa	2	1	2	2
064	Tlalchapa	1	1	3	1
065	Tlalixtaquilla de Maldonado	3	1	3	1
066	Tlapa de Comonfort	5	4	4	1
067	Tlapehuala	3	1	3	1
068	La Unión de Isidoro Montes de Oca	1	1	4	1
069	Xalpatláhuac	2	1	1	3
070	Xochihuehuetlán	1	1	2	2
071	Xochistlahuaca	3	1	4	1
072	Zapotitlán Tablas	2	1	3	1
073	Zirándaro	1	1	3	1
074	Zitlala	3	1	3	1
075	Eduardo Neri	2	4	4	1
076	Acatepec	2	1	2	2
077	Marquelia	3	1	5	1
078	Cochoapa el Grande	1	1	1	5
079	José Joaquín de Herrera	5	1	2	3
080	Juchitán	1	1	3	1
081	Iliatenco	2	1	3	1

Fuente: elaborado con base en el cuadro 3.4 y 3.6.

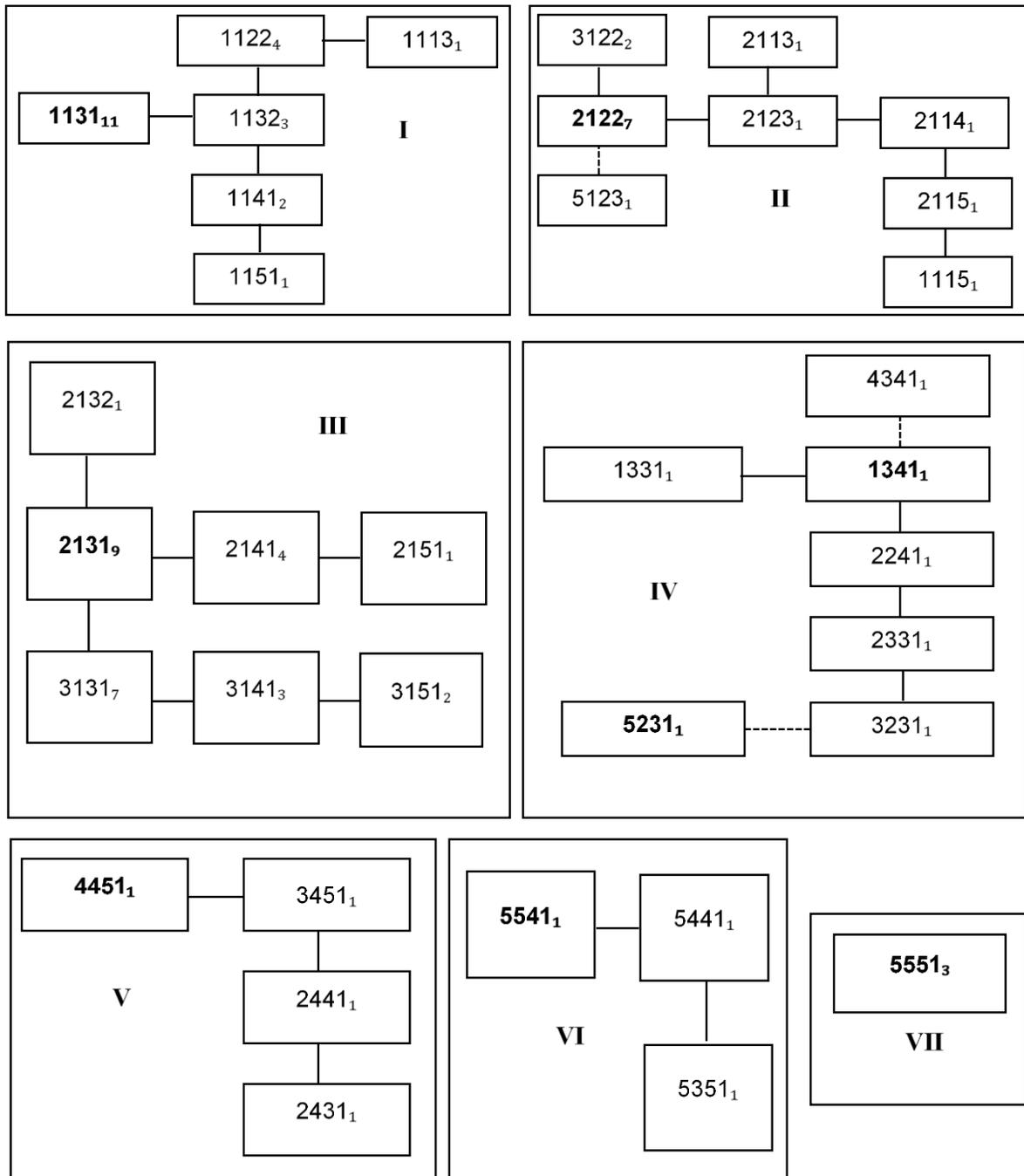
Conformación de nubes tipológicas

Para desarrollar este paso se realizan tres procedimientos (Propin, 2003):

- a. Determinación de frecuencia de repetición de los códigos. Los códigos de mayor frecuencia dentro del conjunto representan los centros de las nubes. En cada código se adiciona un subíndice que indicara su repetición. Los centros podrán destacarse con negritas.
- b. Conexión de los códigos. Los códigos se enlazarán siempre que se desvíen, entre sí, en un rango de un solo indicador mediante una línea continua.
- c. Conexión de los códigos potenciales. Se trata de los códigos que no cumplen con la condición anterior. Serán enlazados, mediante líneas discontinuas, a través del criterio de mayor similitud con las nubes conformadas.

La polarización socioeconómica explica que la cantidad de casos relacionados con valores muy bajos, bajos y medios es mucho mayor que aquellos que distinguen a los de cantidades altas y muy altas típicos de los territorios centrales con funciones urbanas e industriales (Propin, 2003). Por lo anterior, las primeras tres nubes suelen concentrar el mayor número de territorios con valores muy bajos, bajos y medios; a partir de la cuarta hasta la sexta nube, hay un menor número de territorios y valores entre medios, altos y muy altos; y por último, el nivel siete, una nube integrada por tres municipios, con valores altos y muy altos. Estos son los territorios de mayor importancia económico-territorial en la entidad, dentro del conjunto de municipios examinados.

Figura 3.6 Agrupación de los códigos en nubes tipológicas



Revelación de la tipología

Con relación a las características de los tipos de nube, éstas deberán denominarse con una única nomenclatura a través de la frecuencia con que se repite el valor de cada indicador en el conjunto de la nube. La figura 3.1 reúne las siete nubes encontradas en el análisis del conjunto de datos. Las variaciones se expresaron de las cuatro formas descritas a continuación (Propin, 2003 citado por García-Castro, 2011).

1: Señala la existencia de valores muy bajos en más de 90% de los códigos de una nube.

2₃: Indica el predominio de un indicador con rango bajo (entre 80 y 90% del conjunto de circunscripciones que conforman al nivel). Los casos secundarios se presentaron como subíndices.

2₍₃₎: Revela el predominio relativo de valores bajos (entre 50 y menos de 80% de los municipios muestra esa condición). Se emplearon subíndices y paréntesis para expresar otros rangos que ostentó el indicador en cuestión.

2,3: Significa que los montos bajos y medios aparecieron con la misma frecuencia. Esta situación equilibrada se registró mediante el empleo de números de igual dimensión.

Cuadro 3.7 Clasificación de los municipios según ponderación cuantitativa

NIVELES	INDICADORES				CANTIDAD DE MUNICIPIOS
	DP	GU	TBAE	CDE	
I	1	1	(1)(2) ³ (4)(5)	1 ₍₂₎₍₃₎	22
II	1,2,3,5	1	1,2	2,3,4,5	15
III	2,3	1	3,4,5	1,2	27
IV	1,2,3,4,5	2,3	3,4	1	7
V	2,3,4	4	3,4,5	1	4
VI	5	3,4,5	4,5	1	3
VII	5	5	5	1	3

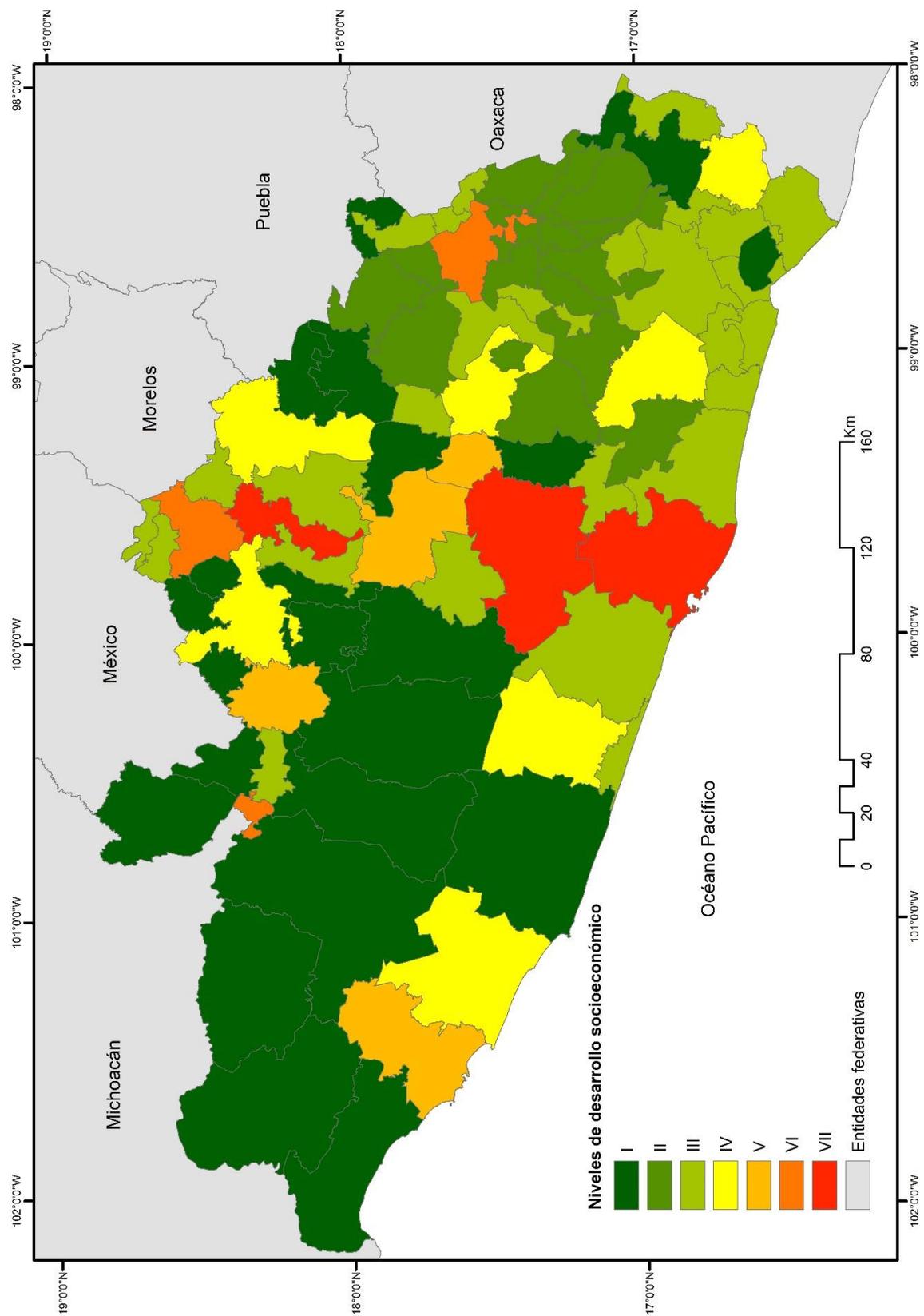
3.2 Niveles de desarrollo económico municipal

Para explicar este apartado, una vez desarrollada la metodología, con el resultado obtenido se procedió a clasificación de los 81 municipios en siete niveles de desarrollo socioeconómico, cada nivel está integrado por valores con denominación cualitativa (muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto) (Figura 3.2).

Nivel I. Es uno de los niveles donde se concentra el mayor número de municipios (27% de las circunscripciones que integran a la entidad); los valores muy bajos se presentaron en: la densidad de población (menos de 30 hab/km²); el grado de urbanización (montos menores a 25%), el coeficiente de dependencia económica (valores menores a 350%); y hubo una ligera variación en la tasa bruta de actividad económica presentando montos, muy bajos, bajos, medios y altos; salvo Técpan de Galeana cuya TBAE fue muy alta mayor a 35%. En este nivel existen 6 municipios que pertenecen a la región Tierra Caliente, siete a la región Norte, tres de la Costa Grande, tres a la región Centro, dos a la Costa Chica y uno a La Montaña. Las unidades territoriales se localizan en las seis regiones, como se mostró en la nube tipológica son jurisdicciones que concentran, sobre todo, montos muy bajos y bajos y, como se identificó en el capítulo II, las actividades primarias son predominantes en estos espacios.

Nivel II. Son 15 municipios en este nivel, predominan valores bajos en tres de los cuatro indicadores ponderados; la densidad de población osciló entre 30 y 60 hab/km², la tasa bruta de actividad económica tuvo montos comprendidos entre 15 y 20% y el coeficiente de dependencia económica registró valores entre 350 y 500%. Al igual que en el nivel I, el nivel II posee un grado de urbanización muy bajo. Además, la dependencia económica mostró montos más variados, desde los valores bajos hasta los muy altos; este nivel se presentó en los municipios de Ahuacuotzingo, Cualác, Malinaltepec, Olimalá, Quechultenango, Tlacoapa, Acatepec, Copanatoyac, Tecoaapa, José Joaquín de Herrera, Alcozauca de Guerrero, Xalpatláhuac, Metlatónoc, Atlamajalcingo del Monte y Cochoapa el Grande. Cabe destacar que 11 de los 15 municipios pertenecen a La Montaña, 3 corresponden a la región Centro y 1 a la Costa Chica.

Figura 3.7 Guerrero: niveles de desarrollo socioeconómico



Fuente: INEGI, 2015.

Nivel III. Aquí se concentra el mayor número de municipios, con un total de 27. Son demarcaciones con similitudes reflejadas en los indicadores siguientes: densidad de población (valores bajos y medios) y la tasa bruta de actividad económica (valores medios, altos y muy altos); al igual que en el nivel I y II, en este nivel todos los municipios muestran valores muy bajos en el grado de urbanización. En el coeficiente de dependencia económica existe un comportamiento homogéneo, los municipios suelen presentar un valor muy bajo a excepción del municipio de San Luis Acatlan que registró un valor bajo. La mayoría de las jurisdicciones pertenecen a la Costa Chica, en total 9; 6 municipios pertenecen a La Montaña; 5 a la región Norte; 3 municipios a la región Centro; 2 a la Tierra Caliente y finalmente 2 municipios a la Costa Grande. En la Costa Chica, como bien se observa en los valores obtenidos, la mayoría de los municipios guarda cierta similitud en los indicadores del nivel de desarrollo económico, a diferencia de los municipios de las otras seis regiones.

Nivel IV. Es uno de los niveles más diversificados en cuanto a los montos que presentan los indicadores socioeconómicos. En este nivel se identificaron 7 municipios; se obtuvieron valores medios en más de la mitad de las demarcaciones, los indicadores fueron: GU y TBAE; los montos del GU fue entre 40 y 50% y la TBAE, entre 20 y 30%. El único valor muy alto relacionado con la DP se presentó en el municipio de Chilapa (más de 120 hab/km²), el resto de los municipios obtuvo valores, altos, medios, bajos y muy bajos. El indicador en el que coincidieron los 7 municipios, con un valor muy bajo (menos de 350%), fue el CDE. En cuanto a la distribución geográfica de los municipios, 2 de ellos se encuentran en la Costa Grande, 2 en la Costa Chica, 2 en la región Norte y 1 en la región Centro.

A partir de este nivel, el número de territorios empieza a ser menor; además los valores medios y altos se presentan con mayor frecuencia, lo que denota una diferencia acentuada respecto a los tres niveles antes descritos, los cuales concentran un mayor número de jurisdicciones y los valores predominantemente menores al rango medio. Además, los siete municipios

cuentan con asentamientos cuya población es de 15,000 o más habitantes; en los cuales es sobresaliente la actividad comercial y de servicios.

Nivel V. El municipio de Tixtla de Guerrero y Eduardo Neri, ubicados en la región Centro, Zihuatanejo de Azueta, en la Costa Grande, y Arcelia en la Tierra Caliente, conforman este nivel; los cuatro municipios presentan valores altos en el grado de urbanización (entre 50 y 60%) y montos muy bajos relacionados con el CDE (menos de 350%). Para el caso de la TBAE hubo un comportamiento más heterogéneo con valores: muy altos, altos y medios. La DP presentó valores altos (entre 90 y 120 hab/km²), medios (entre 60 y 90 hab/km²) y bajos (entre 30 y 60 hab/km²).

Como se comentó anteriormente, el número de territorios cada vez es menor y los valores superan el rango medio; por ejemplo, el municipio de Zihuatanejo de Azueta, uno de los municipios que se ha beneficiado con las políticas económicas, implementadas a mediados de los años 70' por el gobierno federal e instituciones internacionales, tiene tal comportamiento por la actividad turística que se desarrolla en Ixtapa-Zihuatanejo.

Nivel VI. Pungarabato, Tlapa de Comonfort y Taxco de Alarcón, pertenecientes a la regiones: Tierra Caliente, La Montaña y Norte; obtuvieron valores muy altos en DP (más de 120 hab/km²); en contraste, el CDE tuvo valores muy bajos (menos de 350 %). Por otra parte, tanto el GU y la TBAE presentaron valores muy altos, altos y medios. En este grupo, llama la atención el caso de Tlapa de Comonfort como el único municipio de La Montaña con valores muy bajos en el coeficiente de dependencia económica; así como muy altos y altos en los demás indicadores, lo que denota una polarización considerable con el resto de las demarcaciones de la región; entre Tlapa de Comonfort y Cochoapa el Grande existe una brecha económico-territorial muy marcada; esto es característico de los modelos en los cuales unos territorios son favorecidos (espacios ganadores) y el resto se mantiene en el rezago.

Nivel VII. En este último nivel está integrado por los municipios de Acapulco de Juárez, Chilpancingo de los Bravo e Iguala de la Independencia; pertenecientes a la región Acapulco, Centro y Norte, respectivamente. En estos municipios los valores fueron muy altos, en los indicadores siguientes: DP, GU y TBAE; esto es: más de 120 hab/km² para el primer indicador; más de 60%, en

el segundo; y superior a 35%, en el tercero. En contraste, en los tres municipios, se obtuvo un valor muy bajo en el CDE (menos de 350%). Cabe destacar que Acapulco, Chilpancingo de los Bravo e Iguala; históricamente han sido espacios privilegiados por decisiones político-económicas federales y estatales, tales como la carretera Iguala-Chilpancingo en 1910, y el tramo carretero Chilpancingo-Acapulco que fue concluido en 1927, logrando conectar al puerto de Acapulco con la región Centro y Norte, así como con el estado de Morelos y la Ciudad de México. El dinamismo económico en la región Norte por el interés que generó la extracción de minerales desde tiempos remotos mediante la bahía de Acapulco; y, posteriormente, las condiciones climáticas y paisajistas le dieron una posición privilegiada a ese sitio. En tanto, la capital del estado ha mantenido la centralización de las distintas instituciones, tanto del gobierno federal como estatal; todo esto ha coadyuvado a la concentración de la población y crecimiento de estas ciudades.

3.3 Características territoriales

En el estado de Guerrero, desde la óptica del modelo territorial centro-periferia, son los municipios de Acapulco de Juárez, Chilpancingo de los Bravo e Iguala de la Independencia los que fungen como los principales centros con alcances regionales significativos. En ese orden de ideas, las 18 unidades territoriales que cuentan con un asentamiento humano de 15 000 o más habitantes también funcionan como centros secundarios con un alcance territorial menor a las ciudades más pobladas de Guerrero (Acapulco, Iguala y Chilpancingo).

Los rasgos socioeconómicos de las unidades territoriales periféricas permiten vislumbrar como los grupos humanos que allí se asientan, han vivido y transformado su paisaje (territorio), a lo largo de la historia, a pesar de que siempre ha estado presente una estructura que los subordina con la implementación de políticas económico-territoriales que aumentan la brecha socioeconómica entre territorios centrales y periféricos; lo anterior se refleja en el nivel I y nivel II. Esto es de suma importancia ya que una empresa busca establecerse en lugares que faciliten el acceso a las materias primas o bien cerca del mercado, lo que contribuye a disminuir los costos de producción de sus productos y obtener mayores ganancias.

Las unidades territoriales sin asentamientos urbanos, con baja densidad de población y una economía tradicional se presentan en seis de las siete regiones de la entidad; sin

embargo, existe una mayor presencia de estos en la región de La Montaña. Cabe destacar que el nivel I y nivel II, es donde se concentran los municipios con los indicadores socioeconómicos más desfavorables, esto es 46% del total de las unidades territoriales analizadas.

En el nivel III, con un 37% de los municipios; es el bloque donde se observó una mayor presencia de orientaciones sectoriales en las que tienen peso considerable el terciario y el primario. La casi nula actividad industrial de la entidad, se vio reflejada en la concentración poblacional, en lugares con mayor dinamismo económico y orientado a actividades terciarias: comercio, restaurantes y hoteles, transportes, comunicaciones, servicios financieros y de seguros, etc.

La brecha de desarrollo socioeconómico empieza a ser más notoria a partir del nivel IV, en éste existe un menor número de unidades territoriales con población urbana y en la trama regional advierte la aparición de espacios que suelen concentrar inversiones económicas de los sectores públicos y privados, e integrarlos a un proceso de desarrollo donde el espacio económico tiene mayor peso que el espacio geográfico. Estos territorios figuran en algunos segmentos de la Costa Chica, Costa Grande y la región Centro. En términos productivos, en este nivel prevalecen las actividades terciarias.

A partir del nivel V, con 5% de los territorios analizados, los indicadores socioeconómicos empiezan a reflejar mejores condiciones socio-económicas; son espacios con alguna forma de especialización en el sector terciario y la actividad primaria y secundaria cobra menor importancia. La relevancia económica de estos territorios comienza a hacer más notoria la magnitud y distancia que guardan con los niveles I, II, III y IV; lo que detona la polarización entre los centros y periferias.

En el nivel VI tienen importancia las actividades terciarias y secundarias, estos son los territorios con mayor densidad de población y población urbana. Los municipios cuentan con indicadores favorables en su desarrollo socioeconómico; sin embargo, no permiten alcanzar un índice de marginación negativo en su población.

El nivel VII representó 4% del total de demarcaciones territoriales que conforman al territorio guerrerense, las actividades terciarias y secundarias fueron las predominantes; además en este nivel se obtuvieron los indicadores socioeconómicos más favorables respecto al resto de unidades analizadas. En este nivel se concentró 35%

de la población total de la entidad registrada en 2015; los factores que han tenido peso para que estos municipios sean considerados como urbanos están asociados a ciertos espacios donde se encuentran los centros de empleos que han servido como sitios de atracción para la población del resto de las jurisdicciones; además, a lo largo de la historia y hasta en la actualidad, han sido favorecidos por inversiones tanto públicas como privadas destinadas para la construcción de vías de comunicación como carreteras, proyectos de planeación urbana, por citar un ejemplo en la bahía de Acapulco.

Algunas características específicas de cada nivel son:

Las 81 demarcaciones clasificadas en cada uno de los siete niveles de desarrollo socioeconómico, obtenidos en la nube tipológica; denotan, información que por el número de unidades analizadas dificulta identificar las particularidades de cada unidad territorial; por lo anterior, se retomo la definición conceptual de territorio de Damonte (2009), esta dice que existe un primer territorio, en el cual el poder es ejercido por el Estado-Nación para legitimarse como soberano del territorio nacional, desarrolla una narrativa territorial mediante políticas públicas; a través de dos principios: verticalidad y agrupamiento, en el primero el Estado impone los espacios desde arriba a la sociedad, en el segundo integra en un todo territorial a las diversas localidades. La concepción antes descrita, se refleja en la nube tipológica obtenida; desde los primeros asentamientos humanos establecidos en espacios que permitieron satisfacer necesidades materiales o simbólicas, y en la actualidad estos espacios, con una división político-administrativa, continúan siendo los centros de mayor concentración poblacional, con mayor dinamismo económico, mejores vías de comunicación, entre otras, de la entidad.

El nivel VII está conformado por territorios centrales situados únicamente en tres demarcaciones del estado de Guerrero; estos espacios socioeconómicos son núcleos que actúan de manera centrípeta; en cuanto al concepto de espacio desarrollado por Perroux (Hiernaux y Lindon, 1993); los otros niveles que representan unidades territoriales donde la brecha socioeconómica con estos centros es menor son: los niveles IV, V, y VI; en comparación con los niveles III, II y I; donde las diferencias socioeconómicas son muy marcadas y representaron el 79% del total de territorios del estado de Guerrero. De acuerdo con el artículo "Las diferencias regionales-económicas del estado de Guerrero, México", publicado en el 2001; los lugares preferenciales

donde se concentró la población, además donde se obtuvo un mayor peso económico en el estado de Guerrero, fueron: Acapulco, la porción centro y norte de la entidad, así como en la Costa Grande, cabe aclarar que la escala de análisis de esta investigación fue regional. En otra investigación realizada en la entidad, denominada, “Niveles de asimilación económica del estado de Guerrero” publicada en 1998; los hallazgos revelados fueron que el estado posee abruptos contrastes socioeconómicos entre sus territorios; al haber obtenido doce niveles de asimilación económica por la presencia de centros de primera importancia como: Acapulco, Chilpancingo, Iguala, Taxco e Ixtapa-Zihuatanejo; en general, el estado ofrece una imagen representada por centros de baja, intermedia y alta asimilación económica, con abruptos descensos, hasta territorios de bajo y extremadamente bajo nivel, excepto donde se distingue el fenómeno periférico de contacto entre localidades como Ciudad Altamirano-Tlapehuala, Chilpancingo-Chilapa, Taxco-Iguala, Tecpan-Atoyac, Ixtapa-Zihuatanejo-Petatlán, y Acapulco-Coyuca de Benítez. En esta estructura territorial, a un nivel de asimilación mucho más bajo, se detecta en Ometepec-Xochistlahuaca y Tlapa-Huamuxtitlán. Han transcurrido casi dos décadas de acuerdo con la última investigación mencionada; y las diferencias socioeconómicas territoriales continúan manifestándose en las mismas unidades territoriales. Acapulco, Chilpancingo e Iguala han sido territorios favorecidos por inversiones públicas, y privadas; lo anterior, puede originar una opinión inmediata y argumentar que estas aseveraciones son conocidas; sin embargo, la importancia de estos hallazgos radica en la identificación de unidades donde se concentran los indicadores más desfavorables y cómo las políticas económico-territoriales pueden incidir en estos territorios, articulándolos con territorios de mayor y menor dinamismo económico.

La concentración de la población en asentamientos urbanos, así como de la población económicamente activa ocupada en los niveles IV, V, VI y VII, con municipios especializados en el sector terciario y diversificación sectorial, representaron 21% de total de territorios del estado de Guerrero, en 2015; mientras que de 79% de los territorios identificados en los niveles I, II y III; 35 municipios fueron espacios especializados en el primario, 4 municipios especializados en el sector secundario y 8 municipios mostraron diversificación sectorial; lo anterior indica que son espacios donde más se encuentra la población económicamente activa ocupada.

La dinámica poblacional da pauta para suponer que la concentración poblacional en zonas urbanas se da por sus actividades económicas; en los niveles IV, V, VI y VI, se

obtuvieron tasas de crecimiento poblacional, en el período 2010-2015, negativas; por ejemplo: en Huitzuc de los Figueroa, Atoyac de Álvarez, Petatlán y en Arcelia. Mientras que en las 13 unidades restantes se obtuvieron valores bajos, entre estos Acapulco de Juárez. En los niveles I, II y III, con un total de 64 unidades territoriales, los valores obtenidos en la TCP presentaron valores variados, destacó Cochoapa el Grande con una diferencia poblacional de 320 personas en el 2015 respecto al 2010.

A pesar de haber obtenido niveles con indicadores favorables en su desarrollo socioeconómico, principalmente en el nivel IV, V, VI y VII, estos presentaron un índice de marginación muy alto; en Ayutla de los Libres y Chilapa de Álvarez, mientras que en los 15 territorios restantes se obtuvieron distintos valores; en los 64 municipios que conforman los niveles I, II y III, el índice de marginación también fue diversificado, a pesar de haber obtenido los indicadores de desarrollo socioeconómico más desfavorables, las denominación cualitativa del IM obtenida fue bajo para el caso de Buena Vista de Cuellar.

La manera de clasificar las 81 unidades territoriales de la entidad a través de la tipificación probabilística permitió identificar las diferencias económico territoriales, median los siete niveles de desarrollo socioeconómico identificados; todo esto, con la intención de aportar una noción cognitiva actual que brinde elementos para la toma de decisiones de los distintos actores sociales del territorio Guerrerense, lo cual podría ser tomado como referente para contribuir a disminuir la brecha socioeconómica de las unidades territoriales analizadas.

Conclusiones

Las diversas acepciones del concepto de territorio fungieron como cimiento para explicar las disparidades económico-territoriales, para acercarnos a los distintos significados que le dan los grupos humanos de acuerdo a sus necesidades materiales o simbólicas; además, fueron cuatro los enfoques teóricos: el primero, Centro-Periferia, permitió explicar la distribución desigual del poder en la economía y la sociedad; la teoría del Espacio Geográfico en los Estados Subdesarrollados, se logró aprehender el espacio geográfico como expresión concreta del total competencia social; la teoría de la aglomeración, explico el ¿por qué? de la concentración de las actividades económicas en ciudades; y por último la teoría de la localización económica, donde se muestra los efectos del espacio geográfico sobre la localización y distribución de las actividades económicas; lo anterior, permitió desarrollar el cuerpo investigativo y a caracterizar las particularidades económico-territoriales de las unidades territoriales analizadas. Los modelos de organización económico-territoriales a nivel mundial, han sido implementados por los distintos actores sociales; las diversas investigaciones científicas, han permitido tener un contexto de su implementación, desarrollo y actuales dificultades para mantenerse ante las nuevas manifestaciones de organización social. Por lo anterior, la presente investigación se sustentó en el método de los cocientes sucesivos, IM y TCP, logrando caracterizar a las unidades de análisis y con el auxilio de la metodología de la Tipificación Probabilística se logró explicar el nivel de desarrollo socioeconómico de las mismas unidades.

Los hechos históricos que fueron configurando las disparidades económicas en el territorio del estado de Guerrero, desde tiempos remotos, han estado ligados con el desarrollo de las actividades productivas, principalmente: la agricultura, ganadería, minería y más recientemente el turismo; de estas actividades, las dos últimas son las que continúan siendo de mayor interés para las inversiones públicas y privadas; reflejadas, en la reconfiguración territorial donde son desarrolladas estas actividades, además, estos territorios presentan en la actualidad, una muy alta concentración poblacional e índices de marginación menores al resto del territorio. De acuerdo a los resultados obtenidos en el método de los cocientes sucesivos, estas demarcaciones pertenecen en su mayoría a la región Costa Grande, Norte, Centro, y particularmente Acapulco, único municipio que pertenece a la región del mismo nombre que basa su economía en el desarrollo del turismo. En contraste, en aquellos territorios donde las

actividades de los grupos humanos son la agricultura y ganadería, han quedado al margen de estas inversiones, presentando además una muy baja concentración poblacional y un índice de marginación muy alto y alto, estos territorio se encuentran ubicados principalmente en las región de La Montaña y Costa Chica.

Las 81 demarcaciones que configuran al territorio guerrerense, de acuerdo a la metodología de la tipificación probabilística, en el 2015 y a los resultados obtenidos en los indicadores DP, GU, TBAE y CDE, por municipio; se obtuvieron siete nivel de desarrollo socioeconómico; el primero representado con el 27% de las unidades territoriales, en el segundo nivel con el 19%, el tercero con el 33%, cuarto con el 9%, el quinto con el 5%, el sexto y séptimo nivel con el 4% cada uno; los municipios que concentraron una muy alta DP, GU, TBAE , así como un CDE muy bajo, son Acapulco de Juárez, Chilpancingo de los Bravo, e Iguala de la Independencia, es decir, estos son los territorios donde se localizó la actividad terciario predominante con secundario. La distancia que guarda el nivel VII con el I, II y III principalmente, es muy acentuada en su desarrollo socioeconómico, manifestada desde el siglo XVI. Por lo anterior, la hipótesis se afirma, al mostrar que los actores que han definido las áreas prioritarias de inversión económica, han sido los actores políticos y los actores económicos locales, regionales, nacionales y multinacionales.

Esta investigación es una contribución a la línea de investigación de territorio y sustentabilidad social. Los hallazgos revelados es una noción cognitiva que permite la toma de decisiones de los diferentes actores sociales que viven el territorio. En el ámbito político, desde el gobierno estatal y municipal, esta indagación, puede ayudar a replantear la política económico-territorial de acuerdo a las condiciones y necesidades de cada unidad territorial identificada, que permita disminuir la brecha socioeconómica entre las 81 demarcaciones. Además, puede funcionar como base para la construcción de modelos de desarrollo socioeconómico en aquellos territorios con indicadores adecuado, y a su vez, se logre evaluar el desempeño de cada municipio; así mismo, tener identificadas las necesidades de inversión de cada demarcación, que evite priorizar el interés únicamente de los actores políticos y los económicos locales, regionales, nacionales y multinacionales, que han acentuado las divergencias socioeconómicas en la entidad. Este planteamiento por su escala de análisis puede servir como base para futuras investigaciones que aborden el tema de investigación con escalas geográficas diversas.

Referencias Bibliográficas

- Aguirre Cadena, J. F., Ramírez Valverde, B., Trejo Téllez, B. I., Morales Flores, F. J., & Juárez Sánchez, J. (2012). Producción de café en comunidades indígenas de México: beneficios sociales y ambientales. *AGRO Productividad*, 34-41.
- Astudillo Moya, M., & Paniagua Ballinas, J. F. (2012). *Fundamentos de economía*. México D.F: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Asuad, N. (2014). Teoría de localización industrial y de áreas de mercado. *Facultad de Economía de la UNAM*, 1-108.
- Balza Franco, V., & Patermina Arboleda, C. (2014). Clúster logístico, una categoría conceptual en la teoría de economías de aglomeración. *Derrotero.*, 23-42.
- Bueno Bravo, I. (2012). Objetivos económicos y estrategia militar en el imperio azteca. *Estudios de cultura náhuatl* 44, 135-163.
- Buzai, G. D. (2011). Modelos de localización-asignación aplicados a servicios públicos urbanos: análisis espacial de Centros de Atención Primaria de Salud (CAPS) en la ciudad de Luján, Argentina. *Revista Colombiana de Geografía*, 111-123.
- Cabrera Camacho, S. J., & Moreno Rivera, N. (2014). *Teoría de la ubicación de Alfred Weber y su aplicación en los ingenios del cluster azucarero del valle del Cauca*. Santiago de Cali.
- Calderón, C., & Sánchez, I. (2012). Crecimiento económico y política industrial en México. *Revista Problemas del Desarrollo*, 125-154.
- Callejón, M., & Costa, M. T. (1996). *Geografía de la producción. Incidencia de las externalidades en la localización de las actividades industriales en España*. España: Información Comercial Española.
- Cama de diputados H. Congreso de la Unión LXIV Legislatura. (16 de 06 de 2018). *Decreto Constitucional para la Libertad de la América Mexicana*. Obtenido de H. Cámara de Diputados, LXII Legislatura.: http://www.diputados.gob.mx/sedia/biblio/virtual_decreto.htm
- Cantón, R., García, I., León, F., Rico, J., & Torcal, D. (1983/1984). *La vida y la obra de Johann Heinrich Von Thunen (1783-1850)*. Curso.
- Carballido, D. (2013). Concepto de territorio: ¿arma de distracción masiva? *DIDÁCTICA y Prácticas Docentes*, 43-47.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (06 de 08 de 2018). *Grado de urbanización*. Obtenido de CEPAL: https://celade.cepal.org/redatam/pryesp/cairo/WebHelp/Metalatina/grado_de_urbanizacion.htm
- Commons, Á. (2003). Gestación y nacimiento de un estado: Guerrero. *Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía, UNAM.*, 196-219.

- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2017). *La Pobreza en los municipios de México, 2015*. México D.F: CONEVAL.
- Consejo Nacional de Población. (2015). *Índice y grado de marginación y lugar que ocupa en el contexto nacional y estatal por municipio, 2015*. México D.F.: CONAPO.
- Contreras Servín, C. (2009). La cartografía indígena como testimonio de la identidad territorial de las culturas prehispánicas. *Boletín del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica, Vol. 2*, 182-248.
- Contreras Servín, C. (2009). La cartografía indígena como testimonio de la identidad territorial de las culturas prehispánicas. *Boletín del sistema nacional de información estadística y geográfica, Vol.2*, 182-248.
- Correa Miranda, O. (00 de 00 de 2006). Regionalización económica del estado de Chihuahua. *Tesis digitales*. México D.F, México D.F, México: Universidad Autónoma de México.
- Cruz Ríos , R. (2017). Panorama minero del estado de Guerrero. *Servicio Geológico Mexicano*, 1 - 40.
- Cruz, M., & Polanco, M. (2014). El sector primario y el estancamiento económico en México. *Revista problemas del Desarrollo*, 9-34.
- Cuervo, L. M. (2006). *Globalización y territorio*. Santiago de Chile: United Nations Publications.
- D. Buzai, G. (2011). Modelos de localización-asignación aplicados a servicios públicos urbanos: análisis espacial de Centros de Atención Primaria de Salud (CAPS) en la ciudad de Luján, Argentina. *Revista colombiana de geografía*, 111-123.
- Dueñas Esterling, M. A., Morales Rubiano, M. E., & Olmos Sánchez, L. E. (2009). Aglomeración industrial en el área metropolitana de Bogotá D.C. *ECO-184*, 99-118.
- El financiero. (17 de 08 de 2017). México, uno de los mayores productores de miel a nivel mundial. *El financiero*, págs. 1-3.
- Enciclopedia de Guerrero. (22 de 09 de 2018). *Municipios*. Obtenido de Enciclopedia de Guerrero: <http://www.encyclopediagro.org/index.php/indices/indice-de-municipios>
- Espino Hernández, R. R. (2017). *Historia de la hacienda El Chorrillo*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Espinoza Rodríguez , M. (Julio de 2015). El mercado de la carne de pollo y su relación con los granos forrajeros en México 1970-2013. Ciudad de México, Ciudad de México, México: Colegio de postgraduados.
- Fernández, V., & Dundas, M. (2008). Innovación, territorio y aglomeración: discutiendo sus vínculos y limitaciones desde una perspectiva multiescalar y multidimensional del desarrollo. *Redes.*, 191-218.
- Fernández-Satto, V. R., Alfaro-Re, M. B., & Davies-Vidal, C. L. (2009). Aglomeraciones productivas y territorio: en busca de una manera más holística de entender sus contribuciones al desarrollo. *Economía, Sociedad y Territorio*, 629-680.

- Fix-Zamudio, H. (16 de 06 de 2018). *La segunda etapa de la guerra de independencia*. Obtenido de Archivos jurídicos de la UNAM: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/10/4548/7.pdf>
- Florescano, E. (2007). Los olmecas: el primer reino de Mesoamérica. *Revista de la universidad de México*, 5-18.
- Gabinete de Comunicación Estratégica. (2018). Ciudades más habitables de México. *Gabinete de Comunicación Estratégica*, 1-18.
- Galarce Sosa, K. (21 de 06 de 2018). Guerrero, cuarto productor de oro y sexta entidad con “mayor valor minero”, destacan. *El sur*, págs. 1-9.
- García Castro, N. (03 de 10 de 2018). *Los grados de asimilación económica del estado de Guerrero, a finales del siglo XX*. Obtenido de Tesis del Sistema Bibliotecario de la UNAM: http://oreon.dgbiblio.unam.mx/F/28EPNGF21DTYBPT9P7M79FPJNFBSSC2ESY8RYLNXQJTD1D3MBQ-06059?func=find-b&request=Los+grados+de+asimilaci%C3%B3n+econ%C3%B3mica+del+estado+de+Guerrero+%2C+a+fines+del+siglo+XX.&find_code=WRD&adjacent=N&local_base=TES01&x=42&y=11&
- García Castro, N., & Sánchez Crispín, Á. (2012). Changes in the sectoral orientations of the State of Guerrero between 1970 and 2000. *Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía, UNAM*, 107-123.
- García Leyva, J. (2016). *Na Savi Gente de la Iluvia*. Ciudad de México: Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMyC).
- García Martínez, B. (2009). De los espacios regionales que integran el país. *Economía, Sociedad y Territorio*, 855-861.
- García, B. (1975). La participación de la población en la actividad económica. *Demografía y economía*, 1-31.
- Giménez, G. (1996). Territorio y cultura. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, 9-30.
- Giménez, G. (1999). Teritorio cultura e indentidades la región socio-cultural. *Estudios sobre las culturas contemporaneas*, 25-57.
- Giménez, G. (2001). Cultura, territorio y migraciones. Aproximaciones teóricas. *Alteridades*, 5-14.
- Gómez Rodríguez, K. N. (2015). *¿Quién contruye el paraíso? Análisis de caso de tres espacios en la región turística de Ixtapa-Zihuatanejo*. Cuernavaca, Morelos: AMECIDER – CRIM, UNAM.
- González Becerril , J. G. (2012). La gran transformación del Estado de México y sus desafíos sociodemográficos. En *Migración Mexiquense a Estados Unidos: un análisis interdisciplinario* (págs. 37-85). Toluca, Estado de México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- González Escárcega, Ó. (11 de 01 de 2016). Taxco cambia oferta turística para captar a más visitantes. *El Universal*, págs. 1-10.

- Gutiérrez Lagunes, M., González Ortíz, J. H., & Recio Reyes, R. G. (2014). La evolución se los sectores económicos en México. Periodo 2004-2013. *XIX Congreso internacional de contaduría administración e informática*, 1-24.
- Gutiérrez Puebla, J. (1999). Cambios y persistencia en el espaci geográfico: concideraciones para la reflexión medioambiental. *Observatorio Mediambiental*, 15-39.
- Hernández González, I. D. (2009). *Liberalización comercial y localización industrial en México*. Barcelona.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Herrera Sipriano, F. (2016). Economía y vías de comunicación en el norte de Guerrero a finales del Porfiriato. *Dimensión antropológica*, 149-172.
- Hiernaux N., D., & Lindon, A. (1993). El concepto de espacio y el análisis regional. *Secuencia, revista de historia y ciencias sociales.*, 89-110.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía . (04 de 09 de 2018). *Anuario estadístico y geográfico de Guerrero 2013*. Obtenido de INEGI: http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/pais/anuario_multi/2013/gro/AEyGGRO13.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (6 de 8 de 2018). *Censo de Población y vivienda 2010*. Obtenido de INEGI: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/ccpv/2010/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (05 de 08 de 2018). *Densidad de población*. Obtenido de INEGI: <http://cuentame.inegi.org.mx/impresion/poblacion/densidad.asp>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (20 de 09 de 2018). *Encuesta Intercensal 2015*. Obtenido de INEGI: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/especiales/intercensal/>
- Kirchhoff, P. (1960). Mesoamérica sus límites geográficos, composición étnica y características culturales. *Suplemento de la revista Tlatoani Núm. 3*, 1-20.
- López Campos, J. M. (25 de Julio de 2018). *Que es la CONCANACO*. Obtenido de Confederación de Camaras Nacionales de Comercio, Servicio y Turismo: <http://www.concanaco.com.mx/>
- López, Y., & Yuste López, C. (2016). Emporios transpacíficos Comerciantes Mexicanos en Manila (1710-1815). *Instituto de investigaciones históricas*, 20-44.
- Manrique, O. L. (2006). Fuentes de las economías de aglomeración: una revisión bibliográfica. *Cuadernos de economía*, 53-73.
- Martínez López, J. S. (00 de Enero de 2004). Universidad Mesoamericana. *Estrategias metodológicas y técnicas para la investigación social*. México D.F., México D.F., México: Univeridad Mesoamericana.
- Mascareño, A., & Büscher, C. (2011). Sociología del territorio. *Revista Lider*, 25-52.

- Matharan, G. (2016). La dinámica centro-periferia en el estudio de la ciencia en América Latina: notas para una reflexión historiográfica sobre la Argentina. *El hilo de la fábula*, 33-47.
- Montañez Gómez, G., & Delgado Mahecha, O. (1998). Espacio, territorio y región: conceptos básicos para un proyecto nacional. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 120-135.
- Ocampo Arista, S. (22 de Octubre de 2017). *Basurero de Cocula, abandonado y en desuso*. Obtenido de La Jornada: <https://www.jornada.com.mx/2017/10/22/estados/025n1est>
- Oviedo, E. D. (2015). El ascenso de China y sus efectos en la relación con Argentina. *Estudios internacionales*, 67-90.
- Pellet Capdepón, F. (2015). Del espacio geográfico al turismo como uso y disfrute del territorio comarcal: una reflexión teórica desde España. *Revista de Geografía norte grande.*, 185-201.
- Peña Castro, A. (2015). Factores de éxito en las aglomeraciones de calzado. *Dimensión Empresarial*, 255-273.
- Pérez, J. (13 de Marzo de 2016). *EL IMPERIO ESPAÑOL EN EL SIGLO XVIII*. Obtenido de HISTOGEOMAPAS: <https://histogeomapas.blogspot.com/2016/03/el-imperio-espanol-en-el-siglo-xviii.html>
- Popoca Boone, H. M. (19 de Junio de 2003). *Copra, estrategia con futuro*. Obtenido de El sur periodico de Guerrero: <https://suracapulco.mx/archivoelsur/archivos/187179>
- Propin Frejomil, E. (2003). *Teorías y métodos en geografía económica*. Distrito Federal: Temas selectos de geografía de México.
- Propin Frejomil, E., & Sánchez Crispín, Á. (1998). Niveles de asimilación económica del estado de Guerrero. *Investigaciones geográficas*, 59-70.
- Propin Frejomil, E., Sánchez Crispín, A., & Casado Izquierdo, J. M. (2006). Las divergencias socioeconómicas territoriales como alternativa metodológica del ordenamiento territorial en México. *Geographicalia* , 157-175.
- Reyna Robles, R. M. (07 de 06 de 2018). *La Organera Xochipala; Guerrero*. Obtenido de Zonas arqueológicas; Cultura mezcala: [https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/search/catch_all_fields_mt%3A\(Reyna%20Robles%20Rosa%20M.,%20cultura%20mezcala\)](https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/search/catch_all_fields_mt%3A(Reyna%20Robles%20Rosa%20M.,%20cultura%20mezcala))
- Riffo, L. (2011). Desigualdades económicas regionales en América Latina y el Caribe. *CEPAL*, 1-14.
- Rodríguez Ponce, A., & Petrakos, G. (2004). Integración económica y desequilibrios territoriales en la Unión Europea. *Scientific Electronic Library Online*, 63-80.
- Rodríguez Valbuena, D. (2010). Territorio y territorialidad nueva categoría de análisis y desafíos didácticos de la Geografía. *Facultad de Educación- Universidad de Antioquia. Medellín, Col.*, 1-11.

- Rodríguez, I. (26 de Septiembre de 2017). El turismo aportó 8.7% del PIB en 2015. *La jornada*, págs. 1-3.
- Rodríguez, O. (1977). Sobre la concepción del sistema centro-periferia. *Revista de la CEPAL*, 203-247.
- Romero Amado, J. (2018). El sector servicios en la economía: el significado de los servicios a empresas intensivos en conocimiento. *Economía UNAM*, 1-35.
- Sánchez Díez, Á., & Martínez Piva, J. (2014). *Centroamérica: ¿Una nueva relación centro-periferia basada en el control de los activos productivos?* Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Santarelli, S., & Campos, M. (2002). *CORRIENTES EPISTEMOLÓGICAS, METODOLOGÍA Y PRÁCTICAS EN GEOGRAFÍA Propuesta de estudio en el espacio local*. Bahía Blanca - Argentina: Editorial de la Universidad Nacional del Sur.
- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, Delegación, Morelos. (2012). Crece exportación de productos Agrícolas y Ornamentales de Morelos al Extranjero. *SAGARPA, Morelos*, 1-4.
- Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera SIAP. (22 de 09 de 2018). *Producción Agrícola*. Obtenido de SIAP: <https://www.gob.mx/siap/acciones-y-programas/produccion-agricola-33119>
- Siller Camacho, J. A. (2015). *El itinerario cultural del galeón de Manila. Arte y cultura México y Filipinas*. Morelos, México: Ayuntamiento de Cuernavaca, Morelos.
- Susano García, J. L., Palmero Gómez, N., & Cabrera Ríos, S. (2014). El mezcal guerrerense, su situación productiva y comercial. *Foro de Estudios sobre Guerrero*, 66-71.
- Tapia, P. (25 de 07 de 2017). Perfilan a Guerrero como el primer productor de oro. *Milenio*, págs. 1-6.
- Torres Oregón, F., & Ramírez Hernández, J. J. (2016). Situación actual de la actividad turística en el contexto de la violencia: el caso de Acapulco, Guerrero. *Paradigma económico*, 46-51.
- V.R., F., J.C., T., & M.B., A. (0000). Regiones, aglomeraciones productivas y desarrollo Límites y alternativas desde la dinámica global del capitalismo y la variedad "nacional" de sus trayectorias. *Grupo de investigación estado, territorio y economía.*, 1-18.
- Valenzuela Valdivieso, E., & Coll-Hurtado, A. (2010). La construcción y evolución del espacio turístico de Acapulco (México). *Anales de Geografía*, 163-190.
- Villeras Salinas, S., & Sánchez Crispín, Á. (2010). Perspectiva territorial de la pesca en la Costa Chica de Guerrero. *Investigaciones Geográficas, Boletín de Instituto de Geografía, UNAM*, 43-56.
- Von Wobeser, G. (1989). *La formación de la hacienda en la época colonial, el uso de la tierra y el agua*. México D.F.: Dirección general de publicaciones.
- Wainer, A., & Belloni, P. (2016). ¿Hacia dónde va América Latina? El desarrollo desigual en la periferia globalizada. *Cuadernos de economía*, 553-581.

Yuste López, C. (2007). Emporios transpacíficos Comerciantes Mexicanos en Manila (1710-1815). *Serie histórica novohispana*, 78, 20-44.

Zusman, P. (2001). Milton Santos. Su legado teórico y existencial (1926-2001). *Doc. Anàl. Geogr.*, 205-219.

Anexo 1. Orientaciones sectoriales e indicadores para la caracterización del estado de Guerrero

Municipios especializados en el primario

Región	Municipio	RESULTADO	INTERPRETACIÓN PRÁCTICA	NÚMERO DE INTERPRETACIONES
La Montaña.	Atlixac	P ₆	Primario dominante	3
La Montaña.	Acatepec	P ₆	Primario dominante	
Norte.	Pedro Ascencio Alquisiras	P ₆	Primario dominante	

Centro.	General Heliodoro Castillo	P ₅ T ₁	Primario predominante con terciario	8
La Montaña.	Malinaltepec	P ₅ T ₁	Primario predominante con terciario	
La Montaña.	Zapotitlán Tablas	P ₅ T ₁	Primario predominante con terciario	
Costa Grande.	Coahuayutla de José María Izazaga	P ₅ T ₁	Primario predominante con terciario	
La Montaña.	Metlatónoc	P ₅ T ₁	Primario predominante con terciario	
La Montaña.	Tlacoapa	P ₅ T ₁	Primario predominante con terciario	
La Montaña.	Cochoapa el Grande	P ₅ T ₁	Primario predominante con terciario	
Costa Chica.	Cuautepec	P ₅ T ₁	Primario predominante con terciario	

La Montaña.	Copanatoyac	P ₄ S ₁ T ₁	Primario con secundario y terciario	4
La Montaña.	Alcozauca de Guerrero	P ₄ S ₁ T ₁	Primario con secundario y terciario	
Centro.	José Joaquín de Herrera	P ₄ S ₁ T ₁	Primario con secundario y terciario	
Norte.	Cuetzala del Progreso	P ₄ S ₁ T ₁	Primario con secundario y terciario	

Costa Chica.	San Luis Acatlán	P ₄ T ₂	Primario con terciario	5
Costa Chica.	Tecoanapa	P ₄ T ₂	Primario con terciario	
Tierra Caliente.	San Miguel Totolapan	P ₄ T ₂	Primario con terciario	
La Montaña.	Iliatenco	P ₄ T ₂	Primario con terciario	
Costa Chica.	Juchitán	P ₄ T ₂	Primario con terciario	

Centro.	Ahuacuotzingo	P ₃ S ₂ T ₁	Primario - secundario con terciario	3
Centro.	Zitlala	P ₃ S ₂ T ₁	Primario - secundario con terciario	
Costa Chica.	Tlacoachistlahuaca	P ₃ S ₂ T ₁	Primario - secundario con terciario	

Tierra Caliente.	Ajuchitlán del Progreso	P ₃ S ₁ T ₂	Primario - terciario con secundario	12
Centro.	Leonardo Bravo	P ₃ S ₁ T ₂	Primario - terciario con secundario	
Centro.	Quechultenango	P ₃ S ₁ T ₂	Primario - terciario con secundario	
Costa Chica.	Azoyú	P ₃ S ₁ T ₂	Primario - terciario con secundario	
Tierra Caliente.	Zirándaro	P ₃ S ₁ T ₂	Primario - terciario con secundario	
Norte.	Tetipac	P ₃ S ₁ T ₂	Primario - terciario con secundario	
Costa Chica.	Igualapa	P ₃ S ₁ T ₂	Primario - terciario con secundario	
Norte.	Apaxtla	P ₃ S ₁ T ₂	Primario - terciario con secundario	
La Montaña.	Tlalixtaquilla de Maldonado	P ₃ S ₁ T ₂	Primario - terciario con secundario	
Costa Grande.	La Unión de Isidoro Montes de Oca	P ₃ S ₁ T ₂	Primario - terciario con secundario	
Tierra Caliente.	Coyuca de Catalán	P ₃ S ₁ T ₂	Primario - terciario con secundario	
Norte.	General Canuto A. Neri	P ₃ S ₁ T ₂	Primario - terciario con secundario	

TOTAL MUNICIPIOS	35
------------------	----

Continúa

Municipios especializados en el sector terciario

Región	Municipio	RESULTADO	INTERPRETACIÓN PRÁCTICA	NÚMERO DE INTERPRETACIONES
Acapulco	Acapulco de Juárez	S ₁ T ₅	Terciario predominante con secundario	5
Centro.	Chilpancingo de los Bravo	S ₁ T ₅	Terciario predominante con secundario	
Costa Grande.	Zihuatanejo de Azueta	S ₁ T ₅	Terciario predominante con secundario	
Tierra Caliente.	Pungarabato	S ₁ T ₅	Terciario predominante con secundario	
Norte.	Iguala de la Independencia	S ₁ T ₅	Terciario predominante con secundario	
La Montaña.	Tlapa de Comonfort	P ₁ S ₁ T ₄	Terciario con primario y secundario	6
Norte.	Teloloapan	P ₁ S ₁ T ₄	Terciario con primario y secundario	
Norte.	Huitzcu de los Figueroa	P ₁ S ₁ T ₄	Terciario con primario y secundario	
Centro.	Tixtla de Guerrero	P ₁ S ₁ T ₄	Terciario con primario y secundario	
Tierra Caliente.	Arcelia	P ₁ S ₁ T ₄	Terciario con primario y secundario	
Tierra Caliente.	Tlapehuala	P ₁ S ₁ T ₄	Terciario con primario y secundario	
Costa Chica.	Marquelia	P ₂ T ₄	Terciario con primario	1
Norte.	Taxco de Alarcón	S ₂ T ₄	Terciario con secundario	1
Costa Grande.	Coyuca de Benítez	P ₂ S ₁ T ₃	Terciario - primario con secundario	13
Costa Grande.	Técpán de Galeana	P ₂ S ₁ T ₃	Terciario - primario con secundario	
Costa Grande.	Atoyac de Álvarez	P ₂ S ₁ T ₃	Terciario - primario con secundario	
Costa Chica.	Ometepec	P ₂ S ₁ T ₃	Terciario - primario con secundario	
Costa Grande.	Petatlán	P ₂ S ₁ T ₃	Terciario - primario con secundario	
Centro.	Juan R. Escudero	P ₂ S ₁ T ₃	Terciario - primario con secundario	
Costa Grande.	Benito Juárez	P ₂ S ₁ T ₃	Terciario - primario con secundario	
Norte.	Pilcaya	P ₂ S ₁ T ₃	Terciario - primario con secundario	
Centro.	Mochitlán	P ₂ S ₁ T ₃	Terciario - primario con secundario	
Costa Chica.	Copala	P ₂ S ₁ T ₃	Terciario - primario con secundario	
La Montaña.	Huamuxtlán	P ₂ S ₁ T ₃	Terciario - primario con secundario	
La Montaña.	Alpoyeca	P ₂ S ₁ T ₃	Terciario - primario con secundario	
La Montaña.	Xochihuehuetlán	P ₂ S ₁ T ₃	Terciario - primario con secundario	
Norte.	Cocula	P ₂ S ₁ T ₃	Terciario - primario con secundario	2
Tierra Caliente.	Tlalchapa	P ₂ S ₁ T ₃	Terciario - primario con secundario	
Norte.	Buenavista de Cuéllar	P ₁ S ₂ T ₃	Terciario - secundario con primario	4
Norte.	Ixcateopan de Cuauhtémoc	P ₁ S ₂ T ₃	Terciario - secundario con primario	
Centro.	Eduardo Neri	P ₁ S ₂ T ₃	Terciario - secundario con primario	
Norte.	Tepeacoacuilco de Trujano	P ₁ S ₂ T ₃	Terciario - secundario con primario	
TOTAL MUNICIPIOS				32

Continúa

Municipios con diversificación sectorial

Región	Municipio	RESULTADO	INTERPRETACIÓN PRÁCTICA	NÚMERO DE INTERPRETACIONES
Costa Chica.	Ayutla de los Libres	P ₃ T ₃	Primario y terciario	5
Costa Chica.	Cuajinicuilapa	P ₃ T ₃	Primario y terciario	
Costa Chica.	Florencio Villarreal	P ₃ T ₃	Primario y terciario	
Tierra Caliente.	Cutzamala de Pinzón	P ₃ T ₃	Primario y terciario	
Costa Chica.	San Marcos	P ₃ T ₃	Primario y terciario	

Centro.	Chilapa de Álvarez	P ₂ S ₂ T ₂	Primario - secundario - terciario	5
Norte.	Copalillo	P ₂ S ₂ T ₂	Primario - secundario - terciario	
Norte.	Atenango del Río	P ₂ S ₂ T ₂	Primario - secundario - terciario	
La Montaña.	Cualác	P ₂ S ₂ T ₂	Primario - secundario - terciario	
La Montaña.	Atlamajalcingo del Monte	P ₂ S ₂ T ₂	Primario - secundario - terciario	

TOTAL MUNICIPIOS	10
------------------	----

Municipios especializados en el sector secundario

Región	Municipio	RESULTADO	INTERPRETACIÓN PRÁCTICA	NÚMERO DE INTERPRETACIONES
Costa Chica.	Xochistlahuaca	P ₂ S ₃ T ₁	Secundario - primario con terciario	3
Centro.	Mártir de Cuilapan	P ₂ S ₃ T ₁	Secundario - primario con terciario	
La Montaña.	Xalpatláhuac	P ₂ S ₃ T ₁	Secundario - primario con terciario	

La Montaña.	Olinálá	P ₁ S ₃ T ₂	Secundario - terciario con primario	1
-------------	---------	--	-------------------------------------	---

TOTAL MUNICIPIOS	4
------------------	---

Fuente: elaboración propia con base en el apartado 2.2.1 orientaciones sectoriales de la economía municipal.

Anexo 2. Tasa de crecimiento poblacional

Región	Municipio	Tasa de crecimiento poblacional (TCP) %	Valores de la TCP
Centro	Chilpancingo de los Bravo	12.99	Muy alto
Centro	José Joaquín de Herrera	12.65	Muy alto
Centro	Mochitlán	12.10	Muy alto
Norte	Tetipac	11.65	Muy alto
Norte	Pilcaya	11.61	Muy alto
Costa chica	Ayutla de los Libres	11.21	Muy alto
Centro	Eduardo Neri	11.17	Muy alto
La Montaña	Acatepec	11.15	Muy alto
Costa Chica	Ometepec	10.33	Muy alto
La Montaña	Cualác	9.16	Muy alto
Costa Chica	Cuautepec	8.60	Muy alto
Norte	Iguala de la Independencia	8.05	Muy alto
La Montaña	Tlapa de Comonfort	8.04	Muy alto
Tierra caliente	Tlalchapa	7.91	Alto
Centro	Chilapa de Álvarez	7.51	Alto
Centro	Ahuacuotzingo	7.32	Alto
La montaña	Copanotoyac	7.09	Alto
Costa Chica	Tlacoachistlahuaca	6.88	Alto
Norte	Teloloapan	6.71	Alto
La montaña	Zapotitlán Tablas	6.70	Alto
Centro	Leonardo Bravo	6.56	Alto
Centro	Tixtla de Guerrero	6.48	Alto
Costa Chica	Marquelia	6.34	Alto
La montaña	Huamuxtlán	6.21	Alto
Costa Chica	Tecoanapa	6.20	Alto
Costa Chica	Juchitán	5.72	Medio
La Montaña	Iliatenco	5.63	Medio
Costa Grande	Zihuatanejo de Azueta	5.59	Medio
Costa Chica	Igualapa	5.25	Medio
Costa Chica	Cuajinicuilapa	5.18	Medio
Costa chica	Copala	4.90	Medio
Norte	Buenavista de Cuéllar	4.71	Medio
Centro	Mártir de Cuilapan	4.65	Medio
La Montaña	Tlalixtaquilla de Maldonado	4.38	Medio
Norte	Taxco de Alarcón	4.19	Medio
Norte	Atenango del Río	4.06	Medio
Costa Grande	Técpan de Galeana	4.04	Medio
Costa Grande	Coyuca de Benítez	3.87	Medio
Norte	Tepecoacuilco de Trujano	3.71	Medio
Centro	Quechultenango	3.45	Medio
Costa Chica	Florencio Villarreal	3.37	Medio
La montaña	Atlixac	3.31	Medio
Costa Chica	San Luis Acatlán	3.09	Medio
La montaña	Olinalá	3.07	Medio
Costa Chica	Azoyú	3.02	Medio

Continúa

Región	Municipio	Tasa de crecimiento poblacional (TCP) %	Valores de la TCP
Norte	Copalillo	2.84	Bajo
Costa Grande	La Unión de Isidoro Montes de Oca	2.80	Bajo
Costa Chica	Xochistlahuaca	2.67	Bajo
Acapulco	Acapulco de Juárez	2.62	Bajo
La montaña	Metlatónoc	2.53	Bajo
Centro	Juan R. Escudero	2.16	Bajo
La montaña	Alcozauca de Guerrero	2.09	Bajo
Centro	General Heliodoro Castillo	2.06	Bajo
Costa Grande	Benito Juárez	1.99	Bajo
Costa Chica	San Marcos	1.95	Bajo
La montaña	Xochihuehuetlán	1.72	Bajo
Tierra caliente	Pungarabato	1.24	Bajo
Tierra caliente	Tlapehuala	0.81	Bajo
centro	Zitlala	0.59	Bajo
La Montaña	Alpoyeca	0.30	Bajo
Tierra caliente	Ajuchitlán del Progreso	-0.18	Muy bajo
Tierra caliente	San Miguel Totolapan	-0.56	Muy bajo
Norte	Huitzucu de los Figueroa	-0.72	Muy bajo
Norte	Pedro Ascencio Alquisiras	-1.36	Muy bajo
Costa Grande	Atoyac de Álvarez	-1.52	Muy bajo
Costa Grande	Petatlán	-1.59	Muy bajo
La Montaña	Cochoapa el Grande	-1.70	Muy bajo
La Montaña	Tlacoapa	-2.15	Muy bajo
Costa Grande	Coahuayutla de José María Izazaga	-2.30	Muy bajo
Tierra caliente	Arcelia	-2.41	Muy bajo
Tierra caliente	Zirándaro	-3.23	Muy bajo
La Montaña	Atlamajalcingo del Monte	-4.03	Muy bajo
La Montaña	Xalpatláhuac	-4.20	Muy bajo
Norte	Ixcateopan de Cuauhtémoc	-6.42	Muy bajo
Norte	Cuetzala del Progreso	-6.62	Muy bajo
Tierra caliente	Coyuca de Catalán	-7.29	Muy bajo
Tierra caliente	Cutzamala de Pinzón	-7.68	Muy bajo
Norte	General Canuto A. Neri	-8.27	Muy bajo
Norte	Cocula	-8.50	Muy bajo
Norte	Apaxtla	-9.93	Muy bajo
La Montaña	Malinaltepec	-13.56	Muy bajo

Fuente: elaboración propia con base en el apartado 2.2.2 Tasa de crecimiento poblacional

Anexo 3. Índice de marginación

Nombre del municipio	Índice de marginación (IM)	GM	Región	Número de municipios por región
Cochoapa el Grande	4.74	Muy alto	La Montaña	14
Metlatónoc	2.91	Muy alto	La Montaña	
Acatepec	2.63	Muy alto	La Montaña	
Copanatoyac	2.57	Muy alto	La Montaña	
Alcozauca de Guerrero	2.55	Muy alto	La Montaña	
Atlixac	2.30	Muy alto	La Montaña	
Xalpatláhuac	2.22	Muy alto	La Montaña	
Tlacoapa	2.20	Muy alto	La Montaña	
Atlamajalcingo del Monte	2.17	Muy alto	La Montaña	
Zapotitlán Tablas	2.14	Muy alto	La Montaña	
Olinalá	2.01	Muy alto	La Montaña	
Malinaltepec	1.67	Muy alto	La Montaña	
Iliatenco	1.32	Muy alto	La Montaña	
Tlaxiaguilla de Maldonado	1.27	Muy alto	La Montaña	
José Joaquín de Herrera	3.32	Muy alto	Centro	7
Ahuacuotzingo	2.14	Muy alto	Centro	
Zitlala	1.86	Muy alto	Centro	
General Heliodoro Castillo	1.81	Muy alto	Centro	
Chilapa de Álvarez	1.79	Muy alto	Centro	
Mártir de Cuilapan	1.74	Muy alto	Centro	
Quechultenango	1.26	Muy alto	Centro	
Tlacoachistlahuaca	2.77	Muy alto	Costa Chica	6
Xochistlahuaca	2.39	Muy alto	Costa Chica	
Ayutla de los Libres	2.08	Muy alto	Costa Chica	
San Luis Acatlán	2.07	Muy alto	Costa Chica	
Cuatepec	1.37	Muy alto	Costa Chica	
Igualapa	1.28	Muy alto	Costa Chica	
Copalillo	2.70	Muy alto	Norte	4
Pedro Ascencio Alquisiras	2.49	Muy alto	Norte	
Cuetzala del Progreso	1.37	Muy alto	Norte	
Atenango del Río	1.35	Muy alto	Norte	
San Miguel Totolapan	2.58	Muy alto	Tierra Caliente	4
Zirándaro	1.40	Muy alto	Tierra Caliente	
Coyuca de Catalán	1.32	Muy alto	Tierra Caliente	
Ajuchitlán del Progreso	1.32	Muy alto	Tierra Caliente	
Coahuayutla de José María Izazaga	2.20	Muy alto	Costa Grande	1

Continúa

Nombre del municipio	Índice de marginación (IM)	GM	Región	Número de municipios por región
General Canuto A. Neri	1.20	Alto	Norte	8
Ixcateopan de Cuauhtémoc	0.86	Alto	Norte	
Tetipac	0.80	Alto	Norte	
Teloloapan	0.60	Alto	Norte	
Tepecoacuilco de Trujano	0.58	Alto	Norte	
Huitzoco de los Figueroa	0.42	Alto	Norte	
Cocula	0.16	Alto	Norte	
Apaxtla	0.15	Alto	Norte	
Cualác	1.12	Alto	La Montaña	5
Xochihuehuetlán	0.94	Alto	La Montaña	
Tlapa de Comonfort	0.62	Alto	La Montaña	
Alpoyeca	0.56	Alto	La Montaña	
Huamuxtitlán	0.13	Alto	La Montaña	
Azoyú	1.07	Alto	Costa Chica	9
Juchitán	0.98	Alto	Costa Chica	
Tecoanapa	0.96	Alto	Costa Chica	
San Marcos	0.92	Alto	Costa Chica	
Ometepec	0.77	Alto	Costa Chica	
Cuajinicuilapa	0.58	Alto	Costa Chica	
Marquelia	0.47	Alto	Costa Chica	
Florencio Villarreal	0.45	Alto	Costa Chica	
Copala	0.35	Alto	Costa Chica	
Cutzamala de Pinzón	1.02	Alto	Tierra Caliente	3
Tlapehuala	0.31	Alto	Tierra Caliente	
Tlalchapa	0.20	Alto	Tierra Caliente	
Leonardo Bravo	0.92	Alto	Centro	4
Eduardo Neri	0.21	Alto	Centro	
Mochitlán	0.18	Alto	Centro	
Tixtla de Guerrero	0.16	Alto	Centro	
Coyuca de Benítez	0.56	Alto	Costa Grande	4
La Unión de Isidoro Montes de Oca	0.44	Alto	Costa Grande	
Atoyac de Álvarez	0.21	Alto	Costa Grande	
Técpán de Galeana	0.10	Alto	Costa Grande	
Juan R. Escudero	0.08	Medio	Centro	1
Petatlán	-0.14	Medio	Costa Grande	2
Benito Juárez	-0.24	Medio	Costa Grande	
Arcelia	-0.14	Medio	Tierra Caliente	2
Pungarabato	-0.38	Medio	Tierra Caliente	
Pilcaya	-0.18	Medio	Norte	2
Taxco de Alarcón	-0.29	Medio	Norte	
Buenavista de Cuéllar	-0.53	Bajo	Norte	2
Iguala de la Independencia	-0.58	Bajo	Norte	
Zihuatanejo de Azueta	-0.64	Bajo	Costa Grande	1
Chilpancingo de los Bravo	-0.73	Bajo	Centro	1
Acapulco de Juárez	-0.77	Bajo	acapulco	1

Fuente: elaboración propia con base en el apartado 2.2.3 Índice de marginación municipal

Anexo 4. Indicadores para la identificación del Nivel de Desarrollo Socioeconómico.

Nombre del municipio	Densidad de población (km ²), 2015	Grado de urbanización, 2015 (%)	Tasa bruta de actividad económica, 2015 (%)	Coefficiente de dependencia económica, 2015 (%)
Acapulco de Juárez	470	84.39	39.07	146.51
Ahuacuotzingo	31	0.00	18.93	402.32
Ajuchitlán del Progreso	19	0.00	23.46	306.01
Alcozauca de Guerrero	41	0.00	15.34	513.56
Alpoyeca	65	0.00	26.78	254.80
Apaxtla	18	0.00	24.14	293.58
Arcelia	40	59.79	28.23	239.39
Atenango del Río	15	0.00	19.41	391.50
Atlamajalcingo del Monte	39	0.00	7.89	1090.74
Atlixac	47	0.00	22.30	322.28
Atoyac de Álvarez	42	33.41	33.64	185.93
Ayutla de los Libres	67	25.53	26.29	257.61
Azoyú	38	0.00	30.29	216.61
Benito Juárez	65	0.00	36.36	164.30
Buenavista de Cuéllar	44	0.00	37.21	158.13
Coahuayutla de José María Izazaga	5	0.00	21.21	348.94
Cocula	30	0.00	29.35	226.08
Copala	48	0.00	27.52	247.28
Copalillo	20	0.00	16.88	459.16
Copanotoyac	66	0.00	18.93	396.73
Coyuca de Benítez	42	0.00	33.27	187.21
Coyuca de Catalán	11	0.00	20.45	360.63
Cuajinicuilapa	42	0.00	31.76	200.60
Cualác	32	0.00	17.01	459.11
Cuautepec	53	0.00	27.54	245.42
Cuetzala del Progreso	23	0.00	20.35	370.38
Cutzamala de Pinzón	15	0.00	21.79	338.72
Chilapa de Álvarez	173	25.66	28.95	228.56
Chilpancingo de los Bravo	125	76.68	39.96	139.84
Florencio Villarreal	72	0.00	31.12	206.72
General Canuto A. Neri	23	0.00	14.93	538.82
General Heliodoro Castillo	22	0.00	20.70	356.78
Huamuxtitlán	53	0.00	26.88	256.17
Huitzuc de los Figueroa	28	48.41	28.10	241.98
Iguala de la Independencia	266	82.25	39.47	143.95
Igualapa	60	0.00	21.96	331.48
Ixcateopan de Cuauhtémoc	29	0.00	24.47	292.20
Zihuatanejo de Azueta	84	54.16	41.88	130.42
Juan R. Escudero	61	0.00	29.57	223.83
Leonardo Bravo	37	0.00	27.83	243.70
Malinaltepec	53	0.00	17.20	442.14

Continúa

Nombre del municipio	Densidad de población (km ²), 2015	Grado de urbanización, 2015 (%)	Tasa bruta de actividad económica, 2015 (%)	Coefficiente de dependencia económica, 2015 (%)
Mártir de Cuilapan	30	0.00	33.17	185.88
Metlatónoc	32	0.00	11.52	710.70
Mochitlán	24	0.00	28.99	229.92
Olinalá	36	0.00	18.88	402.74
Ometepec	111	41.19	32.52	192.59
Pedro Ascencio Alquisiras	23	0.00	21.46	346.31
Petatlán	22	48.00	34.75	176.02
Pilcaya	79	0.00	33.78	185.15
Pungarabato	284	65.99	33.39	186.68
Quechultenango	43	0.00	18.54	410.05
San Luis Acatlán	40	0.00	20.39	360.47
San Marcos	43	0.00	29.61	222.53
San Miguel Totolapan	12	0.00	17.88	430.82
Taxco de Alarcón	167	48.29	35.56	170.34
Tecoanapa	67	0.00	16.85	462.02
Técpán de Galeana	23	24.13	36.11	165.71
Teloloapan	57	45.79	25.99	268.85
Tepecoacuilco de Trujano	37	0.00	32.61	196.22
Tetipac	67	0.00	25.23	279.10
Tixtla de Guerrero	111	56.46	35.45	170.86
Tlacoachistlahuaca	29	0.00	22.39	317.91
Tlacoapa	35	0.00	19.45	384.50
Tlalchapa	27	0.00	24.09	297.26
Tlalixtaquilla de Maldonado	64	0.00	26.60	256.45
Tlapa de Comonfort	145	57.93	30.27	213.86
Tlapehuala	78	0.00	26.59	260.47
La Unión de Isidoro Montes de Oca	15	0.00	30.68	211.65
Xalpatláhuac	52	0.00	13.74	592.24
Xochihuehuetlán	26	0.00	19.72	385.77
Xochistlahuaca	62	0.00	34.37	174.31
Zapotitlán Tablas	49	0.00	24.59	284.27
Zirándaro	9	0.00	22.35	326.15
Zitlala	75	0.00	25.55	269.87
Eduardo Neri	41	52.41	32.78	192.85
Acatepec	58	0.00	16.87	456.00
Marquelia	65	0.00	35.16	172.25
Cochoapa el Grande	30	0.00	6.93	1255.43
José Joaquín de Herrera	132	0.00	15.20	517.39
Juchitán	30	0.00	27.36	249.40
Iliatenco	47	0.00	21.48	335.15

Fuente: elaboración propia con base en el apartado 3.1 estrategia metodológica

Anexo 5. Municipios que conforman cada uno de los siete niveles o nubes tipológicas.

Nivel I

Región	Municipio	DP	GU	TBAE	CDE
Tierra Caliente	Ajuchitlán del Progreso	1	1	3	1
Norte	Apaxtla	1	1	3	1
Costa Grande	Coahuayutla de José María Izazaga	1	1	3	1
Norte	Ixcateopan de Cuauhtémoc	1	1	3	1
Centro	Mochitlán	1	1	3	1
Costa Chica	Tlacoachistlahuaca	1	1	3	1
Tierra Caliente	Tlalchapa	1	1	3	1
Norte	Pedro Ascencio Alquisiras	1	1	3	1
Tierra Caliente	Cutzamala de Pinzón	1	1	3	1
Tierra Caliente	Zirándaro	1	1	3	1
Costa Chica	Juchitán	1	1	3	1
Costa Grande	La Unión de Isidoro Montes de Oca	1	1	4	1
Centro	Mártir de Cuilapan	1	1	4	1
Costa Grande	Técpán de Galeana	1	1	5	1
Centro	General Heliodoro Castillo	1	1	3	2
Tierra Caliente	Coyuca de Catalán	1	1	3	2
Norte	Cuetzala del Progreso	1	1	3	2
Norte	Atenango del Río	1	1	2	2
Norte	Copalillo	1	1	2	2
Tierra Caliente	San Miguel Totolapan	1	1	2	2
La Montaña	Xochihuehuetlán	1	1	2	2
Norte	General Canuto A. Neri	1	1	1	3

Nivel II

Región	Municipio	DP	GU	TBAE	CDE
Centro	Ahuacuotzingo	2	1	2	2
La Montaña	Cualác	2	1	2	2
La Montaña	Malinaltepec	2	1	2	2
La Montaña	Olinalá	2	1	2	2
Centro	Quechultenango	2	1	2	2
La Montaña	Tlacoapa	2	1	2	2
La Montaña	Acatepec	2	1	2	2
La Montaña	Alcozauca de Guerrero	2	1	2	3
La Montaña	Xalpatláhuac	2	1	1	3
La Montaña	Atlamajalcingo del Monte	2	1	1	5
La Montaña	Metlatónoc	2	1	1	4
La Montaña	Cochoapa el Grande	1	1	1	5
Centro	José Joaquín de Herrera	5	1	2	3
La Montaña	Copanatoyac	3	1	2	2
Costa Chica	Tecoanapa	3	1	2	2

Continúa

Nivel III

Región	Municipio	DP	GU	TBAE	CDE
Costa Chica	San Marcos	2	1	3	1
La Montaña	Atlixnac	2	1	3	1
Norte	Cocula	2	1	3	1
Costa Chica	Copala	2	1	3	1
Costa Chica	Cuautepec	2	1	3	1
La Montaña	Huamuxtlán	2	1	3	1
Centro	Leonardo Bravo	2	1	3	1
La Montaña	Iliatenco	2	1	3	1
La Montaña	Zapotitlán Tablas	2	1	3	1
Norte	Buenavista de Cuéllar	2	1	5	1
Costa Chica	Azoyú	2	1	4	1
Costa Grande	Coyuca de Benítez	2	1	4	1
Costa Chica	Cuajinicuilapa	2	1	4	1
Norte	Tepecoacuilco de Trujano	2	1	4	1
Costa Chica	San Luis Acatlán	2	1	3	2
Costa Chica	Florencio Villarreal	3	1	4	1
Norte	Pilcaya	3	1	4	1
Costa Chica	Xochistlahuaca	3	1	4	1
La Montaña	Alpoyeca	3	1	3	1
Costa Chica	Igualapa	3	1	3	1
Centro	Juan R. Escudero	3	1	3	1
Norte	Tetipac	3	1	3	1
La Montaña	Tlalixtaquilla de Maldonado	3	1	3	1
Tierra Caliente	Tlapehuala	3	1	3	1
Centro	Zitlala	3	1	3	1
Costa Chica	Marquelia	3	1	5	1
Costa Grande	Benito Juárez	3	1	5	1

Nivel IV

Región	Municipio	DP	GU	TBAE	CDE
Costa Grande	Petatlán	1	3	4	1
Norte	Huitzuc de los Figueroa	1	3	3	1
Costa Grande	Atoyac de Álvarez	2	2	4	1
Norte	Teloloapan	2	3	3	1
Costa Chica	Ayutla de los Libres	3	2	3	1
Costa Chica	Ometepec	4	3	4	1
Centro	Chilapa de Álvarez	5	2	3	1

Continúa

Nivel V

Región	Municipio	DP	GU	TBAE	CDE
Centro	Tixtla de Guerrero	4	4	5	1
Costa Grande	Zihuatanejo de Azueta	3	4	5	1
Centro	Eduardo Neri	2	4	4	1
Tierra Caliente	Arcelia	2	4	3	1

Nivel VI

Región	Municipio	DP	GU	TBAE	CDE
Tierra Caliente	Pungarabato	5	5	4	1
La Montaña	Tlapa de Comonfort	5	4	4	1
Norte	Taxco de Alarcón	5	3	5	1

Nivel VII

Región	Municipio	DP	GU	TBAE	CDE
Acapulco	Acapulco de Juárez	5	5	5	1
Centro	Chilpancingo de los Bravo	5	5	5	1
Norte	Iguala de la Independencia	5	5	5	1

Fuente: elaboración propia con base en el apartado 3.1 estrategia metodológica