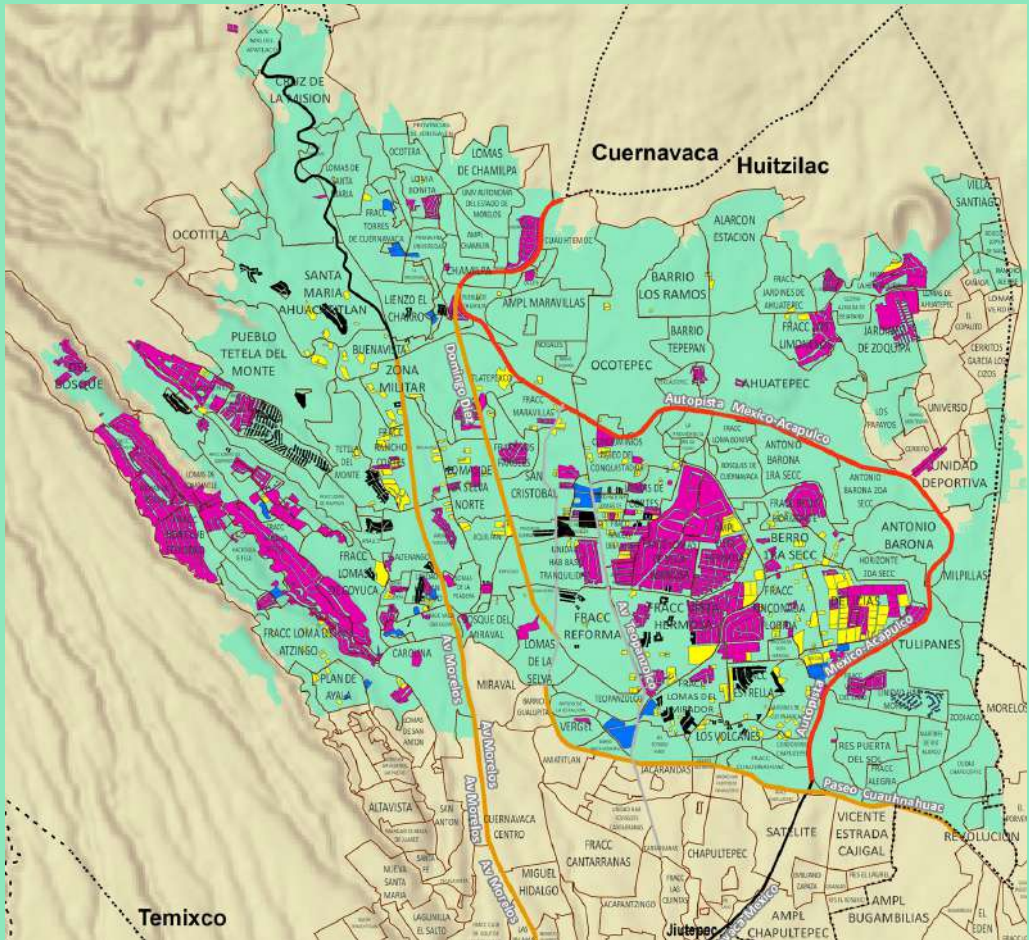


# TERRITORIOS FRAGMENTADOS

## POSIBLES REALIDADES LATINOAMERICANAS

Concepción Alvarado Rosas  
Adolfo Enrique Saldívar Cazales  
Cinthia Ruiz López  
COORDINADORES



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS

# TERRITORIOS FRAGMENTADOS

POSIBLES REALIDADES LATINOAMERICANAS

CONCEPCIÓN ALVARADO ROSAS  
ADOLFO ENRIQUE SALDÍVAR CAZALES  
CINTHIA RUIZ LÓPEZ  
(COORDINADORES)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE MORELOS



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS

**Catalogación en la publicación UNAM. Dirección General de Bibliotecas y Servicios Digitales de Información**

**Nombres:** Alvarado Rosas, Concepción, editor. | Saldívar Cazales, Adolfo Enrique, editor. | Ruiz López, Cinthia Fabiola, editor.

**Título:** Territorios fragmentados : posibles realidades latinoamericanas / Concepción Alvarado Rosas, Adolfo Enrique Saldívar Cazales, Cinthia Fabiola Ruiz López, coordinadores.

**Descripción:** Primera edición. | México : Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental : Universidad Autónoma del Estado de Morelos, 2021.

**Identificadores:** LIBRUNAM 2118072 (libro electrónico) | ISBN 9786073048507 (libro electrónico) (UNAM) | ISBN 9786078784240 (libro electrónico) (UAEM).

**Temas:** Urbanismo -- América Latina. | América Latina -- Política social. | Segregación -- América Latina. | Geografía económica -- América Latina. | Geopolítica -- América Latina.

**Clasificación:** LCC HT127.5 (libro electrónico) | DDC 307.76098—dc23

La presente publicación contó con dictamen de expertos externos, de acuerdo con las normas editoriales del CIGA-UNAM.

Primera edición: marzo de 2021

D.R. © Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)

Ciudad Universitaria sin número, Coyoacán,

C.P. 04510, Ciudad de México, México

[www.unam.mx](http://www.unam.mx)

Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental (CIGA-UNAM)

Antigua carretera a Pátzcuaro 8701, Exhacienda San José de la Huerta,

C.P. 58190, Morelia, Michoacán, México

[www.ciga.unam.mx](http://www.ciga.unam.mx)

D.R. © Universidad Autónoma del Estado de Morelos

Av. Universidad, 1001, Chamilpa,

C.P. 62209, Cuernavaca, Morelos

[publicaciones@uaem.mx](mailto:publicaciones@uaem.mx)

UAEM ISBN: 978-607-8784-24-0

UNAM ISBN: 978-607-30-4850-7

Esta edición y sus características son propiedad de la Universidad Nacional Autónoma de México. Queda prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

La versión electrónica de este libro es gratuita. Disponible en [www.ciga.unam.mx/publicaciones](http://www.ciga.unam.mx/publicaciones) y en [libros.uaem.mx](http://libros.uaem.mx)

Hecho en México.

# ÍNDICE

<b>PRÓLOGO</b>	5
<b>1. LA FRAGMENTACIÓN EN SIETE DIMENSIONES: LA CIUDAD DE VALDIVIA, CHILE COMO LABORATORIO GEOGRÁFICO</b>	12
<i>Rodrigo Hidalgo Dattwyler, Laura Rodríguez Negrete, Voltaire Alvarado Peterson y Alex Paulsen-Espinoza</i>	
<b>2. LA SEGREGACIÓN FRAGMENTADA EN LA CIUDAD DE MANAGUA, NICARAGUA</b>	53
<i>Ricardo Gómez Maturano y Perla María Sánchez Uriarte</i>	
<b>3. SEGREGACIÓN SOCIOESPACIAL EN LA CIUDAD DE MÉXICO: EL PAPEL DE LA REESTRUCTURACIÓN ECONÓMICA Y EL MERCADO INMOBILIARIO</b>	72
<i>Enrique Pérez Campuzano</i>	
<b>4. CONSECUENCIAS DE LA FRAGMENTACIÓN TERRITORIAL EN LA MOVILIDAD PEATONAL</b>	91
<i>María Lourdes Guevara Romero, María de Lourdes Flores Lucero y Jorge Omar Daniel Flores Torres</i>	

**5. PROCESO DE FRAGMENTACIÓN  
SOCIOTERRITORIAL EN EL EXTREMO  
NORPONIENTE DE CUERNAVACA,  
MÉXICO (1980-2015)**

*Concepción Alvarado Rosas, Teresita Rodríguez López,  
Celia López Miguel y Marco Antonio Calleja Martínez*

130

**6. TRANSFORMACIONES DEL  
PATRÓN DE SEGREGACIÓN EN  
EL PERIURBANO DE MORELIA,  
MÉXICO: EL CASO DE TARÍMBARO**

*Cinthia Ruiz López, Yadira Méndez-Lemus y Antonio Vieyra*

170

**7. CIUDAD FRAGMENTADA Y  
SEGREGADA: IXTAPA-ZIHUATANEJO**

*Osbelia Alcaraz Morales, Agustín Carlos Salgado  
Galarza y Jesús Felipe Nava Guzmán*

208

**8. FRAGMENTACIÓN URBANA EN  
RELACIÓN CON EXPLOSIONES  
PETROLERAS: EL CASO DE  
POZA RICA, MÉXICO**

*Edith Montesinos Pedro*

231

## 7. CIUDAD FRAGMENTADA Y SEGREGADA: IXTAPA-ZIHUATANEJO, MÉXICO

Osbelia Alcaraz Morales<sup>1</sup>  
Agustín Carlos Salgado Galarza<sup>2</sup>  
Jesús Felipe Nava Guzmán<sup>3</sup>

**E**n México el turismo es muy importante debido a las divisas captadas por medio de esta actividad económica. El secretario de Turismo, Miguel Torruco Marqués, comentó que México “es el cuarto lugar mundial en número de visitantes, aunque en término de ingresos se ubica en el sitio 15, con 21 mil 300 millones de dólares al año” (Castillo y Martínez, 2018). A pesar de la importante cantidad de capital que aporta el turismo, en nuestro país los polos turísticos son ciudades con grandes contrastes urbanos de riqueza y pobreza.

En las ciudades turísticas se evidencia más que en otras el contraste entre los paraísos turísticos y las franjas de pobreza. De ahí que la desigualdad ur-

---

<sup>1</sup> Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Autónoma de Guerrero. Correo electrónico: osbeliauag@gmail.com.

<sup>2</sup> Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Autónoma de Guerrero. Correo electrónico: galarza1210@gmail.com.

<sup>3</sup> Maestría en Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad Autónoma de Guerrero. Correo electrónico: arquitecto.felipenava@gmail.com.

bana esté relacionada con el acceso a la vivienda, servicios, infraestructura y equipamiento urbano.

En este artículo se estudia la fragmentación y la segregación urbana en la ciudad de Zihuatanejo, causadas por el aumento de la población. Esta, a su vez, se originó por el flujo de migrantes que llegaron en busca de empleo, al convertirse esta localidad en un polo turístico con la fundación del desarrollo turístico urbano de Ixtapa-Zihuatanejo. Dicho corredor turístico se localiza a tan solo 10 kilómetros del pueblo original de Zihuatanejo. A pesar de encontrarse separados físicamente, en realidad siempre han funcionado como una sola ciudad, por su cercanía y por la fuerte relación socioeconómica.

El crecimiento de la ciudad de Zihuatanejo estuvo impulsado por la creación del desarrollo turístico. Con el incremento de sus habitantes, aparecieron los asentamientos irregulares, habitados por la clase trabajadora, surgidos ante la dificultad de acceder a la oferta de vivienda debido a su baja capacidad económica. Además, el desarrollo turístico de Ixtapa-Zihuatanejo está vetado para ellos, porque desde un principio se fundó bajo la premisa de la privatización del suelo, claramente destinado hacia turistas y residentes de altos ingresos. A medida que se desarrolló este centro turístico, las diferencias socioeconómicas se agudizaron, por lo que, además de existir fragmentación morfológica, también se profundizó la segregación urbana entre las distintas áreas de la ciudad.

## **EL ORIGEN DEL CIP IXTAPA-ZIHUATANEJO**

Zihuatanejo era un pequeño pueblo pesquero hasta que el gobierno mexicano lo eligió por sus atractivos y recursos naturales para construir en un terreno cercano el nuevo polo turístico Ixtapa-Zihuatanejo. Por sus incomparables características como el paisaje, su clima, la arena de sus playas y la tibieza de sus aguas, en la década de los setenta el gobierno federal estableció un fideicomiso para realizar el desarrollo urbano turístico Ixtapa-Zihuatanejo con financiamiento del Banco Mundial. De igual forma, se construyó el aeropuerto inter-

nacional. Desde su fundación, el hoy llamado *centro integralmente planeado* (CIP) Ixtapa-Zihuatanejo fue separado del pueblo original de Zihuatanejo (figura 1).

En 1972, el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR) creó el Fideicomiso Bahía de Zihuatanejo (FIBAZI) para implementar el Plan Maestro de la Zona Urbana de Zihuatanejo y colonias circundantes. Mediante acuerdo presidencial, se expropiaron terrenos ejidales para crear la zona turística de Ixtapa-Zihuatanejo. Ante el impedimento legal de venta de suelo ejidal, se formuló el modelo seguido en Acapulco. Fueron expropiadas alrededor de tres mil hectáreas del ejido de Zihuatanejo, Agua de Correa y El Rincón para destinarse al desarrollo turístico urbano (Ayuntamiento de Zihuatanejo, 2016).

Figura 1. Plano de Zihuatanejo e Ixtapa



Fuente: Elaboración propia, 2015.

Después de expropiar las mejores tierras ubicadas en el litoral, la política del Gobierno, como en otros polos turísticos, fue privatizar el espacio, autorizando al sector privado como principal actor para explotar los recursos naturales (Svampa y Antonelli *apud* García, Villerías y Vidal, 2017). De igual manera, se benefició a este sector para la construcción del equipamiento turístico, como los hoteles. Además, el Estado se autodesignó agente “regulador”, a través del FONATUR.



Hasta hoy, el FONATUR no ha terminado de indemnizar a los ejidatarios que perdieron sus tierras por medio del decreto de expropiación de 480 hectáreas, emitido el 29 de noviembre de 1972 y publicado en el Diario Oficial de la Federación el 1 de febrero de 1973 (Ojendiz-Realeño, 10 agosto 2018). Aún siguen protestando los afectados, según informó el presidente del comisariado ejidal de Zihuatanejo, Jorge Luis Reyes López, pues, a pesar de sus movilizaciones, no han conseguido que las autoridades finiquiten la indemnización: “El presidente del comisariado ejidal de Zihuatanejo anunció que, debido a que las movilizaciones por el adeudo de 480 hectáreas del Fondo Nacional de Fomento al Turismo (Fonatur) no han prosperado, se plantea una acción final permanente” (Ojendiz-Realeño, 10 agosto 2018).

Este destino turístico, por sus características de emplazamiento del puerto y la belleza de sus playas, se convirtió en uno de los más importantes del país, con reconocimiento internacional, lo que se refleja en el crecimiento de su población y en una extensión urbana que impacta principalmente al original pueblo de pescadores.

## **CIUDAD FRAGMENTADA**

Para iniciar este estudio, es necesario definir el enfoque desde el cual se analiza la fragmentación urbana en Ixtapa-Zihuatanejo. El término *fragmentar* significa partir, dividir, separar, segmentar, ruptura (RAE, 2018), entre otras acepciones. La fragmentación de la ciudad se refiere a la geografía, a la división o separación física, entendida esta como un conjunto urbano que integra una unidad. En este sentido, la urbe está conformada por partes que presentan características particulares.

La fragmentación urbana se ha estudiado desde diferentes enfoques. En el presente trabajo, esta se analiza desde el punto de vista morfológico; se concibe como la discontinuidad de la forma urbana, es decir, como la división de segmentos urbanos que se presentan en el territorio (Salinas-Varela, 2009). Al

referirnos estrictamente a la geografía de la ciudad, el uso del término fragmentación se puede resumir en dos ideas fundamentales de distinta naturaleza: una que se refiere a la discontinuidad de la estructura urbana y otra relativa a las rupturas morfológicas. En ambos casos, hay una falta de continuidad del tejido urbano (Salinas-Varela, 2009).

El primero se refiere a los obstáculos físicos que impiden el funcionamiento de un territorio urbano, aunque haya cercanía física entre fragmentos. La fractura urbana puede ser provocada por algún elemento, como un río, una vía férrea, o una autopista, entre otros, que genera una ausencia de interrelación. En el caso de la ciudad que aquí se estudia, la fractura fue causada por la distancia existente entre el poblado de Zihuatanejo y el desarrollo turístico de Ixtapa, ubicado por las propias autoridades gubernamentales a 10 kilómetros, lo que impidió la continuidad de la estructura urbana. Sin embargo, con el crecimiento del antiguo poblado de pescadores, la distancia se reduce cada vez más.

La segunda situación se caracteriza por la falta de unión entre fragmentos: hay discontinuidad morfológica. En este caso, la fragmentación implica, además de falta de continuidad, la ausencia de cercanía. El Estado intencionalmente consiguió colocar la zona turística de Ixtapa-Zihuatanejo *cerca*, pero no *junto* al pueblo original de Zihuatanejo. La forma de la ocupación del suelo en el desarrollo turístico, dirigida por el Gobierno Federal, es resultado de la exclusión social y causó la fragmentación territorial, pues no hay continuidad urbana entre el CIP y el pueblo de Zihuatanejo; es decir, físicamente existen de forma clara dos fragmentos de la misma ciudad.

El centro integralmente planeado de Ixtapa-Zihuatanejo fue fundado por el Estado con fines turísticos para la población de altos ingresos, separándolo del pueblo de Zihuatanejo. El CIP fue concebido como zona de hospedaje turístico o vivienda turística, como villas, condominios y lotes residenciales; asimismo, se reservó para servicios turísticos, como los campos de golf o las áreas de comercios. Por su parte, la localidad de Zihuatanejo se designó como centro de servicios. Se establecieron zonas habitacionales para personas de ingresos

medios y bajos, así como para equipamiento e infraestructura complementarios. Sin embargo, también se designaron predios con uso turístico para ofrecer alojamiento económico (Ayuntamiento de Zihuatanejo, 2016).

Al separar el CIP del pueblo de Zihuatanejo, el Estado causó una fractura entre estas dos áreas urbanas. También existe una falta de continuidad morfológica entre ellas. El desarrollo turístico Ixtapa, desde sus inicios, ya contaba con toda la infraestructura necesaria y de buena calidad: todas las tuberías y el cableado son subterráneos (figura 2), las vialidades son amplias y con camellón, hay una ciclopista (figura 3), banquetas anchas y cuenta con servicio turístico de alto costo. En cambio, el pueblo original carece de la infraestructura adecuada en toda su área urbana y tiene servicios turísticos de tipo popular (figura 4).

**Figura 2.** En el CIP de Ixtapa-Zihuatanejo la infraestructura es subterránea



**Fuente:** Alcaraz, 2012.

**Figura 3.** El CIP de Ixtapa-Zihuatanejo con vialidades amplias y ciclopista



**Fuente:** Alcaraz, 2012.

**Figura 4.** Vialidad en la ciudad de Zihuatanejo, Guerrero



**Fuente:** Alcaraz, 2012.

La fragmentación geográfica ocurrida desde la fundación del CIP en la ciudad de Zihuatanejo no impide que exista una dependencia económica y social entre estas áreas. La mano de obra que trabajaba en el desarrollo turístico urbano de Ixtapa, desde los inicios, habitaba principalmente en el pueblo de Zihuatanejo, porque el primero siempre ha carecido de suelo urbano para grupos de bajos ingresos. El costo del suelo en el CIP era y sigue siendo inalcanzable para la clase trabajadora.

La fragmentación en la dinámica de ocupación del suelo no solo se expresa de manera física, es importante mencionar que es resultado de las condiciones socioeconómicas. Es tanto la causa como el efecto de los aspectos sociales y económicos, los cuales más adelante se revisarán en un sentido más amplio en relación, específicamente, con la segregación.

Las distancias sociales en esta ciudad son cada vez mayores “entre unas mayorías que deben aceptar niveles de vida mínimos, y los pequeños grupos de clase alta que viven en la opulencia. Esto se expresa claramente en la forma de ocupación del territorio, que ha llevado a caracterizar a las ciudades actuales como divididas, fragmentadas o segmentadas”, lo cual se refleja en la segregación urbana (Ziccardi, 2008).

## **CRECIMIENTO DE LA CIUDAD**

Como se mencionó líneas arriba, la actividad turística es la causa del fuerte crecimiento de esta ciudad. Se expresa en el incremento de su población y la ampliación de su territorio, aspectos acompañados de varios problemas urbanos, que son resultado de la desigualdad social y están relacionados con la segregación urbana.

Durante la primera mitad del siglo xx, Zihuatanejo era una pequeña aldea que no llegaba a los mil habitantes; en 1950 apenas tenía 863. En 1960 llegó a contar con 1 619, y en 1970 triplicó su población con 4 879. En la década de los setenta, a raíz de la construcción del desarrollo urbano turístico de Ix-

tapa-Zihuatanejo, creció de forma notoria cinco y media veces, pasando de 6 887 residentes en 1980 a 37 328 en 1990; mientras que el CIP solo tenía 222 y 1 001 habitantes, respectivamente, en esos años. En el año 2000 la población de Zihuatanejo aumentó a 56 853, más los 4 953 del desarrollo turístico; estos residentes se establecían en una superficie de 1 217 hectáreas, lo que coloca a esta ciudad como la cuarta más grande del estado (tabla 1).

En 2010, sumando los residentes del CIP con los de la ciudad de Zihuatanejo la población llegó a ser de 76 400 personas, establecidas en un área de 1 980 hectáreas. Tan solo a cinco años, en el 2015, aumentó a 81 915 habitantes, con una extensión urbana de 2 623 hectáreas (tabla 1). Por su vocación turística, creció en poco tiempo. Durante los últimos años, esta localidad ha tenido la tasa de crecimiento más grande en el estado, superando al puerto de Acapulco; como consecuencia, la expansión urbana ha ido incorporando suelos que carecen de infraestructura y no son aptos para dicho crecimiento. Este centro de población paulatinamente adquirió características de mayor jerarquía urbana regional, de modo que se convirtió en una ciudad receptora de población, debido a su desarrollo turístico.

**Tabla 1.** Cantidad de habitantes y superficie Ixtapa-Zihuatanejo

Año	Número de habitantes			Área urbana
	Zihuatanejo	Ixtapa	Total	
1950	863	/		/
1960	1 619	/		/
1970	4 879	/		/
1980	6 887	222	7 109	/
1990	37 328	1 001	38 329	/
1995	54 537	1 243	55 780	1 217 ha

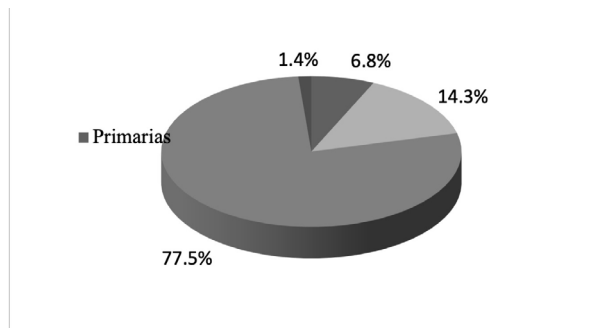
Año	Número de habitantes			Área urbana
	Zihuatanejo	Ixtapa	Total	
2000	56 853	4 953	61 806	1 181 ha
2010	67 408	8 992	76 400	1 980 ha
2015	73 466	8 449	81 915	2 623 ha

**Fuente:** Elaboración propia con datos de Censos de Población y Vivienda del INEGI y los Planes de Desarrollo Urbano de Ixtapa-Zihuatanejo.

Uno de los motivos del aumento de la población, es la migración de habitantes del campo y de otras ciudades de la entidad debido a la falta de empleo y el escaso impulso a la agricultura. Guerrero carece de industria y la agricultura y la ganadería son intrascendentes, por lo que basa su economía en el sector terciario. El turismo transformó a Zihuatanejo en un polo de atracción para los trabajadores del estado y también de otras entidades del país.

Las características de la población de Zihuatanejo también cambiaron de forma relevante en relación con su actividad económica. Al inicio el desarrollo turístico, la actividad principal era la pesca, seguida de la agricultura, pero paulatinamente se fueron incorporando los empleos originados por el turismo. En la actualidad, la población originaria trabaja mayormente en el sector terciario.

A pocos años de iniciarse el turismo en 1990, del total de la población económicamente activa, el 16.10% se dedicaba a las actividades primarias; mientras que el 68.60% se dedicaba a las terciarias. Para el año 2015, solo el 6.80% trabajaba en el sector primario y el 77.50% en el terciario (tabla 2 y gráfica 1), lo que evidencia cada vez es más el número de personas que se emplean en el sector turístico. De la población económicamente activa que labora en el turismo, una cantidad importante es contratada para trabajar en hoteles, restaurantes, discotecas, bares, comercios, etc.

**Gráfica 1.** Distribución porcentual de población ocupada en las actividades económicas en Zihuatanejo, 2015

**Fuente:** Elaboración propia con datos del INEGI, 2015.

**TABLA 2.** Población económicamente activa del municipio de Zihuatanejo, Guerrero

Año	Población económicamente activa	Ocupada	No ocupada	Actividades			
				Primarias	Secundarias	Terciarias	No especificado
1990	49.50%	98.22%	1.78%	16.10%	15.20%	68.60%	0.10%
2000	53.75%	98.87%	1.13%	8.17%	18.27%	71.09%	2.47%
2010	58.10%	96.10%	3.90%	8.40%	18.70%	72.90%	0.00%
2015	55.40%	96.40%	3.60%	6.80%	14.30%	77.50%	1.40%

**Fuente:** Elaboración propia con datos de los censos de población y vivienda del INEGI y los Planes de desarrollo urbano de Ixtapa-Zihuatanejo

Actualmente, el uso del suelo en Zihuatanejo se encuentra organizado de la siguiente manera: el centro urbano de Zihuatanejo concentra actividades terciarias, esto es, comercio especializado, servicios, atención al turismo y los principales equipamientos de la ciudad. Alrededor del centro urbano, predomina el uso de suelo mixto, es decir, aquel que comparte el comercio y la vivienda. Por lo general, el uso comercial, las oficinas y los equipamientos



se mezclan con los usos habitacionales, de modo que se observa una mínima saturación de edificios en el área. Las zonas habitacionales se encuentran fuera del centro y los asentamientos irregulares se ubican en la periferia de la ciudad.

Por su parte, el CIP Ixtapa Zihuatanejo desde su origen tuvo una clara definición y separación de las zonas que lo integran, como son las siguientes: hotelera, residencial, comercial, de servicios y de conservación. De este modo se ha consolidado como un destino turístico y residencial para personas de altos ingresos. Según Harvey (*apud* Kozak, 2011), este tipo de proyectos tienen la tendencia a volverse el foco de atención pública y política hasta el punto de que suelen desviar la preocupación y los recursos de los problemas más intensos que puedan aquejar a una región o territorio como totalidad.

## **CIUDAD SEGREGADA**

Antes de revisar la segregación urbana en la ciudad de Ixtapa-Zihuatanejo, es necesario precisar lo que se entiende por este concepto. *Segregar*, como lo indica la Real Academia Española, significa separar, apartar, “marginar a una persona o grupo de personas por motivos sociales, políticos o culturales” (RAE, 2018). Con relación a la ciudad, la segregación se refiere a la separación urbana entendida como un conjunto urbano que integra una unidad. En este sentido, la ciudad está conformada por partes que presentan características particulares.

La segregación urbana se ha estudiado desde diferentes enfoques. Manuel Castells la define como “la tendencia a la organización del espacio en zonas de fuerte homogeneidad social interna y de fuerte disparidad social entre ellas, entendiéndose esta disparidad no solo en términos de diferencia sino de jerarquía” (1974: 204). Siendo así, la composición del territorio está determinada por la interacción de los factores económicos, políticos e ideológicos que se presentan en las áreas, con fuertes diferencias entre ellas.

La segregación en Latinoamérica, según señala Sabatini (2003), presenta los siguientes rasgos:

1. La marcada concentración espacial de los grupos con ingresos medios y altos se considera “barrio de alta renta”.
2. La conformación de amplias áreas de alojamiento de los grupos pobres, mayoritariamente situados en la periferia lejana y carente de infraestructura, así como en sectores deteriorados cercanos al centro.
3. La significativa diversidad social de los “barrios de alta renta”, en los que viven, además de la virtual totalidad de las élites, grupos de ingresos medios e incluso bajos, con la importante excepción de que a los grupos o barrios más pobres en ocasiones se les ha desprestigiado, tildándolos de “delincuentes”. Se debe tener claro que esta denominación es meramente de percepción subjetiva, creada por estigmas territoriales asignados por la población de la ciudad.

Además, la distribución de los lugares de residencia está especificada por la capacidad socioeconómica de sus habitantes, lo cual determina ciertas características de las viviendas, el tipo y el nivel de los equipamientos, la infraestructura y los servicios urbanos. Los bajos salarios y el desempleo son factores determinantes para que cada vez más personas presenten dificultades para acceder al suelo urbano y, por consiguiente, a una vivienda digna y óptimos servicios de infraestructura (Alcaraz y Salgado, 2016).

América Latina es una región caracterizada por la velocidad en el crecimiento de las ciudades y la desigualdad de su formación (Baños, 2017). La segregación urbana ocurre principalmente por divergencias socioeconómicas entre grupos de población. Duhau (*apud* Baños-Francia, 2017) plantea que el término de segregación puede estar relacionado tanto con la organización socioespacial de las ciudades como con la desigualdad social entre ellas. En este sentido, Castells (1974), Pérez-Campuzano y Santos-Cerquera (2012) se refieren a este proceso como un fenómeno que implica tanto “igualdad” como “diferencia”, es decir, igualdad interna y desigualdad social entre los grupos.

En la ciudad que aquí se estudia, la segregación urbana se evidenció con el crecimiento de la población, dado que el aumento del turismo trajo consigo expectativas de empleo y mejor calidad de vida, lo que causó altos flujos de migración de habitantes de municipios y entidades aledañas. Estos derivaron en asentamientos irregulares y precarios, localizados en la periferia de la localidad. Las zonas de segregación urbana carecen de infraestructura básica; además, están situados en suelo inseguro y en construcciones con nulos estándares de calidad.

A partir de la última década del siglo xx, iniciaron los asentamientos irregulares arriba de la cota de 70 m s. n. m., trayendo consigo un desarrollo desarticulado. Estas zonas son ocupadas principalmente por una concentración de grupos homogéneos de bajos ingresos, que habitan suelos destinados a la protección ecológica. Esta nueva forma de ocupación de suelo provoca una extensión del área urbana que dificulta la dotación de servicios e infraestructura, particularmente en las colonias creadas durante el siglo xxi.

Los asentamientos irregulares localizados en la periferia de Zihuatanejo, no han respetado los usos del suelo establecidos en el Plan Director de Desarrollo Urbano 1998-2015. Se han utilizado terrenos no factibles para el desarrollo urbano. De igual manera, las nuevas colonias ocupan zonas muy accidentadas y laderas de las barrancas, lo que pone en peligro el bienestar social de los habitantes y ocasiona un modelo de crecimiento no adecuado.

Las colonias populares de la periferia de Zihuatanejo carecen de servicios elementales, como agua entubada, drenaje, vialidades pavimentadas, recolección de la basura, etc. Por este motivo, los habitantes descargan las aguas residuales y tiran su basura en los escurrimientos, áreas verdes y lotes baldíos, contribuyendo a la contaminación del medio ambiente. Ejemplo de ello es en la colonia Azteca, en donde se localiza una noria; de ahí la población extrae agua para uso doméstico, la cual está actualmente contaminada, porque se encuentra en un escurrimiento donde los propios habitantes descargan las aguas

residuales. Ahí mismo tiran todo tipo de desechos orgánicos e inorgánicos y contaminan, con esto, el agua de donde ellos mismos se abastecen.

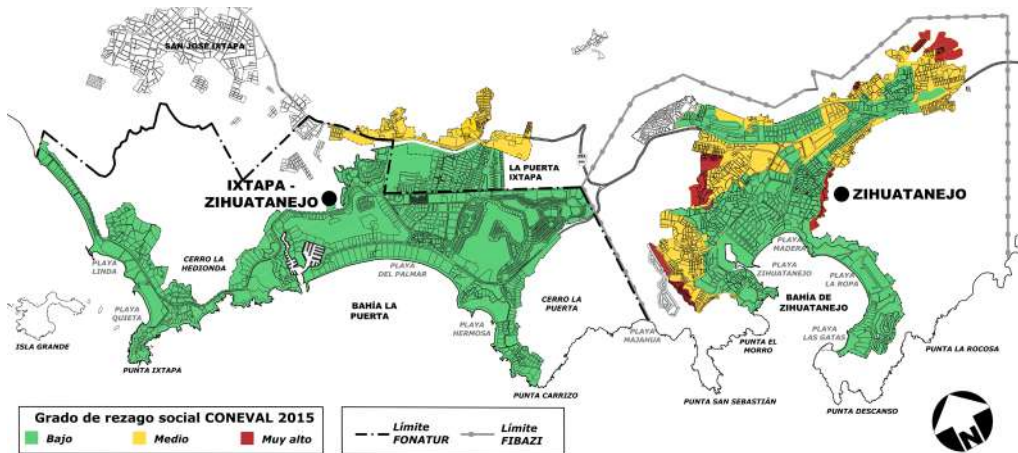
De acuerdo con datos del Plan director de desarrollo urbano de Zihuatanejo-Ixtapa (Ayuntamiento de Zihuatanejo, 2016), uno de los aspectos destacables es que este centro carece de zonas aptas para el desarrollo urbano, particularmente de suelo para vivienda destinado a personas de escasos recursos. La consecuencia de esto es el establecimiento de más de 45 asentamientos irregulares en el año 2005, los cuales fueron regularizados; pero las autoridades identificaron, para el año 2015, 23 nuevos asentamientos irregulares, con aproximadamente 2 450 familias ubicadas en zonas de riesgo.

El suelo ocupado por los asentamientos irregulares no es apto para el desarrollo urbano, porque es vulnerable a deslaves y derrumbes. Además, estos carecen de infraestructura básica y sus construcciones no cumplen con las normas mínimas de calidad, indicadas en la reglamentación. Se encuentran en situación antihigiénica y de inseguridad, habitados por personas en estado de pobreza y pobreza extrema (Ayuntamiento de Zihuatanejo, 2016).

El CIP estuvo destinado desde sus inicios a los turistas y residentes de altos ingresos; en cambio, el pueblo original de Zihuatanejo se reservó para habitantes de nivel medio y bajo. El primero concentra desde entonces la mayoría de los equipamientos, servicios de educación, salud y comercio; ahí se ubican también las terminales del transporte foráneo y la terminal marítima. La consolidación de las zonas turísticas residenciales ha favorecido el desarrollo turístico inmobiliario, en particular para los de vivienda económica. A pesar de ello, gran cantidad de la población de bajos ingresos no tiene acceso al mercado de vivienda, que es la causa de la proliferación de asentamientos irregulares (Ayuntamiento de Zihuatanejo, 2016). Estos se han establecido en zonas de protección ecológica y agrícola, al no poder acceder a la oferta del suelo formal. Situación que también responde a presiones inmobiliarias por el predominio de usos turísticos, con fuerte atractivo para este tipo de desarrollo.

De acuerdo con el Índice de Rezago Social 2015 de CONEVAL, esta ciudad presenta bajo índice de rezago social en las zonas cercanas al litoral, las cuales son áreas donde principalmente se desarrollan actividades turísticas y asentamientos residenciales de altos ingresos, pero también en algunas zonas alejadas del centro turístico, como el fraccionamiento El Hujal de INFONAVIT. En rezago social medio se encontró en asentamientos ubicados, especialmente, sobre la carretera número 200, así como áreas colindantes con La Puerta Ixtapa y al suroeste de la ciudad de Zihuatanejo. Por último, el rezago social es muy alto en asentamientos de origen precario, ubicados en zonas lejanas respecto al centro urbano y en superficies de alta pendiente y difícil acceso (figura 5).

Figura 5. Plano que indica el grado de rezago social



Fuente: Elaboración propia.

Se entiende, entonces, que la población de ingresos medios y altos que habitan viviendas de buena calidad se ubican en espacios urbanos que gozan de los mejores beneficios de urbanización, como el desarrollo turístico urbano de Ixtapa (figura 6) y áreas cercanas al centro de la ciudad de Zihuatanejo (figura

7), dotadas de óptimos servicios de infraestructura y equipamiento urbano. Por otro lado, la población de bajos recursos habita en zonas periféricas del noreste y noroeste de la ciudad, principalmente marginadas respecto a los servicios urbanos (figura 8). Con esto se han creado fuertes desigualdades, una polarización de los diferentes sectores socioeconómicos y desequilibrios espaciales, todo lo cual ha contribuido la segregación urbana, jugando un papel importante el nivel socioeconómico para poder acceder a una vivienda digna.

De acuerdo con Silvia Arias (prólogo en Baños-Francia, 2017), la segregación residencial en las ciudades contemporáneas, especialmente las vinculadas al turismo y, en particular, las ubicadas en el litoral mexicano, en las cuales tradicionalmente la estructuración urbana alienta la división entre el espacio turístico y aquel que no lo es, promueve la exclusión de la sociedad local respecto a los recursos recreativos y favorece el uso privado en menoscabo de la utilización colectiva.

**Figura 6.** Desarrollo turístico urbano Ixtapa-Zihuatanejo



**Fuente:** Alcaraz, 2012.

**Figura 7.** Centro de la ciudad de Zihuatanejo, Guerrero



**Fuente:** Alcaraz, 2012.

**Figura 8.** Asentamientos irregulares en Zihuatanejo



**Fuente:** Alcaraz, 2012.

Los asentamientos irregulares en Zihuatanejo son una de las características de la segregación territorial en las ciudades latinoamericanas: la conformación de amplias áreas de alojamiento de los grupos pobres, mayoritariamente situados en la periferia y carentes de infraestructura y servicios urbanos. Como contraparte de este proceso, también se separa a los turistas de altos ingresos en el centro integralmente planeado de Ixtapa-Zihuatanejo.

## CONCLUSIONES

La ocupación territorial implementada por el FONATUR en el desarrollo turístico urbano de Ixtapa-Zihuatanejo implicó separarlo del pueblo original de Zihuatanejo, lo que produjo una fragmentación de la ciudad. La falta de continuidad del tejido urbano se expresa en la construcción del desarrollo turístico con los mejores servicios de infraestructura y equipamiento, destinado a turistas y residentes de altos y medianos ingresos. Por otro lado, y con el propósito de ocultar la pobreza, se expulsa a la clase trabajadora; esta se estableció en la cercana localidad de Zihuatanejo y, al no poder acceder al mercado de vivienda, ha conformado los asentamientos irregulares. De esta manera se marcó claramente la diferencia socio-territorial entre el CIP y el pueblo de pescadores. El proceso terminó por favorecer las desigualdades sociales, espaciales y económicas en la ciudad.

La fundación del desarrollo turístico Ixtapa-Zihuatanejo trajo consigo las expectativas de empleo y mejor calidad de vida. De ahí que presente un acelerado crecimiento demográfico en el pueblo de Zihuatanejo, generado principalmente por los altos flujos de migración de los habitantes del municipio y de otras entidades guerrerenses, así como de diversos estados del país.

Con el crecimiento poblacional causado por la migración y su imposibilidad para acceder a la oferta de vivienda, a partir del periodo de 1990-2000 empiezan a emerger los asentamientos irregulares arriba de la cota de 70 m s. n. m., lo cual propició un desarrollo desarticulado. Estableciéndose en sitios



destinados para protección ecológica, esta nueva forma de ocupación de suelo provoca una extensión del área urbana que dificulta la dotación de servicios e infraestructura, particularmente en las colonias creadas durante el siglo XXI. Además, Zihuatanejo no cuenta con reservas territoriales aptas para el desarrollo urbano; como consecuencia, se han establecido de más de 45 asentamientos irregulares en la periferia, los cuales fueron regularizados, pero esto no frenó la dinámica: el constante crecimiento de la población en pobreza originó 23 nuevos asentamientos irregulares, ya identificados por las autoridades. Mientras no se atiendan las necesidades de vivienda de las clases populares, seguirá repitiéndose la misma historia.

El desarrollo turístico de Ixtapa desde sus inicios se fundó bajo la premisa de la privatización del suelo, lo que ha contribuido a la apropiación y exclusividad del litoral por y para los hoteles localizados frente a la playa. Parece que el propósito del Estado fue dividir este polo turístico: por un lado, el CIP para el turismo de mayor nivel adquisitivo y, por el otro, Zihuatanejo como ciudad de apoyo para el turismo de bajos ingresos y para la clase trabajadora. El mismo Gobierno fomentó la fragmentación de la ciudad, que con el tiempo se reflejó en una fuerte segregación urbana.

A través de la historia se muestra invariablemente que en la humanidad han existido diferencias sociales. Los distintos grupos se caracterizan por patrones culturales y educacionales, determinados por el nivel económico. Las desigualdades socioeconómicas se manifiestan en el espacio, en las ciudades y persistirán mientras permanezcan las diferencias sociales. La forma depredadora de la segregación es evidente cuando la exclusión y la desigualdad del espacio urbano fragmentan el territorio y obligan a los pobladores a sufrir una serie de cambios adversos, que, en su mayoría, culminan en males de carácter social, como la violencia y el narcotráfico.

Para poder combatir la pobreza urbana es necesario implementar programas enfocados a la construcción y mejoramiento de vivienda popular, a la realización de infraestructura básica, como el agua y el drenaje, así como destinar

recursos para la edificación de equipamientos comunitarios que atiendan a los habitantes necesitados.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alcaraz, O., y Salgado, A. C. (2016). "Segregación urbana en la ciudad turística de Acapulco, Guerrero". En C. Alvarado, R. Gómez, y R. Hidalgo (Coords.), *Expresión territorial de la fragmentación y segregación* (204-221). México: UAEM.
- Ayuntamiento de Zihuatanejo de Azueta, Guerrero (2016). Plan director de desarrollo urbano de Zihuatanejo-Ixtapa, Guerrero, 2015-2030. Publicado en el *Periódico Oficial del Gobierno del Estado*, México.
- Baños-Francia, J. A. (2007). *Segregación residencial en el espacio turístico de Puerto Vallarta* (Tesis de doctorado). Universidad de Guadalajara, México.
- Castells, M. (1974). *La cuestión urbana*. Madrid, España: Siglo XXI.
- Castillo, G., y Martínez, F. (26 de agosto de 2018). "No debe coexistir paraísos turísticos e infiernos de marginación: Torruco". *La Jornada*.
- Duhau, E. (2003). "División social del espacio metropolitano y movilidad residencias". *Papeles de población*, 9(36), 161-210.
- García, N., Villerías, S., y Vidal, P. (2017). "Conflictos socioterritoriales originados por el turismo en América Latina y el Caribe". En A. Díaz, I. Solano, M. K. Speakman, y N. A. Guillén (Coords.), *Turismo y sustentabilidad. Consecuencias del paradigma clásico y nuevos enfoques de desarrollo* (13-34). México: Universidad Autónoma de Guerrero, Miguel Ángel Porrúa.
- INEGI (2015). "Panorama sociodemográfico de Guerrero 2015". México: INEGI.
- Kozak, D. (2011). "Fragmentación urbana y neoliberalismo global". En E. Pradilla (Coord.), *Ciudades compactas, dispersas, fragmentadas* (73-114). México: UAM y Miguel Ángel Porrúa.
- Ojendiz-Realeño, J. (10 de agosto de 2018). "Planean ejidatarios de Azueta una acción final en adeudo de FONATUR: comisariado". *La Jornada*.
- Pérez-Campuzano, E., y Santos-Cerquera, C. (2012). "Segregación en la zona metropolitana de la Ciudad de México. Comparando dos formas de medir la segregación". En C. Alvarado-Rosas (Coord.), *Fragmentación y segregación socio territorial en México y Chile* (69-85). México: Juan Pablos, UAEM.

- RAE. (2018). Segregar. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 31 de agosto de 2018, de <http://dle.rae.es/srv/fetch?id=XSZ6njm>.
- Sabatini, F. (2003). "La segregación social del espacio en las ciudades de América Latina". *Serie Azul*, 35, 59-70.
- Salinas-Varela, E. (2009). "Fragmentación urbana y su relevancia en la planificación urbana y territorial actual". *Ignire Centro de Estudio en Política Pública*, 10, 49-58.
- Ziccardi, A. (2008). "Pobreza y exclusión social en las ciudades del siglo XXI". En A. Ziccardi (Comp.), *Procesos de urbanización de la pobreza y nuevas formas de exclusión social. Los retos de las políticas sociales de las ciudades latinoamericanas del siglo XXI* (9-33). Colombia: Siglo del hombre y CLACSO CROP.

*Territorios Fragmentados. Posibles realidades latinoamericanas*, coordinado por Concepción Alvarado Rosas, Adolfo Enrique Saldívar Cazales y Cinthia Fabiola Ruiz López, fue editado por el Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental.

**E**l ritmo de crecimiento de las ciudades latinoamericanas ha llevado a revisar los resultados de la expansión no planeada y desregulada. Dos de esos resultados son la fragmentación y la segregación, que se han convertido en características comunes de las urbes de la región. Esto ha despertado el interés de numerosas investigaciones, inicialmente enfocadas en describir estos hechos y, después, en medir su impacto y sus consecuencias. Las expresiones de tales fenómenos abarcan desde la dimensión espacial hasta la social, sin menoscabo de varias otras, como la institucional.

Esta obra presenta una colección de estudios sobre fragmentación y segregación urbana que parten de una revisión conceptual y buscan identificar variables para medir sus causas y efectos. La obra aporta, en particular, al conocimiento de regiones comúnmente desatendidas, como las ciudades intermedias en México y Latinoamérica, mostrando, en su curso, la complejidad del fenómeno.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE MORELOS



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AVENIDA DE  
MÉXICO



centro de investigaciones en  
geografía ambiental • UNAM